

СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Милена Цветанова Бранкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд - Монтана, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд - Монтана.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП и Инспектората към ВСС, и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Милена Цветанова Бранкова е завършила висшето си юридическо образование в СУ „Климент Охридски” през 1990 г. От 22.10.1990 до 23.10.1991 г. е била съдебен кандидат в ОС – Монтана. От 06.07.1992 г. до момента последователно е младши съдия в ОС – Монтана, съдия в РС – Монтана и съдия в ОС – Монтана. Има над 22 години юридически стаж в органите на съдебната власт. С решение на ВСС по пр. № 24/17.05.2006 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС”.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана

Поведението на Милена Цветанова Бранкова, заместник-административен ръководител на Окръжен съд – Монтана е изцяло съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, произтичащи от регламентиранияте основни принципи.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Бранкова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Няма данни да се поддава на стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система.

Същата е безпристрастна и установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което би могло да се възприеме като предубеденост и заинтересованост.

Справедлива е и в работата, и в обществото демонстрира добри обноски и държание, като се отнася към магистратите и служителите на

съда, както и към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса с необходимото уважение и зачитане на личното им достойнство.

Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява толерантност, като е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи и гледни точки.

Магистратът Бранкова не е давала повод за съмнение относно почтеността си и не са известни случаи на приемане на каквито и да са облаги, поставящи под съмнение нейната независимост.

Същата се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Полага постоянни усилия за повишаване на квалификацията си и разширяване на компетентността си, следейки развитието на законодателството и съдебната практика.

Проявява дискретност и пази като служебни фактите и сведенията, станали и известни при изпълнение на служебните ѝ задължения.

Като магистрат на ръководна длъжност се отнася към служебно подчинените ѝ магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство. Не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин, недопустим от закона.

Грижи се за организацията и дейността на поверената ѝ служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати и осигурява сътрудничество с другите органи на съдебната власт.

Действията ѝ като заместник административен ръководител са насочени изключително към утвърждаване на независимостта на магистратите.

От страна на Комисията не са констатирани случаи на нейни действия, уронващи престижа на професията, не са образувани дисциплинарни производства и срещу нея няма налагани наказания.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК не се откриха подадени сигнали, жалби или извършени проверки от страна на комисията срещу Милена Бранкова.

Срещу съдия Бранкова няма образувани дисциплинарни производства.

След извършена справка в регистрите, водени от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС се установи, че по отношение на Милена Бранкова, не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, няма данни за извършвани проверки

или висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.

При извършена проверка в сайта на Сметна палата не са констатирани несъответствия между подадените от съдия Бранкова декларации и имотното ѝ състояние.

В отдел „Инспекторат“ при ВКП е била образувана преписка № 556/2010 г., по която след извършена проверка е установено, че жалбата срещу Милена Бранкова е неоснователна.

В Инспектората към ВСС не са постъпвали жалби и сигнали срещу съдия Милена Цветанова Бранкова.

4. Публикации в медиите

В публикациите в печатните и електронните медии липсва информация, която да поставя под съмнение притежаваните от съдия Милена Цветанова Бранкова нравствени качества.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕПК е, че **Милена Цветанова Бранкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд - Монтана, `спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд - Монтана.