

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЕСЕЛКА ВЕЛКОВА ЗЛАТЕВА-КОЖУХАРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Пазарджик
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> - Окръжен съд гр. Пазарджик – младши съдия – от 15.03.1999 г. до 01.03.2000 г. – 11 месеца и 16 дни - Районен съд гр. Пазарджик – съдия – от 01.03.2000 г. до момента - Окръжен съд гр. Пазарджик – съдебен кандидат – от 01.11.1997 г. до 01.11.1998 г. – 1 година
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участие в семинари и текущо обучение :</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Основи на европейското право” – 2004 г. - „Основни принципи на правото на ЕС и ролята на националния съдия” – 2005 г. - „Практическо прилагане на новия НПК” – 2006 г. - „Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни дела” – 2006 г. - „Съдебно сътрудничество по наказателноправни и гражданскоправни въпроси” – 2007 г. - „Новия ГПК” – 2008 г. - „Обучение по новия ГПК” – 2008 г. - „Съдебно сътрудничество по граждански дела” – 2008 г. - „Съдебна делба” – 2008 г. - „ГПК – Заповедно производство” – 2011 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „Съдия в АС” – Решение на ВСС по протокол № 25/18.07.2007 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. – определена комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията:	01.06.2008 г. – 31.05.2012 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Пазарджик
Административен ръководител	Николинка Георгиева Цветкова

Становище:

Юридическата си кариера съдия Златева започва на 15.03.1999 г. като младши съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, където работи до 01.03.2000 г. От 01.03.2000 г. е съдия в Районен съд гр. Пазарджик.



С Решение на ВСС по протокол № 25/18.07.2007 г. е повишена на място в ранг и заплата „съдия в АС”.

Съдия Веселка Златева се отнася отговорно към служебните си задължения, изпълнява ги точно, професионално и в срок. Работи добре в екип и е лоялна към институцията. Ползва се с доверието на колегите си.

Съдия Златева показва много добра подготовка и умения да я прилага на практика. Възложените ѝ като докладчик дела са насрочвани и разглеждани в установените процесуални срокове. Съдебните актове също се изготвят в законоустановените срокове.

Притежава умения за вземане на решения, което е видно от резултатите от въззивни инстанции по постановените от съдия Златева съдебни актове.

С поведението си съдия Златева доказва принципното си отношение към нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

 Подпис: 
(административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Комисията провери 11 броя дела, избрани на случаен принцип с докладчик съдия Златева – висящи и свършени през проверявания период. Делата бяха избрани въз основа на представена справка от Районен съд – Пазарджик. Проверката обхваща следните граждански дела - №2620/2009, 236/2012, 2684/2010, 1384/2008, 1274/2009, 2100/2012, 2410/2012, 3419/2011, 2791/2011, 690/2011 и 4766/2011 год.. Комисията провери и дела за периода на атестирането, за които е посочено, че съдебните актове са отменени изцяло, избрани на случаен принцип.

Посетени съдебни заседания:

Членовете на ПАК посетиха съдебно заседание на съдия Веселка Златева на 12.06.2012 година в Съдебната палата в град Пазарджик. Предмет на разглеждане в това съдебно заседание бяха следните дела: гр. дело № 704/2012 година; и 497/2012 година;

Събеседвания:

Членовете на ПАК проведоха събеседване със съдия Веселка Златева на 12.06.2012 година. Бяха обсъдени въпроси, възникнали във връзка с разглеждането на делата в съдебното заседание и принципни въпроси, свързани с организацията на работата на атестираните съдии.

Достоверна писмена информация:

При обсъждане работата на магистрата от ПАК се използваха статистически данни за атестираните съдии и съдебния район, в който работи; годишните отчетни доклади на Районен съд – Пазарджик за проверявания период; данни от деловодната информационна система на Районен съд – Пазарджик; акт за резултати от извършена проверка на инспектората към ВСС; становище на комисията по професионална етика, справка за подадени жалби за бавност по ГПК / отм./ и молби по чл. 255 от ГПК /нов/.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		2891	5	2	0	0	43	4
	1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	42	16	15	18	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	01.06.2008 г.	136	331	259	371
	2009 г.	96	577	331	561
	2010 г.	112	773	341	781
	2011 г.	105	908	339	915
	до 31.05.2012	98	356	149	362
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	01.06.2008 г.	371	243	25	78
	2009 г.	561	396	61	73
	2010 г.	781	587	121	68
	2011 г.	915	743	112	55
	до 31.05.2012	362	293	39	21

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	371	01.06.2008	364	41	19	8	6	0	0	
	561	2009	543	85	40	20	11	10	0	
	781	2010	757	73	36	14	16	2	0	
915	2011	891	74	36	10	12	7	0		

	362	До 31.05 .2012	352	33	22	3	2	2	0	
--	-----	----------------------	-----	----	----	---	---	---	---	--

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Златева притежава добра способност за устно и писмено изразяване, мотивира съдебните си актове пълно и разбираемо. При провеждане на публични съдебни заседания се изразява ясно и точно, с добро познаване и прилагане на правната терминология и закона. В съдебната зала ползва ясен и разбираем за страните език.</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Работата на съдия Златева не е разглеждана отделно от общите констатации в акта за извършена проверка от Инспектората към ВСС за работата на гражданските съдии в Районен съд – Пазарджик за 2008 и 2009 година. Няма персонални поощрения или забележки.</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни през този период магистратът да е бил удостоен с награди и поощрения по смисъла на ЗСВ. По време на работата си е получавала ДМС за постигнати резултати.</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът няма негативни прояви, не са му налагани дисциплинарни наказания, няма образувани и висящи дисциплинарни производства. Няма постъпили жалби за бавност по чл. 217а от ГПК /отм./ и молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 от действащия ГПК.</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионална етика на съдиите и изпълнява безупречно служебните си задължения. Ползва се с авторитет сред колегите си и обществото.</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> 2009 г. - действителна натовареност на Районен съд гр.Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане – 49,85 и спрямо свършените дела – 44,73 2010 г. – действителна натовареност на Районен съд гр.Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане - 65,88 и спрямо свършените дела – 59,41 2011 г. – действителна натовареност на Районен съд гр.Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане - 59,94 и спрямо свършените дела – 53,83 2009 г. – натовареност на съдия Веселка Златева-Кожухарова спрямо всичко дела за разглеждане – 60,47 и спрямо свършените дела – 50,40 2010 г. – натовареност на съдия Веселка Златева-Кожухарова спрямо всичко дела за разглеждане – 73,93 и спрямо свършените дела – 65,25 2011 г. – натовареност на съдия Веселка Златева-Кожухарова спрямо всичко дела за разглеждане – 88,09 и спрямо свършените дела – 79,57</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Златева показва много добро познаване на процесуалните закони и ги прилага точно при образуването и движението на делата.</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Златева притежава много добра способност за анализ и оценка на правнорелевантните факти, определя правилните правни квалификации по възложените й дела и дава точни указания на страните да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях, както и ги насочва за разпределянето на доказателствената тежест и подлежащите на доказване факти.</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Златева спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава необходимите умения за оптимална организация на работата си.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният съдия притежава много добри умения за водене на публични съдебни заседания и съставяне на съдебни протоколи, като се изразява ясно, точно и обосновано. Показва много добро познаване и прилагане на правната терминология. Правилно оценява фактите по делото, реагира адекватно на поставените от страните процесуални искания, като се съобразява със закона и съдебната практика. Води съдебните заседания при спазване на правилата за професионална етика.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Златева притежава стабилни познания и демонстрира много добри умения за прилагането им, но съобразявайки наличието на отменени и обезсилени актове поради неправилно прилагане на материалния и процесуалния закон ПАК намалява максималния брой точки с 2.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	При проверката ПАК констатира отделни случаи на неправилна преценка на правнорелевантните факти и обстоятелства, което се отразява на допустимостта и правилността на съдебните актове, поради което отнема 1 точка. В преобладаващия брой дела личат притежаваните умения за анализ на правнорелевантните факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Своевременно администрира делата и организира работата си по начин, осигуряващ движението и приключването им в разумни срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	17	ПАК отнема три точки с оглед справка за броя на просрочените съдебни актове и периода на просрочване. Няма наложени дисциплинарни наказания. Има известно забавяне при свършването на делата с оглед спазване на инструктивния тримесечен срок, което в повечето случаи се дължи на обективни причини.

Част IX**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране****А. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Притежава много добри умения.

Част XI**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

ПАК след извършена проверка по движението на делата, разглеждани от съдия Веселка Златева и пряко наблюдение върху работата ѝ предлага да ѝ бъде дадена положителна атестация със степен **МНОГО ДОБРА**.

Съдия Златева разглежда преимуществено дела с висока степен на сложност – вещни искове и делби.

Съдия Златева проявява професионализъм и добра организираност в работата си, което води до постановяване на обосновани съдебни актове. При извършената проверка се установи, че съдия Златева задълбочено проучва делата с оглед подготовката им за разглеждане в открито съдебно заседание. В съдебно заседание полага усилия за изясняване становищата на страните, дава конкретни и точни указания в съответствие с правомощията си по ГПК. Обективна и безпристрастна е при решаването на делата. Спазва процесуалните срокове по образуването и движението на делата. Спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания. Ползва се с уважението на колегите си и съдебните служители и демонстрира умения за работа в екип.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. СЛАВЕЙКА КОСТАДИНОВА

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. ЕЛЕОНОРА СЕРАФИМОВА

(име и фамилия)

.....

(подпис)

3. ИЛИАНА ДИМИТРОВА

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Веселка Велкова Златева – Кожухарова – съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки на **Веселка Велкова Златева – Кожухарова – съдия в Районен съд гр. Пазарджик.**

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 41/03.07.2012 г. т. С-18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

12.07.2015

(дата)

Веселка Златева
(име и фамилия)

(подпис)