

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Маринела Георгиева Стефанова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Попово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	8 год. 0 мес. 25 дни от 15.10.2007г. към настоящия момент- 13.05.2013г. - съдия в РС гр. Попово – 5г. 6 м. 28д. (командирана в Районен съд гр.Търговище за изпълнение на длъжността „съдия“ за периода 01.07.2008г – 30.11.2008г .) от 18.04.2005г. до 14.10.2007г. – юрисконсулт в Дирекция „Областна инспекция по труда“ гр.Търговище - 2г.5м.27д.
Допълнителни квалификации и специализации	1.Участие в задължителен курс „Начална квалификация на новоназначени съдии – „Облигационно право“ за периода 29.01.- 01.02.2008г. – НИП гр.София 2.Участие в семинар „Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС“ за периода 04-06.10.2010г. – НИП гр.София
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Не Придобиване статут на несменяемост – решение на ВСС по протокол №52/06.12.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиране във връзка с придобиване статут на несменяемост – комплексна оценка"много добра" –решение на ВСС по протокол №52/06.12.2012г.
Период на атестацията:	

13.05.2013г.

Изготвил:

Адм.секретар Нв.Пенева

А.м.ръководител –Председател
на РС гр.Попово

Я. Гомов

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд Попово
Административен ръководител	Явор Пламенов Томов

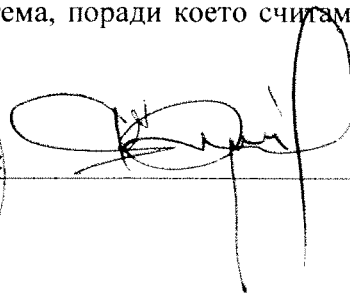
Съдия Маринела Георгиева Стефанова е назначена на длъжността "съдия" в Районен съд гр.Попово с решение по т.2.31 на ВСС по протокол № 29/21.09.2007 год., като е встъпила на длъжността на 15.10.2007 г., на която работи и до настоящия момент. Срещу нея няма подавани жалби от колеги и страни по делата. По отношение на съдията не са изисквани справки от Инспектората за образуването и движението на делата му. Няма взети мерки по чл.133а от ЗСВ /отм./ и по чл. 327 от ЗСВ.

През време на работата в ръководения от мен съд съдия Маринела Стефанова е придобила специализация в областта на гражданското и гражданско процесуалното право. От момента на встъпването си като съдия и до сега съдия Стефанова е разглеждала основно граждански частно-граждански дела, както и наказателно-частни дела: мерки за неотклонение, разпити и други подобни. През периода е посещавала семинари, организирани от НИП-София, във връзка с приложението на ГПК и европейското право, както и регионални семинари организирани от Окръжен съд Търговище. В професионален план проявява голям и траен интерес към гражданското право и процес. Между колегите си се ползва с авторитет на съдия с отлична квалификация и опит, а постановените от нея съдебни актове са задълбочени, пълни и професионално мотивирани.

Освен отлични професионални умения и качествено решаване на възложените му дела, съдия Стефанова се отличава с професионална етика, добро отношение, коректност и внимателно отношение към колегите си и административния персонал на съда. Отзивчива е към отправените към нея въпроси и показва отлични умения за работа в колектив. Не е конфликтна. Умее да ръководи собствената си работа с бързина и ефективност. Показва висок морал и отговорност. Сработва се отлично с причислените към нея съдебен секретар и деловодител. В съдебна зала се отнася с нужното уважение и коректност към адвокатите и страните по възложените за разглеждане дела. По време на ръководените от нея заседания има ред и дисциплина, добър тон и спокойствие.

С оглед изложеното и на база личните ми наблюдения върху работата на съдия Стефанова, цялостната ми оценка за дейността ѝ в съда е отлична. Съдията е мотивиран да гради кариера в съдебната система, поради което считам, че следва да получи положителна комплексна оценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: гр.д. №241/2009 – с предмет – чл.206, ал.2 от КТ; гр.д. №352/2009 – чл.30, ал.1 от Закона за наследството; гр.д. №52/2010 – чл.327, ал.1 от ТЗ, гр.д. № 89/2010 – чл.59, ал.1 от ЗЗД; гр.д. № 408/2010 – чл.123 от СК; гр.д. № 134/2011 – чл.229 от Кодекса за застраховането; гр.д. № 50/2011; гр.д. № 462/2011 – чл.30, ал.1 от СК; гр.д. № 43/2012 – делба; гр.д. № 131/2012 – чл.150 СК; гр.д. № 438/2012 – чл.87, ал.3 от ЗЗД, гр.д. № 25/2013 – чл.422 ГПК; гр.д. № 137/2013 – чл.59, ал.9 от СК; гр.д. № 240/2013 – чл.59 от СК. По въпросните дела бе констатирано, че са спазени всички процесуални изисквания на ГПК по администриране, подготовка и разглеждане на делата. Всяко едно от тях има пълен и подробен акт за насрочване по чл.140 от ГПК с изчерпателен проект за доклад на делото, с правилно разпределяне на доказателствената тежест. Протоколите са изчерпателни и оформени съгласно изискванията на закона.

Комисията допълнително се запозна със съдебните дела, по които решенията на съдия Стефанова са изцяло отменени. Установи се следното: по гр.дело №205/2007 – делба – решението е обезсилено поради постигната спогодба; по гр.дело №171/2008 – нищожност на договор, ТОС е отменил първоинстанционния акт на база на новосъбрани пред него доказателства; ч.гр.д. №328/2012 – заявление по чл.417 от ГПК – ТОС е приел за разлика от съдия Стефанова, че вземането е изискуемо; по нахд № 17/2011 – решението на съдия Стефанова е отменено от Адм съд Търговище поради приемане от негова страна, че административното нарушение не е с ниска степен на обществена опасност, както е прието в първоинстанционния акт; ч.гр.д. № 75/2011 - - заявление по чл.417 от ГПК, заявлението е уважено, но разпореждането на съдия Стефанова е отменено, защото ТОС приема, че записът на заповед в случая не отговаря на изискванията на закона поради допълнителен текст в него; гр.д. № 81/2009 година – трудов спор – решението на съдия Стефанова е отменено, тъй като ТОС е преценил, че подборът е извършен правилно; гр.д. № 341/2009 - трудов спор – решението на съдия Стефанова е отменено, тъй като ТОС е преценил, че съкращаването на щата е правилно и извършено от надлежен орган; гр.д. № 446/2009 – неприсъствено решение, отменено от ТОС, тъй като на страната не са били указани последиците от постановяване на неприсъствено решение; по ч.гр.дело № 987/2012 – заявление по чл.417 от ГПК разпореждането на съдия Стефанова за отказ да се издаде заповед за изпълнение на парично задължение е било отменено от ТОС поради приемане от въззивния съд, че споразумението отговаря на изискванията на закона като документ, въз основа на който може да се издаде заповед; гр.д. № 296/2012 – по чл.422 от ГПК, решението е отменено, тъй като ТОС е преценил, че процесната фактура не доказва предоставя на мобилни услуги; ч.н.дело № 152/2012 година – вземане на мярка за неотклонение – окръжният съд е взел друга мярка за неотклонение вместо задържане под стража, наложена от съдия Стефанова; гр.д. № 430/2012 – спор за трудово възнаграждение, решението е отменено поради неправилно възприета от ПРС фактическа обстановка.

Посетени съдебни заседания: на 28.06.2013 година

Събеседвания:

Проведено бе събеседване с атестирания, както и с негови колеги на 28.06.2013 година. Констатира се, че съдия Стефанова познава добре и в детайли работата на отделните звена на съдебната администрация. Проявява инициативност и е отговорна при изпълнение на служебните си задължения.

Достоверна писмена информация: Статически форми за отчет на РС – Попово; Годишен доклад за дейността на РС – Попово за 2008 -2012 год. Писмени становища от административния ръководител на РС Попово , както и писмено становище от Комисията за професионална етика при Окръжен съд Търговище

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		2278	95		76	4	157	74
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		37	11	11		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		15.10.2007г.- 31.12.2007г.		76	76	59
		2008г.	17	151	168	120
	2009г.	48	277	325	257	
	2010г.	68	567	635	570	
	2011г.	65	542	607	553	
	2012г.	54	520	574	511	
	До 13.05.2013г.	63	145	208	149	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	15.10.2007г.- 31.12.2007г.	59	59			
	2008г.	120	120			
	2009г.	257	257			
	2010г.	570	570			
	2011г.	553	553			
	2012г.	511	511			
	До 13.05.2013г.	149	149			

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това
----	---

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
59	15.10.2007г - 31.12.2007г	57							
120	2008г	85	4	2	1	1			
257	2009г	151	6	2	4				
570	2010г	266	28	23	2	3			
553	2011г	308	34	26	3	5			
221	2012г	189	40	29	4	7			
149	До 13.05.2013г	69	9	6	2	1			

Констатации: Видно от горната таблица в периода 15.10.2007 година до 13.06.2013 година като съдия в ПРС съдия Стефанова е свършила общо 2219 дела. Постановила е съдебни актове по 1929 дела. От обжалваните 121 съдебни акта, тя има 88 потвърдени актове или 73% от обжалваните такива, 16 броя отменени или 13% от обжалваните и 17броя изменени или 14% от всички обжалвани актове. Видно от анализа на отменените актове, част от тях са по частни граждански и наказателни дела, което следва да се има предвид при оценка на качеството на работата ѝ. Първоначално съдия Стефанова е работила като съдия в наказателното отделение на ПРС, а впоследствие е преминала в гражданското му отделение. И в двете отделения е разглеждала преобладаващо дела с висока фактическа и правна сложност, включително от всички отрасли на гражданското право – вещи спорове, делби, облигационни и трудови спорове и др.

Констатации: В периода 01.07.2008 година до 30.11.2008 година съдия Стефанова е била командирована като съдия в Търговищкия районен съд, където е разглеждала наказателни дела. Видно от горната таблица качеството на постановените от нея съдебни актове по разглежданите дела е много добро- изцяло отменени са само 2 акта при 91 брой обжалвани.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>Съдия Стефанова притежава отлични умения да се изразява устно и писмено, като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се обосновано като обсъжда всички възражения, направени от страните. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, обоснован правен език - професионално, разбираемо и убедително изразяване.</i></p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации: През 2009г. е извършена комплексна проверка по граждански дела от Инспектората към ВСС. Не са установени нарушения в работата на съдия Стефанова.</i></p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: ДМС</i></p>
-------	---

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: няма</i>
-------	---

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: Спазва правилата за професионална етика на съдиите. Проявява обективност и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата; ползва се с уважение от колегите си и от обществото. Приложено е становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд-Търговище.</i>
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации: По-висока натовареност от средната за съда. Заб. През 2008 година е работила 6 месеца предвид командироването ѝ в ТРС.</i>																																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Районен съд гр. Попово</th> <th colspan="2">Маринела Стефанова</th> </tr> <tr> <th>Всичко за разглеждане</th> <th>Свършени</th> <th>Всичко за разглеждане</th> <th>Свършени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2007г.</td> <td>23,42</td> <td>21,33</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2008г.</td> <td>22,38</td> <td>20,21</td> <td>14.00</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td>2009г.</td> <td>21,88</td> <td>18,82</td> <td>27.08</td> <td>21.41</td> </tr> <tr> <td>2010г.</td> <td>43,50</td> <td>38,68</td> <td>52.91</td> <td>47.50</td> </tr> <tr> <td>2011г.</td> <td>38,17</td> <td>34,74</td> <td>51.41</td> <td>46.08</td> </tr> <tr> <td>2012г.</td> <td>33,77</td> <td>30,32</td> <td>47,83</td> <td>42,58</td> </tr> <tr> <td>До 13.05.2013г.</td> <td>28,65</td> <td>21,00</td> <td>41,60</td> <td>29,80</td> </tr> </tbody> </table>		Районен съд гр. Попово		Маринела Стефанова		Всичко за разглеждане	Свършени	Всичко за разглеждане	Свършени	2007г.	23,42	21,33			2008г.	22,38	20,21	14.00	10.00	2009г.	21,88	18,82	27.08	21.41	2010г.	43,50	38,68	52.91	47.50	2011г.	38,17	34,74	51.41	46.08	2012г.	33,77	30,32	47,83	42,58	До 13.05.2013г.	28,65	21,00	41,60	29,80
	Районен съд гр. Попово		Маринела Стефанова																																										
	Всичко за разглеждане	Свършени	Всичко за разглеждане	Свършени																																									
2007г.	23,42	21,33																																											
2008г.	22,38	20,21	14.00	10.00																																									
2009г.	21,88	18,82	27.08	21.41																																									
2010г.	43,50	38,68	52.91	47.50																																									
2011г.	38,17	34,74	51.41	46.08																																									
2012г.	33,77	30,32	47,83	42,58																																									
До 13.05.2013г.	28,65	21,00	41,60	29,80																																									

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации: Стриктно спазва законовите и инструктивни срокове по движението и решаване на делата. Няма просрочени съдебни актове. Всички са изготвени в законния едномесечен срок</i>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Притежава много добро умение да се изразява устно и писмено като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умения за разграничаване същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се ясно и точно.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Много добра предварителна подготовка по делата. Съобразява фактическата сложност на съответното дело при насрочването му с времето за неговото разглеждане.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава умения за водене на съдебните заседания. Съблюдава за спазване на реда в съдебната зала. Общуването на страните е етично на високо професионално ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Много добра теоретична подготовка. Притежава отлични знания, които правилно прилага в практиката. Съобразява актуалната практика на ВКС.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Притежава умения за разграничаване на същественото от несъщественото, аргументира правно изводите си и ги подкрепя с установена съдебна практика.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Отлично организира работата си по делата. Определенията по чл.140 от ГПК се отличават с пълнота на съдържанието и с изготвяне на проект за доклад по делото. Спазва всички срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Дисциплинирана и експедитивна. Няма наложения наказания, нито препоръки от ИВСС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графиците за насрочване и разглеждане на делата
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Познава отлично процеса. Професионално водене на съдебните заседания. Съставяне на пълни и точни протоколи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Видно от горепосочените резултати съдия Стефанова проявява висок професионализъм в работата си, има задълбочени теоретични и правни познания в областта на различните правни отрасли и най-вече в областта на гражданското право и процес, към които проявява афинитет. Притежава високи умения за планиране последователността на действията в съдопроизводството, добри способности за адекватна реакция при разглеждане и решаване на делата. Въз основа на цялостен и прецизен анализ на делата, проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат. Притежава умения за самостоятелна работа и своевременно решаване на делата. Реагира своевременно и правилно планира работата си с цел приключване и решаване на делата в срок. Проявява толерантност, колегиалност и възискателност във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители. В края на 2012 година е била атестирана за придобиване на статут за несменяемост като дадената ѝ оценка е била „много добра” – 92 точки. Настоящият период на атестиране съвпада в по-голямата си част с предходния период на атестиране за придобиване на статут за несменяемост. Настоящата ПАК приема, че в т.3 Част VIII на ЕФА съдия Стефанова следва да има максималния брой точки, а в т.4 – 18 точки предвид липсата на поощрения през периода.

С оглед на горното, помощната атестационна комисия дава много добра атестация на съдия Маринела Стефанова – съдия в Районен съд – Попово.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.

(Силвия Петрова) (подпис)

2.

(Бисера Максимова) (подпис)

3.

(Ангелинка Николова) (подпис)

Част XII

Д, К
С-34

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Маринела Георгиева Стефанова** - съдия в Районен съд гр. Попово, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, предвид процент отменени актове – 13%. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ увеличава оценката с 2 (две) точки, предвид положителните констатации в атестационния формуляр и обстоятелството, че отговаря на чл. 34 от Методиката за атестиране. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на **Маринела Георгиева Стефанова** - съдия в Районен съд гр. Попово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 53/24.09.2013 г. т. С-29.

12.11.13
J

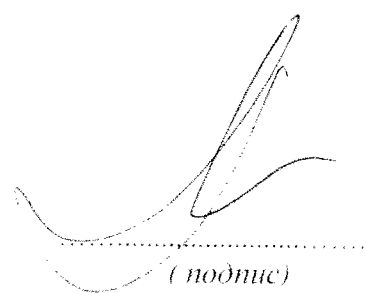
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.10.2013г.
(дата)

Маринела Стефанова
(име и фамилия)


(подпис)

Нямам възражения

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Търговище във връзка с атестацията на съдия МАРИНЕЛА ГЕОРГИЕВА СТЕФАНОВА

Професионалният си път като съдия, Маринела Георгиева Стефанова започва от 15.10.2007г в Районен съд гр.Попово . Преди постъпването си като съдия е била юрисконсулт в Дирекция „Областна инспекция по труда” гр.Търговище .

В работата си като съдия в Районен съд гр.Попово , съдия Стефанова е проявявала висок професионализъм и задълбочени правни познания във всички области на правото.

Във връзка с професионалната ѝ дейност и поведението ѝ в обществото срещу нея не са постъпвали сигнали, жалби и оплаквания.

Съдия Стефанова стриктно спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципа за независимост, а именно : постановява съдебните си актове въз основа на закона и вътрешното си убеждение, без да допуска каквото и да е външно влияние и без да накърнява независимостта на своите колеги ; с поведението си извън службата утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт .

При решаване на съдебните спорове проявява безпристрастност, третирайки участниците в процеса по еднакъв начин, без разлика по отношение на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност,обществено положение и имуществено състояние. Извън съдебните заседания не обсъжда казуси и не прави изявления, които да дават съмнения относно изхода на делото.

В дейността си съдия Стефанова спазва етичните правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност, като гарантира публичност на действията и решенията си, без засягане на законните права и интереси на участниците в производството .

Съдия Стефанова притежава присъщия за магистрата висок морал и възпитание.В обществените си и в служебни контакти е вежлива, коректна и почтена .Отнася се с уважение към хората и се въздържа от поведение, което би навредило на репутацията на съдебната власт.

Съдия Стефанова проявява стремеж към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като непрекъснато се информира за съответните новости в правото,прилагайки ги в дейността си .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

М.Стойчев

ЧЛЕНОВЕ :

1.Б.Янкова

2.А.Павлов