

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 45  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 октомври 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**


**18. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Явор Пламенов Томов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Попово, с ранг „съдия в АС“.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Явор Пламенов Томов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Попово, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

РИ/

 М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЯВОР ПЛАМЕНОВ ТОМОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 004548г, с рег.№ 28614 от 1999г.; Великотърновски университет „Св.св.Кирил и Методий” –Юридически факултет;
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	Удостоверение за правоспособност №5527 от 29.06.2000г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Попово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител –Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - - - - - - - извън органите на съдебната власт	- <b><u>14 години, 9 месеца и 27 дни</u></b>  - от 01.06.1999г. до 01.06.2000г. – съдебен кандидат ОС гр.Търговище – <b><u>1г.0м.0д.</u></b> - от 17.12.2003г. до 31.07.2009г. -съдия в РС гр.Попово - от 31.07.2009г. към настоящия момент - 20.05.2014г. - Адм.ръководител – председател на РС гр.Попово <b>стаж като „съдия” в РС гр.Попово към 20.05.2014г. – <u>10г.5м.3д.</u></b>  - от 11.07.2000г. до 17.12.2003г. - адвокат в АК гр.Търговище – <b><u>3 г.4м.24д.</u></b>
Допълнителни квалификации и специализации	1.Пълен модул „Начално обучение на съдии през периода март 2004г.-юни 2005г.” към Националния институт на правосъдието 2.“Основи на европейското право” от 07 до 09 ноември 2005г. организиран от Националния институт на правосъдието 3.Завършено обучение по защита на квалифицираната информация за достъп до ниво „строго секретно”, от Академия на МВР, м.09.2006 год. 4.“Защита от дискриминация –гражданско – правни аспекти” от 23 до 25.09.2009г., организирано от Националния институт на правосъдието. 5.Завършено обучение по компютърни

	<p>престъпления – 12-14.10.2009г.</p> <p>6."Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.Европейска заповед за арест" от 04.-06.10.2009г., организиран от Националния институт на правосъдието.</p> <p>7."Новите изменения в НПК"-от 30.09. – 01.10.2010г., организиран от НИП</p> <p>8.Учебен курс за ръководителите на съд.система –лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства", от 19-20.09.2011г., организиран от НИП;</p> <p>9."Процесуални нарушения в наказателното производство" от 04.10. -30.11.2011г., организиран от НИП;</p> <p>10. Участие в Българо – Германски семинар на тема: „ Организация и управление на съда” през периода :20.-21.09.2012г., организиран от Апелативен съд –Варна</p> <p>11."Международна и правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела.Евръджъст.Европол." от 02-04.07.2013г. – В.Търново, организиран от НИП.</p> <p>12.Участие в семинар „Ролята на националния съдия при приложението на правото на ЕС.Преюдициално запитване” - 08-10.10.2013г. ОПАК гр.Варна;</p> <p>13.Участие в дистанционно обучение „Мерки за процесуална принуда” – 01.10.-12.11.2013г. НИП София;</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол №3/21.01.2009 год. –придобиване статут на несменяемост;
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол №9/14.03.2007г. –повишава на място в ранг „съдия ОС” Решение на ВСС по Протокол №43/18.11.2010г. –повишава на място в ранг”съдия в АС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Повишаване на място в ранг „съдия ОС” – решение на ВСС по Протокол №9/14.03.2007г. Атестиране във връзка с придобиване статут на несменяемост – решение на ВСС по Протокол №3/21.01.2009 год.- комплексна оценка от атестацията - „много добра”. Атестиране във връзка с повишаване на място в ранг „съдия в АС” – решение на ВСС по протокол № 43/18.11.2010г. – комплексна оценка от атестацията - „много добра”
Период на атестацията:	31.05.2010г. – 31.05.2014г.

20.05.2014г.



Ив. Пенева-Адм.секретар/

**Част II от ЕФА**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ
<p>Явор Пламенов Томов е работил като районен съдия в Районен съд Попово от 17.12.2003 година до 31.07.2009 година.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 9/14.03.2007 година е повишен на място в ранг „съдия в ОС“.</p> <p>От 31.07.2009 година до настоящия момент е Административен ръководител-председател на Районен съд гр. Попово - Решение по Протокол 32 от 29.07.2009 година на Висш съдебен съвет.</p> <p>Последно е атестиран с Решение на ВСС по протокол № 43/18.11.2010 година –комплексна оценка „много добра“, като е повишен в ранг „съдия в АС“.</p> <p>Съдия Томов разглежда наказателни дела от всички видове, преимуществено от общ характер и НАХ дела, включително и такива с правна и фактическа сложност. Натовареността на съдия Томов през периода на атестация е била 100% от всички видове наказателни дела.</p> <p>Разпределени за периода са както следва : постъпили 861 бр. дела, от които 272 бр. - НОХД, 305бр. НАХД, 262 бр.- ЧНД и 22 бр. НЧХД. За същият период съдия Томов е приключил общо 877 бр. заедно с останалите несвършени от предходен период, като по всичките 877 бр. дела, съдебните актове са написани в законния срок.</p> <p>Притежава необходимите правни знания и професионални умения за точно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Стриктно спазва инструктивните и законови срокове по движение и решаване на дела си. Насрочва и разглежда делата своевременно, като повечето от тях приключват в рамките на 3 месечния срок от образуването им. Не допуска безпричинно отлагане на делата, както и забавяне изготвянето на съдебните актове по разглежданите от него дела.</p> <p>Постановените съдебни актове са мотивирани, съдържат анализ на доказателствения материал, правна и фактическа мотивировка, което е резултат на много добрата му теоретична подготовка и професионален опит.</p> <p>От 877 бр. постановени акта по дела, обжалваните за периода са 175 бр., от които потвърдени 158 дела, 12 бр.отменени (от тях 2 бр. НОХД, 8 бр. НАХД и 2 бр.НЧД ) и 3бр. изменени дела т.е. има нисък процент отменени и изменени съдебни актове.</p>	

Работи сериозно и отговорно, проявява безпристрастност и независимост, компетентност и професионализъм при изпълнение на служебните си задължения като съдия. Проявява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификацията си. Участва в различни мероприятия, курсове и семинари провеждани от Национален институт на правосъдието.


Съдия Томов няма налагани дисциплинарни наказания.

Като Председател се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Умее да взема правилни управленски решения.

Комплексната оценка на работата му като съдия и ръководител на Районен съд гр.Попово определям като положителна – „много добра”.

Административен ръководител –  
Председател на ГОС:

/ Т. Петков



### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела:

Протокол по НОХД № 91/2013 г., присъда и мотиви;  
Протокол по НОХД № 309/2013 г.;  
Протокол по НОХД № 48/2011 г. -- 2 бр., присъда и мотиви;  
Протокол по НАХД № 311/2011 г., решение;  
Протокол по ЧНД № 119/2013 г., определение;

#### Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания.

#### Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

#### Достоверна писмена информация:

- Становище по чл.30 ЗСВ на административния ръководители на ОС – Търговище;
- ЕФ, част IV, т.1, 2, 3;
- Справка за натовареността на ОСВ и на атестирания магистрат;
- Становище на КПЕ към ОС - Търговище;
- Копия на постановени съдебни актове на атестирания магистрат, копия на отменени съдебни актове;

Доклади на ОС – Търговище от извършена проверка на дейността на РС – Попово по граждански и наказателни дела за 2013 г.;

АИВСС от извършена проверка през 2014 г.на дейността на РС – Попово по граждански дела;

АИВСС от извършена проверка през 2014 г.на дейността на РС – Попово по наказателни дела;

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		272	22	262	305	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		7	0	0	0	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	31.05.2010-31.12.2010г.			
		ндчх	3	2		
	нохд	68	74			
	нахд	68	53			
	нохд по чл.78а от НК	18	19			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3			
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4			
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	8			

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	52	51		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	224	214		
ОБЩО за периода на атестация	861	877		

**Констатации:**

*При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	31.05.2010-31.12.2010г.				
ндчх	2	2			
нохд	77	7			
нахд	53	77			
чнд	63	53			
чл.78а от НК	19	19			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	214	214			
ОБЩО за периода на атестация	877	877			

**Констатации:**

*При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
година	31.05.2010-31.12.2010г.								
ндчх	2								
нохд	53			11	12				
нохд - споразумения (гл.29)	25								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3								
нахд	53					1			
чл.78а от НК	19			3	3				
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8			7	7				
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други	51					1			
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	214			21	22	2			
ОБЩО за периода на атестация	877			175	158	12	3		

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година	2011г.				
ндчх	9	8			
нохд	79	81			
нахд	60	73			
нохд по чл.78а от НК	16	16			

	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	9	9		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
	чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд- други	57	59		
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	238	254		
	ОБЩО за периода на атестация	861	877		
<b>Констатации:</b> <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011г.				
ндчх	8	8			
нохд	83	83			
нахд	73	73			
чнд	74	74			
чл.78а от НК	16	16			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	254	254			
ОБЩО за периода на атестация	877	877			

**Констатации:**

*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2011г.									
ндчх	8									
нохд	45			40	34	1	2			
нохд - споразумения (гл.29)	36									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2			1	1					
нахд	73			23	20	2				
чл.78а от НК	16			1	1					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5			1	1					
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1			1	1					
чнд- други	68			4	3	1				
внчхд										
внохд										

ОБЩО за годината:	254			71	61	4	2		
ОБЩО за периода на атестация	877			175	158	12	3		

**Констатации:**

*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2012г.			
ндчх	3	5		
нохд	52	56		
нахд	68	73		
нохд по чл.78а от НК	12	12		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	12	12		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд-други	35	36		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				

	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:	191	203			
	ОБЩО за периода на атестация	861	877			
<b>Констатации:</b>						
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2012г.				
	ндчх	5	5			
	нохд	57	57			
	нахд	73	73			
	чнд	56	56			
	чл.78а от НК	12	12			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	203	203			
	ОБЩО за периода на атестация	877	877			

**Констатации:**

*При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
	година	2012г.								
	ндчх	5			2	2				
	нохд	27			12	11	1			
	нохд - споразумения (гл.29)	29								
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1								

наход	73			17	14	3		
чл.78а от НК	12			3	2	1		
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4							
чнд-определеня по чл.243 НПК	4			1	1			
чнд-други	48			1	1			
внчхд								
внохд								
ОБЩО за годината:	203			36	31	5		
ОБЩО за периода на атестация	877			175	158	12	3	

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2 Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2013г.			
ндчх	6	5		
нохд	51	50		
наход	37	37		
нохд по чл.78а от НК	9	9		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	12	11		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		

чнд-определения по чл.243 НПК	7	7		
чнд-други	29	28		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	156	152		
ОБЩО за периода на атестация	861	877		

**Констатации:**

*При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2013г.				
ндчх	5	5			
нохд	50	50			
нахд	37	37			
чнд	51	51			
чл.78а от НК	9	9			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	152	152			
ОБЩО за периода на атестация	877	877			

**Констатации:**

*При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2013г.									
ндчх	5			3	3					
нохд	13			19	18					
нохд - споразумения (гл.29)	37									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд	37			10	9	1				
чл.78а от НК	9									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5									
чнд- определен по чл.243 НПК	7			3	3					
чнд- други	39									
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	152			35	33	1				
ОБЩО за периода на атестация	877			175	158	12	3			

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година	01.01.2014г.-31.05.2014г.				
ндчх	1	2			
нохд	13	14			
нахд	14	13			
нохд по чл.78а от НК	3	3			



	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	7			
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1			
	чнд- определения по чл.243 НПК	1	1			
	чнд- други	10	10			
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд – по чл.243 от НПК					
	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:	52	54			
	ОБЩО за периода на атестация	861	877			
<b>Констатации:</b>						
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.01.2014г.-31.05.2014г.				
	ндчх	2	2			

нохд	17	17		
нахд	13	13		
чнд	19	19		
чл.78а от НК	3	3		
вчнд				
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчхд				
внохд				
внахд				
ОБЩО за годината:	54	54		
ОБЩО за периода на атестация	877	877		

**Констатации:**

*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	01.01.2014г.-31.05.2014г.									
ндчх	2			1	1					
нохд	5			8	7		1			
нохд - споразумения (гл.29)	9									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3									
нахд	13			3	3					
чл.78а от НК	3									
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1									
чнд-определения по чл.243 НПК	1									
чнд-други	17									
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	54			12	11		1			

ОБЩО за периода на атестация	877			175	158	12	3		
---------------------------------------	-----	--	--	-----	-----	----	---	--	--

**Констатации:**

*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Съдия Явор Томов е запознат с данните, посочени в част IV-б от ЕФА, на 23.06.2014г.

5. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете  
Констатации.

Отменени присъди :

1.НОХД №368/10г. - на осн.чл.425 ал.1 т.1 от НПК ВКС възобновява производството по НОХД №368/10г по описа на ПРС, като отменя постановената по него влязла в сила присъда № 66/16.12.2011г. и връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд, от стадия на разпоред.заседание.Отмяната е по искане на задочно осъден –чл.423,ал.1 НПК.

2.НОХД №74/2011г. - ТОС отменява изцяло присъда №133/27.04.2011г постановена по НОХД №74/11г. на ПРС. Различен правен извод относно деянието и дееца, до който ТОС е стигнал след допълнителен анализ на събраните доказателства.ВКС оставя в сила присъда № 89/29.06.2011г постановена по в.н.о.х.д.№133/11г. на ТОС.

Изменени присъди:

1.НОХД №297/10г. - ТОС на осн.чл.334 т.3 и чл.337 ал.1 т.1 НПК е изменил присъда №352/26.11.2010г. постановена по НОХД №297/10г. на ПРС в частта ѝ , с която подс.Христов е осъден на наказание ЛОС в размер на 4г., като е намалил размера на наказанието ЛОС на 3 г.ЛОС. В останалата част присъдата е потвърдена.Въззивният съд е определил наказанието при превес на смекчаващи вината обстоятелства, а РС е приел че е налице привес на отегчаващи вината такива.ВКС е оставил без уважение искането на подсъдимия за възобновяване на в.н.о.х.д.№322//10г.

2.НОХД №166/13г. – ТОС е изменил присъда №9/15.01.2014г. постановена по НОХД№166/13г на ПРС, като е заменил наказанието „лишаване от свобода” с „пробация” при условията на чл.55 НК и е отменил наложеното наказание „глоба”

3.НОХД №128/2010г. - ТОС е изменил присъда № 238/01.09.2010г. постановена по НОХД №128/2010г. на ПРС. Изменил е правната квалификация на деянието, като приел че извършеното от подсъдимите престъпление е приключило в стадия на недовършен опит – по чл.166 във вр.чл.18 ал.1 пр.първо във вр.чл.20 ал.2 НК.

Отменени и изменени решения и определения:

1.ЧНД №322/10г. - ТОС е отменил постановеното определение №35/17.09.10г. на ПРС, с което е било потвърдено постановление на РП –Попово от 24.08.10г. за прекратяване на ДП №441/10г. по описа на РПУ Попово, като отменява Постановлението на РП Попово за прекратяване на ДП и връща делото на РП Попово за произнасяне по обвинението по чл.129 ал.1 НК.Въззивният съд е приел, че определението на съда и постановлението на РП Попово са необосновани.Приел е че са налице и други доказателства, които не са били обсъдени от РС Попово при произнасянето му.

2.НАХД №148/10г. ТОС е отменил решение №164 от 31.05.2010г. на ПРС постановено по НАХД 148/10г. за потвърждаване на НП №10/01.04.2010г. на Председателя на държ.комисия по хазарта. Приел е , че е налице нарушение на материалния закон.

3. НЧД №399/10г. – ТОС е потвърдил изцяло прот.определение № 376/08.12.2010г. постановено по НЧД №399/10г. на ПРС. ВКС възобновява в.чнд №333/10г. на ТОС, като отменя определение №5/26.01.11г на ТОС и връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд за законосъобразното приложение на чл.25 - чл.23 НК, като при повторното разглеждане на делото в ТОС, той и в изпълнение на указанията на ВКС приема, че са налице условията на групиране на наказания по чл.23 – 25 НК и е отменил опр.№376/08.12.10г. постановено от ПРС по НЧД №399/10г., тъй като неправилно е извършена оценка на цялостната усложнена, пристъпна дейност на осъдения- предмет на 15-те му присъди.

4.НАХД №113/2012г. ТАС е отменил решение №137/02.05.2012г. по НАХД № 113/12г. на ПРС, като е приел че са налице основанията на чл.28 б.а. от ЗАНН.

5.НАХД №1/12г. - ТАС е отменил решение №37/16.02.2012г. постановено от ПРС, като е приел, че е налице нарушение на материалния закон.

6.НАХД №2/12г. – ТАС е отменил решение №38/16.02.2012г. постановено по НАХД №2/12г. на ПРС, с което е потвърдено НП на Директора на Инспекцията по труда гр.Търговище, като е приел че е налице нарушение на материалния закон.

7.НАХД №14/13г. - ТАС е отменил решение №22/26.02.2013г. постановено по НАХД №14/13г на ПРС, като е постановил отмяна и издаденото НП на Директора на РИОСВ –Шумен.Приел е, че е налице нарушение на разп. на чл.18 от ЗАНН.

8.НАХД №59/11г. – ТАС е отменил определение №89/17.03.2011г. по НАХД №59/2011г. на ПРС с което е прекратено производството по делото и обезсилено НП №332/17.01.11г. на Началника на Митница – Русе.Върнал е делото на ПРС за ново разглеждане от друг състав на съда.Приел е , че е налице неправилно приложение на чл.33 от ЗАНН, както и че неговото приложение може да бъде едва след разглеждане на делото по същество.

9.НАХД №405/11г. - ТОС е отменил изцяло решение №19/18.01.2012г. на ПРС постановено по НАХД № 405/11г. Основанията за отмяна на въззивния съд са - липса на субективна страна, водеща до несъставомерност на деянието по чл.327 НК.

10. НАХД №250/11г. - ТАС е отменил решение №213/30.06.2011г. на ПРС по НАХД №250/11г. на същия съд.Приел е , че е налице нарушение на материалния закон.

6. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

### **I.1 – Проверки 2012 г.**

#### **Препоръки при извършена ревизия 2012г. от Търговишки окръжен съд за периода 01.01.2012г-30.11.2012г.:**

Гражд.дела – Да се обърне внимание на предварителната подготовка по делата във връзка с редовността на исковата молба, своевременното събиране на доказателствата; при постъпили молби за отлагане на делата, да се направи надлежна преценка относно наличието на предпоставките по чл.142 ал.2 от ГПК, допускането на гласни доказателства и назначаване на съдебни експертизи да се прецизира и обсъжда още с проекто – доклада по чл.140 ГПК. Въпреки заповедта на Председателя на ПРС за незабавно докладване на исковите молби, с молби по чл.389 ГПК, следва да се подобри организацията като още при постъпването на молбата в служба „регистратура” да се отбележи, ако има такова искане. След незабавното разпределяне на подобни дела, същите следва с предимство да бъдат обработвани от служба „Деловодство” и незабавно предавани на съдия – докладчика. Препоръчва да се въведе извършването на надлежна проверка по описните книги и книгите за открити заседания/ ежемесечна или пр.на 3 месеца/; респ. изготвянето на ежемесечни справки относно отложените дела, а по отношение на спрените дела също ежемесечни справки от служба „деловодство” във вр. с отпадането на причините за спиране / основно изтичане на 6 мес.срок/, след което делата да се докладват на съдия – докладчика.

Наказателни дела – Да се обърне по –голямо внимание на предварителната подготовка по делата и дисциплиниране на страните в процеса, използвайки лостовете на НПК. Препоръчва се извършването на проверка от Председателя на съда на водените деловодни книги, с оглед своевременно отстраняване на допускани пропуски.

Предприети мерки във връзка с направените препоръки: Водените книги /по граждански и наказателни дела/ в ПРС се проверяват ежемесечно от Председателя на съда, като за целта се изготвя Протокол от извършената проверка, който се прилага към книгите. Издадена е заповед №9/04.02.2013г. на Председателя на съда, съгласно която се извършва ежемесечна проверка и се изготвя справка за спрените дела, за актовете предадени след законния срок за изготвянето им, за броя на отложените дела и причините за тяхното отлагане, проверява се дали стриктно се спазва от съд.състави изискването на чл.18 ал.2 от Наредбата за медицинските експертизи по отношение на всички участници в производството, вкл. и свидетелите.

### **I.2 – Проверки 2013 г.**

#### **Препоръки при извършена ревизия 2013г. от Търговишки окръжен съд за периода 01.01.2013г. – 31.10.2013г.:**

Гражд.дела - Да се обърне внимание на предварителната подготовка по делата във връзка със своевременното събиране на доказателствата; при постъпили молби за отлагане на делата, да се направи надлежна преценка относно наличието на предпоставките по чл.142 ал.2 ГПК; допускането на гласни доказателства и назначаването на съдебни експертизи да се прецизира и обсъжда още с проекто –доклада по чл.140 ГПК; да се спазват стриктно разпоредбите на чл.142 ал.2 ГПК, чл.144 ГПК, както и разпоредбите на чл.64 ал.1 т.7 ПАРОВАС вр.с чл.199 ГПК/ най –вече във вр. с проблемите за несвоевременно представяне заключението на в.лица/. Да се използват лостовете на ГПК, предвидени в разп. на чл.86 и чл.92а ГПК относно спазване на процес.правила, срокове и процесуално поведение на страните и вещите лица.

Наказателни дела – няма препоръки.

### **I.3 – Проверки 2014 г.**

#### **Препоръки при извършена комплексна планова проверка през 2014г. от ИВСС за периода 01.01.2012г-31.12.2013г.:**

Граждански дела – Стриктно спазване на срока по чл.235, ал.5, изр. първо от ГПК при обявяване на решенията; своевременно администриране на делата и постъпващите по тях книжа от страна на съответния съдия – докладчик; да се обсъди изработването и уеднаквяването на постановените в закрито съдебно заседание актове - разпореждания и определения по чл.129, чл.131 и др. от ГПК; да се отстрани и преодолее създалата се практика, разпореждането за оставяне на делото без движение и разпореждането по чл.131 от ГПК, да се изписват ръкописно върху печатно изработена бланка – анкета, поставена в началото на делото, което прави постановеният акт непълен и немотивиран, нарушаващ изискването на чл.254 ал.2 ГПК; да се набележат мерки за подобряване на административно – деловодното оформяне на книгите и по – специално на книгата от откритите съд.заседания, която следва да се оформи надлежно и подвърже.

Предприети мерки във връзка с направените препоръки – С Протокол от проведено Общо събрание на съдиите от Районен съд Попово е указано на съдиите, разглеждащи граждански дела по отношение на администрирането на делата от съдиите - докладчици да положат максимални процесуални усилия за недопускане на необосновано забавяне на същите при тяхното администриране; да уеднаквят формата на разпореждането за постановените в закрито заседание актове, които задължително следва да не бъдат изготвяни в ръкописна форма. По отношение на първата препоръка не е налице необходимост от вземане на отделни мерки спрямо постановените извън месечния срок съд.актове, тъй като те са само няколко на брой и всички са постановени в разумния 3 месечен срок. Относно последната препоръка е възложено на адм.секретар на съда да предприеме действия по привеждане и спазване на надлежното оформяне на книгите за открити заседания.

ИВСС е извършил проверка по наказателни дела през 2014 г. Проверката е с обхват 2012 г. и 2013 г. За работата на съдиите по наказателни дела са направени положителни констатации. Единствената препоръка, която ИВСС е направил е по спазването на чл.381, ал.5, т.4 НПК, приложението на която е обсъдена на Общото събрание на съдиите на РС – Попово.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазват се правилата, заложиени в Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	24.7%	27.55%	24.5%	38	5	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	32%	30.42%	30.57%	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			33.05%			

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	32.77%	36.58%	33.29%	38	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	19.83%	22.75%	21.16%	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			35.84%			

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	29.77%	33.06%	29.69%	46	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	15.91%	17.33%	16.91%	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			29.16%			

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	25.04%	28.4%	25.58%	47	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	13%	13.41%	12.66%	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			32.21%			

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

За периода на атестиране съдия Явор Томов е работил при 100% натовареност от всички видове наказателни дела.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Спазват се сроковете по образуването, движението и приключването на делата. Атестацията магистрат разглежда и решава наказателни дела. За периода на атестиране са постъпили 861 дела, приключени са 877. Няма забави или неизписани съдебни актове по делата.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Умее точно да систематизира и подробно да излага в съдебните си актове доказателствения материал по делата. Извършва правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства съобразно спецификата на всеки конкретен казус.
-----	--



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**А. Съдии**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Спазва графика за провеждане на съдебно заседание. Умее да организира и оптимално да разпределя работата си при подготовката и провеждането на съдебно заседание, съобразно спецификата на всеки едни казус.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава значителен професионален опит и много добра правна подготовка, която прилага при воденето на съдебно заседание, взимането на аргументирани становища по исканията на страните, както и при съставянето на съдебните актове .

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Томов притежава умения за работа в екип и за разпределяне на задачите в него. Ползва се с уважение сред колектива на РС - Попово. Притежава необходимата за административен ръководител компетентност, за което говорят и постигнатите добри резултати в административно-деловодната работата на РС- Попово.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Дългогодишен съдия в РС – Попово, което му позволява да познава в детайли дейността и проблемите на съда и същевременно да взема правилните управленски решения като административен ръководител.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният магистрат спазва принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. В работата си се отличава с висок професионализъм и много добра правна подготовка.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Има отлична комуникация и взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в правораздавателния процес.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава много добри познания на материалния и процесуален закон и умения за прилагането им на практика. Проявява стремеж към повишаване на квалификацията си. За периода на атестиране са постановени общо 877 съдебни акта по наказателни дела. Обжалвани са 175, по върнатите от инстанционен контрол са потвърдени 158, <u>отменени са 12 или 6.9% от общия брой на обжалваните</u> , изменени са 3. От отменените съдебни актове 2 са по НОХД, 2 по ЧНД и 8 по НАХД. Оценката е близка до максималната, поради малкия брой отменени съдебни актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Съдебните актове съдържат задълбочени мотиви. Направен е цялостен анализ на доказателствата, правилна преценка на правнорелевантните факти и обстоятелства при привеждането под съответната правна норма. Фактическите констатации и правни изводи в актовете са подробно обосновани.
3.	Умение за оптимална организация на работата	18	Съдия Томов разглежда и решава наказателни дела. За периода на атестиране са постъпили 861, свършени са 877 дела. Няма данни за дела с продължителност над една година. Съдебните актове са изписвани в едномесечен срок – няма забави или неизписани съдебни актове. Натовареността на РС – Попово за периода 2010-2013 г. към дела за разглеждане месечно на магистрат е 35.96, по – ниска от средната за РС в страната от 42.93. към свършени дела натовареността е 29.45 към 38.17 за РС в страната. За периода на атестиране съдия Томов работи при 100% натовареност към всички видове наказателни дела. Оценката не е максимална, отчита се по-ниската натовареност на ОСВ.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. Не е поощряван по реда на ЗСВ. В извършената проверка от ОС – Търговище на дейността по наказателни дела на РС – Попово през 2013 г. са направени положителни констатации – работата на съдии и съдебни служители е оценена като много добра, без констатации за пропуски. През 2014 г. ИВСС е проверил работата по наказателни дела в РС – Попово, като са направени положителни констатации както за работата на съдиите, така и за организацията на административно – деловодната дейност. В следствие проверката по делата и констатирани изолирани пропуски. единствената препоръка, която ИВСС е направил към наказателните съдии е по спазването на чл.381, ал.5, т.4 НПК, приложението на която е обсъдена на Общото събрание на съдиите на РС – Попово.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва утвърдения график за провеждане на съдебни заседания. Осъществява предварителна подготовка по възложените дела. Притежава умения за добра организация по разпределяне на възложената му работа.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Провежда съдебните заседания професионално, в съответствие с приложимите процесуални норми. В съдебно заседание спазва правилата за етично поведение на българския магистрат, Към страните е обективен и безпристрастен. Съдебните актове в открито заседание са мотивирани, отразяват извършените процесуални действия, както и произнасянията по доказателствените искания и възраженията на страните в процеса.

## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава умения за работа в екип, ползва се с уважение и авторитет сред колеги и съдебни служители. Притежава необходимата за административен ръководител организационна и управленска компетентност. Качествата му на административен ръководител са оценени положително и при проверките на ИВСС и на ОС - Търговище, с положителни констатации относно много добрата организация на административната дейност, позволяваща контрол върху образуването, движението и приключването на делата, както и върху цялостната работа на съдебната администрация.
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава умения да взима своевременни и правилни управленски решения, с оглед създаването на по-добра организация в дейността на съда, който ръководи, както и срочно и качествено правораздаване. За това говорят издадените от него вътрешни актове и предприетите мерки, отличаващи се с професионализъм и компетентност, във връзка с дадените препоръки при извършени проверки.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Като съдия и административен ръководител спазва правилата, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. В работата си проявява безпристрастност и независимост, ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Към представителите на други държавни органи, колеги, граждани и страните в процеса подхожда с необходимото уважение и коректност, спазва морално – етичните норми на поведение във взаимоотношенията си с тях.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

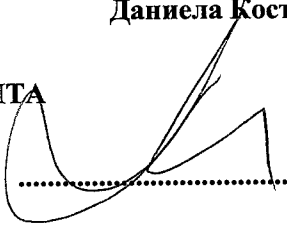
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Даниела Костова.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова



2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

  
.....

5. Камен Иванов

  
.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

  
.....

8. Даниела Костова

  
.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

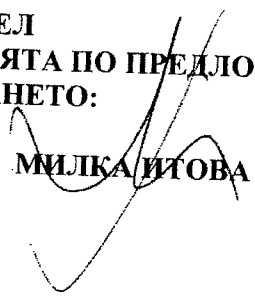
**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
<b>3. Много добра</b>	<b>146 точки</b>	<b>Много добро изпълнение на работата</b>
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“ – 146 (сто четиридесет и шест) точки** на **Явор Пламенов Томов** – и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Попово, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №56/23.09.2014 г., т. А-2

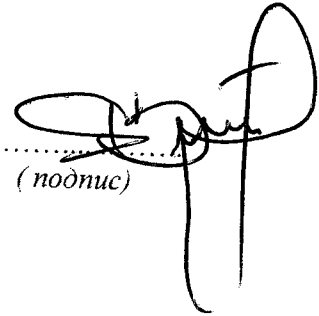
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

  
**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.09.2014  
(дата)

Явор Томов  
(име и фамилия)  
Явор Томов

  
(подпис)

**СТАНОВИЩЕ**  
**на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Търговище**  
**във връзка с атестацията на съдия ЯВОР ТОМОВ**

Професионалният си път като съдия, Явор Томов започва в Районен съд – Попово от 17.12.2003 год., а от 31.07.2009 г. и до настоящият момент е Адм.ръководител – Председател на РС -Попово.Преди постъпването си като съдия, е бил адвокат в Търговищка адвокатска колегия.

С Решение по Протокол №3/21.01.2009год. на ВСС придобива статут на несменяемост.С Решение по Протокол №9/14.03.2007 год. на ВСС съдия Явор Томов е повишен в ранг „съдия ОС”, а с Решение по Протокол № 43 /18.11.2010г е повишен в ранг:„съдия в АС“.

През целия си повече от 10 години съдийски стаж в РС Попово, съдия Томов е проявявал висок професионализъм и задълбочени правни познания във всички области на правото, преимуществено в областта на наказателното право, към което проявява афинитет .

При решаване на съдебните спорове винаги е проявявал независимост и безпристрастност по отношение на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност, обществено положение и имуществено състояние.

Справедлив, при изпълнение на служебните си задължения, съобразявайки се единствено със закона и вътрешното си убеждение, не допускайки каквото и да е влияние. Наред с това отчита особеностите на всеки конкретен случай, решавайки го съобразно критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба, като не се подава на натиск, материални и нематериални облаги.

Във връзка с професионалната му дейност и поведението му в обществото срещу него не са постъпвали сигнали, жалби или оплаквания

Съдия Томов съобразява дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси. Не използва служебното си положение за да влияе в частен интерес.

Почтен и честен, като с поведението си се въздържа от всякакви действия, които биха могли да доведат до компрометиране честта на магистрата в професията и обществото. В дейността си съдия Томов спазва етичните правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност, като гарантира публичност на действията и решенията си, без засягане на законните права на участниците в производството. Избягва поведение и действия, които могат да бъдат възприети като самоизтъкване или като прекомерно търсене на обществено признание.

Вежлив и толерантен както към колегите си така и към адвокати, граждани и останалите участници в съдебния процес.Винаги открит за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/С.Петрова/

ЧЛЕНОВЕ:.....

/М.Стойчев/

.....  
/ Б.Янкова /