

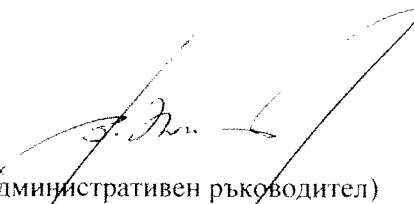
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА МИТРУШЕВА - АТАНАСОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ЯМБОЛ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Зам. на адм. Ръководител – Зам. на Председателя на ЯРС
Юридически стаж:	- 14 г. 9 м. 18 д. към 30.01.2013 г.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	- ОС Ямбол – младши съдия 01.06.1998 г. – 21.11.1999 г. Стаж в ОС Ямбол – 1 г. 5 м. 20 д. - РС Ямбол – районен съдия 22.11.1999 г. – 31.07.2007 г. - РС Ямбол – зам. адм. ръководител, зам. предс. на РС – Ямбол 01.08.2007 г. – до момента Стаж в РС Ямбол към 30.01.2013 г. – 13 г. 2 м. 9 д.
- извън органите на съдебната власт	- Община Ямбол – юрисконсулт 13.04.1998 г. – 01.06.1998 г. Стаж в Община Ямбол – 0 г. 1 м. 18 д.
Допълнителни квалификации и специализации	- Съдебна практика на Съда на Европейските общности – НИП - Основи на европейското право – НИП - Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни дела – НИП - Компютърни престъпления – USAID - Финансови престъпления – USAID - Индустиална собственост в ЕС – НИП - Професионална етика и антикорупция – НИП - Правата и гаранциите на обвиняемия в новия наказателен процес – НИП - Член 5 и член 6 /наказателни аспекти/ от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи – НИП - Защита на класифицираната информация в съдебната система – НИП - Приложение на европейското и българското антидискриминационно законодателство „Партньори в борбата срещу дискриминацията” - КЗД и НИП

	<ul style="list-style-type: none"> - Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията – НИП - Права на Човека. Член 9, 10 и 11 от ЕКПЧ – гаранции за свободата на мисълта, свободата на изразяване и свободата на сдружаване. Протокол 4 и 7 – гаранции за правото на свобода на придвижване – НИП - Пилотен курс „Сексуални престъпления срещу деца. Права на пострадалото дете в българския наказателен процес -- необходими промени” – НИП - Международни отношения – Право на Европейския съюз – магистратура - СУ „Св. Климент Охридски” - Право на европейския съюз – Център за европейско обучение, Университет Нанси
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 13/25.03.2009г.- ранг съдия АС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол №13/25.03.2009г. – Комплексна оценка – „Много добра”
Период на атестацията:	25.03.2009 – 30.01.2013

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд Ямбол
Административен ръководител	Васил Петков
Становище:	
<p>Съдия Светлана Митрушева е завършила висшето си юридическо образование във БСУ- гр.Бургас през 1997г. В периода от 01.06.1998г. до 21.11.1999г. е работила като младши съдия в ОС Ямбол, а от 22.11.1999г. по Решение на ВСС по Протокол № 34/20.10.1999г. е преназначена на длъжност "съдия" в РС Ямбол</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 23/04.07.2007г., Митрушева е назначена за Зам. на административния ръководител- зам. на Председателя на ЯРС, считано от 01.08.2007г.</p> <p>Със Заповед 76/19.03.2010г. на Председателя на ЯРС е назначена за Председател на Наказателно от деление в ЯРС.</p> <p>Съдия Митрушева се утвърди като дисциплиниран и организиран съдия. Притежава много добра теоретична и практическа подготовка, която прилага при разглеждане и решаване на делата. Дисциплинирана е, ползва се с уважение сред колегите си. Непрекъснато работи за повишаване на квалификацията и професионалното си усъвършенстване. Проявява обективност и безпристрастност при решаване на делата, отстоява независимостта си, не допуска влияние от трети лица в преценките ѝ. Притежава способност за бърза реакция и мислене, като разграничава същественото от несъщественото. В постановените актове отстоява своите правни концепции и разбирания последователно и целенасочено. Спазва правилата за професионална етика.</p> <p>Съдия Митрушева разглежда наказателни дела, а през 2012г. съгласно Заповед на Председателя на ЯРС е разглеждала и граждански дела по чл.410 от ГПК. Спазва процесуалните и инструктивните срокове за разглеждане и решаване на делата. Изготвените от нея съдебни актове се характеризират с прецизност, обосноваемост и яснота.</p> <p>При работата си както на районен съдия, така и на Зам. на Председателя на РС – Ямбол проявява отлични качества за работа в екип. Проявява активност и оказва ценна помощ в работата на Председателя на съда.</p>	
Подпис:  (административен ръководител)	

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

Проверени дела: НАХД № 1166/2010г.; НОХД № 1181/2010г.; ЧНД № 300/2010г.; НЧХД № 193/2010г.; ЧНД № 504/2010г.; НАХД № 1586/2010г.; ЧНД № 1375/2012г.; ЧНД № 1230/12г.; НОХД № 1197/12г.; НОХД № 558/12г.; НОХД № 1317/12г.; НОХД № 663/12г.;

Посетени съдебни заседания: по НОХД № 57/2013г. на 31.01.2013г., по НАХД № 84//2013г. на 31.01.2013г., по НАХД № 85/2013г.; по НАХД № 58 /2013г. и по ЧНД № 39/2013г. на 31.01.2013 г.;

Събеседвания: Проведено събеседване с атестирания съдия на 30.01.2013 г. в ЯРС с участието на тримата членове на ПАК;

Достоверна писмена информация: Резултати от плановите проверки на ЯОС в периода 2009г.-2012г.;

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Съдия Св.Митрушева

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		110			153	11	242	175
	1.2 Въззивни дела							
		граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		13	2	1		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		04-12/2009	23	187	234	181
		2010	29	250	327	278
	2011	0	0	0	0	
	04-12/ 2012	0	248	146	232	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	04-12/2009	181	181	0	0	
	2010	278	278	0	0	
	2011	0	0	0	0	
	04-12/ 2012	232	232	0	0	

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	181	2009	168	26	25	1	0	0	0	0
	278	2010	245	55	38	8	9	0	0	0
	0	2011	0	0	0	0	0	0	0	0
	232	2012	220	12	9	2	1	0	0	0

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Проверените от членовете на ПАК съдебни актове, изготвени от съдия Митрушева в атестиращия период – решения, разпоредения, определения и присъди се отличават с точност и яснота на изразяване, разбираеми са като същевременно се ползва специфичната юридическа терминология. Съдебните актове са мотивирани в съответствие с изискванията на процесуалните правила като се прави задълбочен анализ на събраните доказателства и въз основа на този анализ се извеждат и излагат разбираемо правните изводи.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Няма извършени персонални проверки през атестиращия период.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма получени поощрения по ЗСВ през периода на атестиране.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма налагани наказания. Няма образувани дисциплинарни преписки.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Съдия Светлина Митрушева се отнася с уважение към колегите си от ЯРС. В работата си се ръководи и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и обективност. Отстоява независимостта си, не допуска влияние от трети лица в преценките си. Атестацията притежава необходимите нравствени качества и спазва безусловно правилата за професионална етика.</i></p>
----	---

<p>8.</p>	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>- спрямо дела за разглеждане:</p> <p>04-12/2009г. действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 31,84 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС – 21,81 действителна натовареност на съдия Митрушева– 23,33</p> <p>2010г. действителна натовареност на съдиите от ЯРС –42,69 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС –22,13 действителна натовареност на съдия Митрушева– 23,25</p> <p>2011г. – в отпуск по майчинство 01-03/2012– в отпуск по майчинство</p> <p>04-12/ 2012 действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 36,08 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС –32,30 действителна натовареност на съдия Митрушева –27,55</p> <p>- спрямо свършените дела:</p> <p>04-12/2009г. действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 27,17 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС – 19,71 действителна натовареност на съдия Митрушева– 20,11</p> <p>2010г. действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 38,49 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС –20,01 действителна натовареност на съдия Митрушева– 23,16</p> <p>2011г. – в отпуск по майчинство 01-03/2012– в отпуск по майчинство</p> <p>04-12/ 2012 действителна натовареност на съдиите от ЯРС – 32,96 действителна натовареност на наказателните съдии в ЯРС –30,06 действителна натовареност на съдия Митрушева –25,77</p>
-----------	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p>Съдия Митрушева правилно и законосъобразно, при строго спазване на инструктивните срокове и императивните правила образува разпределените и на „случаен принцип“ наказателни дела. Според ползваните достоверни източници на информация съдия Митрушева спазва стриктно правилата, свързани с движението на делата като проверките на ЯОС не са отчели дела, по които съдия Митрушева да е просрочила написването на мотивите по постановените присъди. Откритите съдебни заседания са отсрочвани в рамките на инструктивните срокове като за атестирания период около 97% от делата са приключени в рамките на 3 месеца, а само 3 бр. наказателни дела за целия период на атестиране са приключени в срок по-дълъг от 3 месеца след образуването им. Атестираният съдия има изградени много добри умения за ръководство на съдебното заседание.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> Изготвените от съдия Митрушева съдебни актове и постановените определения и разпоредения в хода на производствата са законосъобразни и съобразени с релевантните факти и обстоятелства, постановени са в рамките на инструктивните срокове при липса на жалби за бавност или оплаквания за липса на конкретни произнасяния по нарочни жалби на страни в производствата.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Графикът за провеждане на съдебни заседания се спазва стриктно, така както е обявен по дни и часове за разглеждане на делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Митрушева има изградени много добри умения за ръководство на съдебното заседание и съставяне на протокол, съгласно процесуалните изисквания на НПК. Протоколите са ясни, точни, подробни, без правописни и стилистични грешки. Наблюдава се задълбочено познание на процесуалните разпоредби с умело приложение в открито съдебно заседание.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Митрушева умее да работи в екип и да се справя комплексно с разпределянето на задачи в него с цел срочното им и качествено колективно решаване. Притежава нужната управленска, организационна и комуникационна способност.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираният правилно възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните и задължения и реагира своевременно, вземайки относимите управленски решения по прозрачен и обективен начин след изслушване на колегите си и служителите. Съдия Митрушева проявява самоинициатива и е отворена към участие в разработването на нови идеи и решения. Аналитична и способна да поема отговорност за решенията си.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният показва умения за работа с представителите на медиите, обществеността и органите на администрацията и се ползва с доверието им, допринася за издигане авторитета и доверието в органите на съдебната власт. Атестираният стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	При спазване на принципите на обективност, равнопоставеност и законосъобразност, атестираният показва отлични способности за взаимодействие с другите държавни органи, с представителите на граждански сдружения, организации и други ЮЛ като строго съблюдава морално-етичните норми за поведение на българските магистрати.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Изготвените от атестирания съдебни актове са законосъобразни, обосновани и справедливи и незначителен процент от тях са изменени или отменени в рамките на инстанционния съдебен контрол.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Постановените от съдия Митрушева съдебни актове са съобразени с релевантните обстоятелства, постановени са в рамките на инструктивните срокове при липса на жалби за бавност.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният има изградени много добри умения за ръководство на съдебно заседание. Наблюдава се задълбочено познание на процесуалните разпоредби, много добро разпределение в графика за провеждане на откритите съдебни заседания, изготвяне на мотивите в 100% от случаите в рамките на законово определените срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният има изградени много добри умения за ръководство на съдебните заседания и съставянето на протоколи като графикът за провеждане на откритите с. з. се спазва стриктно, а делата се приключват с много малки изключения в инструктивните срокове по НПК. Няма изготвени мотиви извън инструктивния 30-дневен срок. Няма персонални проверки извършени от ИВСС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Графикът за провеждане на откритите съдебни заседания се спазва стриктно, така както е обявен по дни и часове за разглеждане на делата при липсата на достатъчно съдебни зали, отредени за ЯРС в Ямболската съдебна палата, което налага провеждане на с. з. по тежки наказателни дела след обяд в определените за съдията- докладчик дни.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Митрушева има изградени трайни отлични умения за ръководство на съдебно заседание и съставяне на протокол, съгласно процесуалните изисквания. Протоколите са точни, ясни и подробни, без правописни и стилистични грешки.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Митрушева в качеството си на зам. административен ръководител на ЯРС и председател на наказателното отделение демонстрира нужната управленска, организационна и комуникационна способност.Атестираната умее да работи в екип ,креативна е ,изслушва и приема различни мнения и предложения ,умее да работи в екип и авторитетно се справя с комплексното разпределение на задачите с цел спрочното им и качествено колективно решаване.
2.Способност за вземане на решения	15	Атестираният правилно анализира ситуации и реагира своевременно вземайки правилните управленски решения при спазване на принципите за обективност,прозрачност и равнопоставеност на различните мнения.Съобразява се със становищата на колегите си ,изслушва мненията на служителите.Съдия Митрушева е аналитична и способна да поема отговорност за решенията си ,отворена е към участие в разработването на нови идеи и решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Демонстрират се умения за работа с представителите на медиите,обществеността и органите на администрацията като атестираният се ползва с тяхното доверие като доказан професионалист , с което охранява доверието на обществеността в съдебната система и допринася за издигане на авторитета и.Според становището на Етичната комисия в ЯРС ,атестираният стриктно спазва правилата за етично поведение, залегнали в кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	При спазване на принципите на равнопоставеност и обективност,атестираният показва отлични способности за взаимодействие и комуникация с другите държавни органи, с представителите на граждански сдружения и организации при строго съблюдаване на морално- етичните норми за поведение на българските магистрати.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия формира извода си за личните качества, професионалните достижения и пригодност за изпълнение на длъжността „Заместник на административен ръководител- Зам.Председател „ на Районен съд на Г-жа Светлана Митрушева-Атанасова въз основа на личните си впечатления от проведеното с нея събеседване ,проверените на „случаен признак „ 12 бр. наказателни дела, от направените от ПАК посещения в съдебни заседания,ръководения от атестиращия съдия както и от всестрания анализ на резултатите от констатациите на общите и специфичните критерии за атестиране на съдия и административен ръководител .

Като съдия Светлана Митрушева показва много добра теоретична подготовка,която прилага при разглеждане и решаване на различните казуси, като проявява старание при предварителната подготовка на делата ,бързото им насрочване и решаване в инструктивните срокове.Около 85% от делата се решават в законоустановените инструктивни срокове.Съдия Митрушева се стреми към повишаване на качеството на своята работа като взема участие в регионални и национални семинари и други форми на обучение.

От общо 691 бр. свършени дела през атестиращия период в едномесечен срок са свършени 474бр. дела ,в 3 месечен срок от датата на образуване са свършени 162 бр. дела и в едногодишен срок-53 бр. дела.За периода на атестиране съдия Митрушева няма изготвени мотиви извън инструктивния 30-дневен срок.От анализа на данните касаещи брой на разгледаните дела,ПАК преценява,че атестиращия провежда съдебния процес в срок,като не са констатирани слабости по неговото администриране и изготвянето на актовете в законоустановения срок.

Съдебните актове на съдия Петков са разбираеми,обосновано мотивирани и постановени след съобразяване на съдебната практика и правната теория.Взетите от съдия Петков решения са резултат от правилната преценка на фактите и обоснованото им отнася към законовите норми.

Действителната натовареност на съдия Митрушева за атестиращия период отнесена към средната действителна натовареност на съдиите от ЯРС ,разглеждащи наказателни дела е както следва : за 2009 год. -23,33% за съдия Митрушева при средна действителна натовареност на наказателен съдия от ЯРС от 21,81%;за 2010 г. е 23,25% за съдия Митрушева при средна действителна натовареност на наказателен съдия от ЯРС от 22,13%;през 2011 г. съдия Митрушева е в отпуск по майчинство;за 2012 г. натовареността на съдия Митрушева е 27,55% при средна действителна

натовареност за наказателните съдии от ЯРС от 32,30% като през 2012г. атестираният се връща на работа от отпуск по майчинство на 1 април.

При извършените лични посещения от Членовете на ПАК на съдебни заседания, проведените беседи със съдия Митрушева от Председателя на ПАК и извършената проверка по книгите на съдебното деловодство и делата ,се установи стриктно спазване на графика за провеждане на съдебните заседания и липса на неоснователни отлагания.

Въз основа на извършената проверка на дела и посещения в съдебната зала,ПАК намира,че атестирания проявява високи познания в областта на процесуалното право, т. к. бързо и правилно възприема ,анализира и решава фактически и правни въпроси.Съставените от съдия Митрушева съдебни протоколи са съобразени с изискванията на процесуалните закони .

Съдия Митрушева спазва правилата на процесуалната етика на съдиите и се ползва с добро име сред колегите си и обществеността,има поведение съобразено с морално-етичните норми ,комуникативна е и се ползва с изключителното доверие на своите колеги и служителите от съдебната администрация.Като Зам. административен ръководител –Зам.Председател на ЯРС ,атестирания Светлана Митрушева има изградени умения за работа в екип.Атестираният Зам. административен ръководител е комуникативен,енергичен,обаятелен и делови в отношенията си с други държавни органи ,граждански сдружения и юридически лица. Има подчертан авторитет сред колегите си ,съдебните служители и служителите на ОЗ"Охрана".

За атестирания период на съдия Митрушева не е извършвана проверка от инспектората на ВСС ,но при извършените планови ежегодни проверка на ЯРС по Заповед на Председателя на Окръжен съд гр. Ямбол са констатирани положителни резултати по отношение на работата на всички наказателни съдии в РС гр. Ямбол. ПАК приема ,че получената положителна оценка е резултат и от личния принос на съдия Митрушева в качеството и на Председател на наказателното отделение в ЯРС.

С оглед изложеното се формира извода,че за атестирания период съдия Митрушева е изпълнявала добросъвестно и безупречно професионалните си задължения като съдия в ЯРС и като Заместник на административния ръководител на същия съд при доказани в работата и качества на висок професионализъм и морал.

ПАК счита ,че съобразно сбора от цифровите оценки по отделните критерии за атестиране , изложените съображения и мотиви обосновават предложената количествена оценка и в този смисъл комисията предлага определяне на комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” за квалификацията и професионалната етика на Зам.административния ръководител на ЯРС Светлана Митрушева- Атанасова.

Единният формуляр е изготвен на 04.02.2013 г.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. ПЕПА ЧИЛИКОВА

/име и фамилия/

/подпис/

2. ИВАН ИВАНОВ

/име и фамилия/

/подпис/

3. ГЕОРГИ КАРАБАДЖАКОВ

/име и фамилия/

/подпис/

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранятия:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Светлана Димитрова Митрушева - Атанасова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Ямбол с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 148 (сто четиридесет и осем) точки на **Светлана Димитрова Митрушева - Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Ямбол с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/14.05.2013 г. т. С-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

10.06.2013

(дата)

Светлана Митрушева

(име и фамилия)

Милка Итова

(подпис)

Николай В. Звоничев

Милка Итова