

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Добринка Иванова Грибачева - Узунова** – съдия в Административен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Добринка Иванова Грибачева - Узунова** – съдия в Административен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова



МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Добринка Иванова Грибачева - Узунова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Административен съд - Смолян
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	ОС-Смолян 01.03.1987г.-01.03.1988г РП-Смолян 02.03.1988г.-29.03.1992г. ОС-Смолян 22.07.1992г.-31.01.-1998г. ОС-Смолян 29.11.2004г.-14.02.-2007г. Адм.С-Смолян 15.02.2007г.- и сега АК-Смолян 01.02.1998г.-30.09.2002г. Обл.администрация – Смолян гл. юрисконсулт 01.10.2002г.-28.11.2004г.
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари и обучения СЮБ-Влизане в сила на АПК НИП - Начална квалификация за административни съдии НИП - ЗУТ, общи и подробни устройствени планове. НИП – Приложение на новия АПК, НИП - Основи на европейското право. Специализирано Европейско право за административни съдии. НИП – Практика по КСО и ЗЗО. Уволнения на държавни служители. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК. НИП - Основи на европейското право. Съдии координатори. НИП – Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално запитване. Съдии координатори НИП – Данъци, мита и акцизи. Изменения по ЗУТ. Оспорване на актове по ЗСПЗЗ. Закон за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси. НИП-Защита на класифицирана информация в съдебната система. НИП-Материално-правни и процесуални проблеми в съдебните производства по ЗАНН и други регионални семинари..
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„съдия във ВКС и ВАС“ решение на ВСС по протокол № 26 от 24.06.2009 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	2009 год. – 2013 год. I-во полугодие

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд гр.Смолян
Административен ръководител	Росица Анастасова Сбиркова
<p>Становище:</p> <p>Съдия Добринка Грибачева - Узунова има 26 години юридически стаж 18 от които в съдебната система като прокурор и съдия. През 2009 год. е повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.</p> <p>Съдия Добринка Грибачева притежава необходимия професионален опит, задълбочено проучва, разглежда и решава разпределените и дела. В срок и мотивирано постановява съдебните актове.</p> <p>Участва в курсове и семинари за повишаване на квалификацията си.</p> <p>Спазва правилата за професионална етика, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Няма налагани дисциплинарни наказания.</p>	
Подпис:  (административен ръководител)	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Представени са копия от съдебни актове на съдия Грибачева, както следва:

Протоколи по: адм. д. № 125/2012г., адм. д. № 51/2012г., адм. д. № 254/2012г., всички по описа на АС – Смолян, както и

Определения по: адм. д. № 672/2010г.; адм. д. № 2/2013г.; адм. д. № 179/2012г.; адм. д. № 195/2010г.; адм. д. № 93/2013г., всички по описа на АС – Смолян;

Решения по: адм. д. № 75/2011г.; адм. д. № 67/2012г.; адм. д. № 115/2012г.; адм. д. № 302/2012г.; адм. д. № 61/2011г.; адм. д. № 67/2011г., всички по описа на АС – Смолян.

Посетени съдебни заседания:

Поради невъзможност за командироване на атестационната комисия в АС – Смолян, са проверявани само протоколи от съдебни заседания.

Събеседвания:

На 27.11.2013г. беше проведено събеседване със съдия Грибачева в сградата на Върховен административен съд.

Достоверна писмена информация:

Становище от Етичната комисия при Върховен административен съд; писмено становище от административния ръководител на Административен съд – Смолян; Отчетен доклад за 2012г. за дейността на Административен съд – Смолян; справка за действителната натовареност на административните съдилища за периода 2009г.- 2012г.; Интернет страницата на Административен съд – Смолян и на Висш съдебен съвет, съдебни актове от проверените дела и справки за резултатите от върнати, обжалвани и протестирани дела на АС - Смолян за 2009г., 2010г., 2011г., за периода 01.01.2012г. – 31.12.2012г., както и за първото полугодие на 2013г.

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от съдия Грибачева мотиви на съдебни актове се отличават със задълбоченост на фактическия и правен анализ по спора, стройна логическа подредба на материалноправната аргументация на съдебните решения, всестранно и цялостно познаване на процесуалния закон и правилно прилагане на съдопроизводствените правила. Мотивите на съдебните актове са изложени разбираемо, на достъпен и прецизен юридически език, поради което освен, че са обосновани отлично от фактическа и правна страна, те са гаранция за ясното и точно възприемане от страните по делата, което улеснява упражняването на правото на съдебно обжалване и проверката за правилност на съдебния акт при евентуалното му обжалване пред Върховния административен съд.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма данни.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За атестирания магистрат няма не са представени данни да са налице поощрения.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са налагани дисциплинарни наказания и не са взимани мерки по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт, както и не са установени негативни прояви на атестирания съдия през периода, за който се извършва атестирането.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p>

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Считаме, че съдия Грибачева притежава високи професионални и нравствени качества.</p> <p>Извън съдебната зала и в обществения живот, атестираната има почтено и достойно поведение, отличава се с благоприличие и висок личен морал, изцяло съответстващи на предписанията на правилата за професионална етика на магистрата.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>С оглед представените данни за действителната натовареност на съдиите в Административните съдилища, публикуваните отчетни доклади в Интернет-страницата на ВСС и данните за индивидуалната натовареност на атестираната, следва да се приеме, че действителната натовареност на АС-Смолян е под средната за страната.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От материалите по преписката се налага констатацията, че атестираната спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Организирана е, своевременно движи хода на производствата. Недопуска процесуални пропуски, които да водят до забавяне на делата или до влошаване на положението на участниците в процеса. Няма данни за образувани производства по жалби за бавност за дела на съдия Грибачева. Съдебните актове са изготвени в едномесечния срок.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията използва правната терминология правилно и има последователна и логически свързана мисъл. Действията на съдия Грибачева разкриват познание на материалите по делото, грижлива подготовка и ефективно използване на професионалните знания.</p>

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009			69				
2010			127				
2011			80				
2012			62				
2013-I			30				
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
2009			2			29	
2010			4			29	
2011			1			34	
2012			3			41	
2013-I			2			30	

Констатации:

2	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2009	26	3			
2010	24	13	2	1	
2011	13				
2012	14	2		1	
2013-I	12	5			
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	18	100	100	89
	2010	29	160	160	149
	2011	40	115	115	142
	2012	13	106	106	102
	2013-I-во пол.	17	62	62	54
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	89	89		
	2010	149	149		
	2011	142	142		
	2012	102	102		
	2013-I-во пол.	54	54		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	89	2009	59	25	13	8	4			
	149	2010	106	30	20	6	3	1		
	142	2011	98	46	41	4	1			
	102	2012	53	33	22	9	2			
	54	2013-I	25	10	7	3				

Констатации:

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва стриктно, заседанието се открива в посочения час, не се допускат никакви закъснения, насрочването на делата се извършва в различни часове с оглед на тяхната тежест и продължителност при преценка на необходимостта от разпит на свидетели, вещи лица и др. не се допускат неоснователно отлагания на делата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираната притежава много добро умение за водене на съдебно заседание, което се установява от приложените съдебни протоколи. Създава оптимална организация за работа, която дава възможност за пълно и всестранно изясняване на релевантните по делото факти и активно участие на страните в процеса. Притежава умение за прилагане на практиката на добрата теоретична подготовка в областта на процесуалното право.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Показва добро познаване на материалния и процесуалния закон. Постановените, от атестирания магистрат, съдебни актове се отличават с последователно, логично, аргументирано и разбираемо изложение на мотивите.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Същата умее да оценява правилно относимите факти и обстоятелства по делата и с оглед на това да взема обосновани и законосъобразни решения. Изготвените съдебни актове са добре мотивирани. Показва усвоени добри професионални знания и умения.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Съдия Грибачева решава делата си след задълбочено проучване. Постановените от нея съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са с точен и ясен стил. Мотивирани са на разбираем и достъпен стил. Умее да организира оптимално времето си и в резултата, на което атестираната постановява съдебните си актове в законоустановения едномесечен срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Съдията спазва процесуалните срокове. Същата е експедитивна и дисциплинирана. Спазва установените правила за професионална етика на магистратите в професионалната си дейност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва стриктно, заседанието се открива в посочения час, не се допускат никакви закъснения, насрочването на делата се извършва в различни часове с оглед на тяхната тежест и продължителност при преценка на необходимостта от разпит на свидетели, вещи лица и др. не се допускат неоснователно отлагания на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираната притежава много добро умение за водене на съдебно заседание, което се установява от приложените съдебни протоколи. Създава оптимална организация за работа, която дава възможност за пълно и всестранно изясняване на релевантните по делото факти и активно участие на страните в процеса. Притежава умение за прилагане на практиката на добрата теоретична подготовка в областта на процесуалното право.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

За Добринка Иванова Грибачева - Узунова – съдия в Административен съд – Смолян, във връзка с периодичното ѝ атестиране, общата ѝ комплексна оценка, която предлага настоящата помощна атестационна комисия е „много добра”.

Комисията счита, че атестираната има отлична правна подготовка в областта на административното право и отлична усвояемост на многостранната правна уредба, с подчертан интерес към новостите в теорията и практиката като съдия.

Постановените от атестираната съдебни актове съдържат обосновани, логични и пълни мотиви от гледна точка на конкретния спор, като показват отлични познания в областта на процесуалния и материалния закон. Съставените от нея протоколи са систематизирани и ясни, с прецизен юридически език и отразяват убедителното поведение в съдебната зала с необходимото уважение и дистанция спрямо страните в процеса. От представеното становище на Етичната комисия при Върховен административен съд, се установи, че същата се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Ръководи се единствено от нормите на закона, отчитайки особеностите на всеки един конкретен казус и се стреми да прилага правилно нормите на закона като се ръководи вътрешното си убеждение.

Настоящата атестационна комисия наблюдава много добро изпълнение на работата ѝ като съдия.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Георги Златев Чолаков

(име и фамилия)

(подпис)



2. Галина Иванова Солакова

(име и фамилия)

(подпис)



3. Любомира Петрова Мотова - Любомирова

(име и фамилия)

(подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Добринка Иванова Грибачева - Узунова – съдия в Административен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането потвърждава дадената от Помощната атестационна комисия обективна оценка, съобразявайки ниската натовареност на Административен съд гр. Смолян и на атестирания магистрат, както и броя на отменените и изменени съдебните актове.
С оглед на това, Комисията по предложенията и атестирането определя комплексна оценка "Много добра" – 91 (деветдесет и една) точки на Добринка Иванова Грибачева – Узунова – съдия в Административен съд гр. Смолян.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/04.02.2014 г. т. С-4.

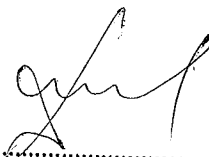
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.03.2014г.
(дата)

Добринка Грибачева - Узунова
(име и фамилия)


(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА

към Върховния административен съд за атестиране на основание чл.39, ал.2, т.3 във вр.чл.196, т.2 от ЗСВ на

ДОБРИНКА ИВАНОВА ГРИБАЧЕВА - УЗУНОВА

– Съдия в Административен съд – Смолян

Г-жа Добринка Иванова Грибачева - Узунова е съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, като има 26 години юридически стаж, от които 18 години в съдебната власт.

В органите на съдебната власт е работила както следва: от 01.03.1987 год. до 01.03.1988 год. – ОС Смолян; от 02.03.1988 год. – 29.03.1992 год. – РП Смолян; от 22.07.1992 год. – 31.01.1998 год. – ОС-Смолян; от 29.11.2004 год. – 14.02.2007 год. - ОС Смолян; от 15.02.2007 год. и до сега – съдия в Административен съд – Смолян. Извън органите на съдебната власт е работила в АК – Смолян от 01.02.1998 год. до 30.09.2002 год. и в Областната администрация – Смолян като главен юрисконсулт от 01.10.2002 год. до 28.11.2004 год.

С Решение на ВСС по протокол № 26/24.06.2009 год. е повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

С дейността си е допринесла за утвърждаване на безспорния авторитет на Административен съд Смолян. В работата си съдия Грибачева се отличава с висок професионализъм. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Като магистрат съдия Грибачева проявява отговорност и безпристрастност. Подхожда творчески и задълбочено при решаване на всеки конкретен случай прилагайки прецизно закона и водейки се от вътрешното си убеждение. Взема принципни и справедливи решения без да се влияе от субективни фактори.

Впечатленията на членовете на Комисията по професионална етика към ВАС са, че като магистрат съдия Грибачева спазва стриктно принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същата е компетентен и квалифициран магистрат, притежава отлична професионална подготовка, като непрекъснато се стреми да развива своите способности и умения като ги прилага при осъществяване на дейността си, спазвайки правилата за етично поведение.


Като магистрат съдия Грибачева поддържа добри отношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях и проявява готовност за сътрудничество и толерантност. Вслушва се и оценява мнението на колегите си, като в същото време е категорична и прецизна в становищата си по въпроси, касаещи организацията на работата. Съдия Грибачева проявява мъдрост, дискретност и дипломатичност в работата си, като умело преценява различните ситуации и предотвратява конфликти и неразбирателства. Същата е толерантна и съобразителна, умее да работи в екип.

С личното си поведение съдия Грибачева е пример за почтеност както в работата си, така и в личният си живот. Отличава се с добри обноски, учтивост и разбиране към околните. Проявява се като принципен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства изцяло с изискванията за професионална етика на магистрата. В Комисията за професионална етика не са постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси срещу съдия Грибачева.

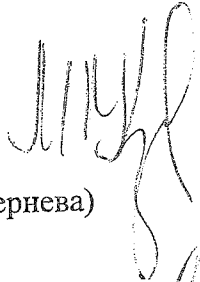
Същата притежава необходимите професионални и нравствени качества залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Предвид цялостния анализ на работата становището на Комисията по професионална етика при ВАС е, че г-жа Грибачева е досто ен професионалист в съдебната система и човек с високи морални и нравствени качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(И. Константинов)

ЧЛЕНОВЕ:


1. (М. Чернева)


2. (Н. Желепова)