

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ДИНКО КАРАМФИЛОВ ХАДЖИЕВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД- МАДАН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт	<p align="center"><b><u>1.В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ:</u></b></p> <p>ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН – СТАЖАНТ ОТ 01.06.1997 ДО 01.06.1998 Г. РАЙОНЕН СЪД – МАДАН – СЪДИЯ – ИЗПЪЛНИТЕЛ ОТ 13.07.1998 Г ДО 20.02.2000 Г. РАЙОНЕН СЪД – МАДАН–СЪДИЯ – ОТ 20.02.2000 Г.ДО 10.10.2004Г. РАЙОНЕН СЪД – ММАДАН - АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ С РЕШЕНИЕ НА ВСС № 30/06.10.2004 г. И АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ ОТ 11.10.2004 г. РАЙОНЕН СЪД – МАДАН - АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ С РЕШЕНИЕ НА ВСС № 47/26.11.2009 г. И АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ ОТ 14.12.2009 г.</p> <p align="center"><b><u>2.ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ - НЯМА</u></b></p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>2007 Г. – ОБУЧЕНИЕ ПО НОВИЯ ГПК И КОМУЛАЦИИ ПО ПРИСЪДИ ВЕЛИНГРАД 2007Г-ЕВРОПЕЙСКА ПРАВНА ПОМОЩ-М-ВО НА ПРАВОСЪДИЕТО-СОФИЯ 2008 Г. – ОБУЧЕНИЕ ПО НОВИЯ ГПК-НИП-СОФИЯ 2008Г. – ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАЩИТА НА КИ-СТАРА ЗАГОРА 2008Г. - ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД- ПЛОВДИВ 2009 Г. –НОВИЯ ГПК –СМОЛЯН 2009Г.-ОБУЧЕНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ВРЕМЕТО И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТА-СОФИЯ 2009Г.– ОБУЧЕНИЕ ПО КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ-К.К.АЛБЕНА 2010Г-МАТЕРИАЛНОПРАВНИ И ПРОЦЕСУАЛНИ ПРОБЛЕМИ В СЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЗАНН- АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –СМОЛЯН 2010Г-СЕКСУАЛНА ЗЛОУПОТРЕБА И ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ДЕЦА И ПОДРАСТВАЩИ-ГР.ХИСАР 2011Г.-ГРАЖДАНСКИ ПРАВНИ АСПЕКТИ НА ПРЕВЕНЦИЯТА И БОРБАТА СРЕЩУ</p>

	ДИСКРИМИНАЦИЯТА-ГР.ВАРНА 2013Г-ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА- ГР.ХИСАР
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ПОСЛЕДЕН РАНГ – С РЕШЕНИЕ НА ВСС №23 ОТ 04.07.2007 Г.- РАНГ- „СЪДИЯ В АС“
Поощрения и награди	С протоколно решение на ВСС №30 от 16.07.2008 г., на основание чл.303,ал.1 и ал.3 т.1 награден с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г. оценка « много добра»
Период на атестацията:	01.06.2009 г. - 01.06. 2013 г.

**II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжен съд - гр. Смолян
Административен ръководител	<b>ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ</b>

**Становище:**

Съдия **ДИНКО КАРАМФИЛОВ ХАДЖИЕВ** е Административен ръководител – председател на Районен съд – Мадан.

Съдия Динко Хаджиев се утвърди като добър юрист, притежава добра професионална подготовка. Разглежда граждански и наказателни дела. При провеждане на съдебните заседания, както и при изготвяне на съдебните актове, той проявява голям професионализъм. Като председател на Районен съд гр. Мадан, съдия Хаджиев работи отлично в екип с останалите съдии и служители. Ползува се с авторитет сред всички колеги и обществеността.

Постановените съдебни актове от съдия Хаджиев са разбираеми, обосновани и мотивирани.

Не са му извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

През периода на атестирането, съдия Хаджиев няма налагани наказания. Съдия Динко Хаджиев спазва стриктно правилата за поведение, както в професионален план, така и в обществените отношения. Няма нерегламентирани взаимоотношения със страните по делата. В съдебната зала е на необходимото професионално ниво и се отнася с дължимото към същите уважение.

Съдия Хаджиев проявява висока степен на лична организираност, спазвайки в срок задълженията си.

Срещу съдия Хаджиев не са получавани жалби и сигнали.

**21.08.2013 г.**



Подпис:.....  
/Л.Хаджииванов/

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

ГР.Д. № 13/2012 г.: определение № 113/20.02.2012 г. по чл. 140, ал. 1 от ГПК, протокол от 25.06.2012 г., решение №1/02.01.2013 г., решение № 67/25.03.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 52/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 178/2012 г.: протокол от 05.09.2012 г., решение № 238/07.11.2012 г.;

ГР.Д. № 517/2010 г.: протокол от 26.01.2011 г., решение № 7/26.01.2011 г.;

ГР.Д. № 29/2013 г.: решение № 32/19.02.2013 г.;

ГР.Д. № 374/2011 г.: решение от 11.04.2012 г.;

ГР.Д. № 532/2012 г.: решение № 86/28.05.2013 г.;

НЧД № 175/2012 г.: определение № 538/03.08.2012 г., протокол от 03.08.2012 г.;

НЧД № 180/2012 г.: протокол от 07.01.2013 г., определение № 35/30.01.2013 г.;

НЧД № 81/2013 г.: решение № 85/29.05.2013.;

НЧД № 86/2012 г.: определение № 52/18.04.2012 г. от з.з.;

НЧД № 11/2012 г.: определение № 8/13.01.2012 г. от з.з.;

АНД № 254/2012 г.: протокол от 20.02.2013 г., решение № 47/12.03.2013 г.;

НОХД № 202/2012 г.: протокол от 22.11.2012 г., присъда № 2/18.01.2013 г., ведно с мотиви, решение № 109/21.03.2013 г. постановено по ВНОХД № 8/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с която потвърждава присъдата на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 178/2011 г.: решение № 238/07.11.2012 г., решение № 52/13.02.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 12/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 374/2011 г.: решение от 11.04.2012 г., решение № 280/16.07.2012 г. постановено по В.ГР.Д. № 247/2012 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд, ведно с особено мнение, решение от 12.07.2013 г. на ВКС – оставя в сила решението на въззивния съд;

ГР.Д. № 278/2012 г.: решение №38/25.02.2012 г.;

ГР.Д. № 260/2012 г.: решение № 56/2012 г., решение № 293/09.07.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 252/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 278/2012 г.: решение № 38/2013 г., решение № 256/19.06.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 202/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 308/2012 г.: решение № 279/2012 г., решение № 122/29.03.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 127/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд, определение № 603/22.05.2013 г. на Окръжен съд – Смолян, с което изменя решението си от 29.03.2013 г.;

ГР.Д. № 263/2012 г.: решение № 71/29.04.2012 г., решение № 387/10.10.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 292/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 363/2012 г.: решение № 236/07.11.2012 г., решение № 55/14.02.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 33/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 303/2012 г.: решение № 235/07.11.2012 г., решение № 1/02.01.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 495/2012 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

ГР.Д. № 183/2012 г.: решение № 213/11.10.2012 г., решение № 11/10.01.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 480/2012 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

**ГР.Д. № 532/2012 г.:** решение № 86/28.05.2013 г., решение № 357/18.09.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 313/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

**ГР.Д. № 276/2012 г.:** решение № 52/20.03.2013 г., решение № 270/25.06.2013 г. постановено по В.ГР.Д. № 198/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 2/2013 г.:** решение № 31/19.02.2013 г., решение № 88/08.05.2013 г. постановено по КНАХД № 74/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което оставя в сила решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 3/2013 г.:** решение № 33/20.02.2013 г., решение № 78/26.04.2013 г. постановено по КНАХД № 70/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 4/2013 г.:** решение № 35/21.02.2013 г., решение № 82/23.04.2013 г. постановено по КНАХД № 68/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд, ведно с особено мнение;

**АНД № 5/2013 г.:** решение № 37/22.02.2013 г., решение № 85/26.04.2013 г. постановено по КНАХД № 69/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 60/2013 г.:** решение № 107/01.07.2013 г., решение № 195/10.10.2013 г. постановено по КНАХД № 188/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 78/2013 г.:** решение № 98/21.06.2013 г., решение № 185/01.10.2013 г. постановено по КНАХД № 166/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което отменя решението на първоинстанционния съд;

**АНД № 86/2013 г.:** решение № 108/02.07.2013 г., решение № 207/23.10.2013 г. постановено по КНАХД № 192/2013 г. по описа на Административен съд – Смолян, с което оставя в сила решението на първоинстанционния съд;

**НОХД № 49/2013 г.:** присъда № 8/30.04.2013 г., ведно с мотиви, решение № 276/01.07..2013 г. постановено по ВНОХД № 44/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава присъдата на първоинстанционния съд;

**НОХД № 58/2013 г.:** присъда № 7/08.04.2013 г., ведно с мотиви, решение № 282/04.07..2013 г. постановено по ВНОХД № 38/2013 г. по описа на Окръжен съд – Смолян, с което потвърждава присъдата на първоинстанционния съд;

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове и представените такива при посещението.

*Събеседвания:*

По време на проведеното на 22.11.2013 г. събеседване, съдия Хаджиев прояви комуникативност и умения за аргументирано излагане на доводите си. Впечатление направи инициативността и способността на магистрата да поема отговорност, качества, които допринасят за осъществяване на професионалните му задължения и намират отражение в отличната организация на работа на РС – Мадан. С редици утвърдени вътрешни правила съдия Хаджиев е оптимизирал работата на съда с цел установяване на действащи механизми, гарантиращи по-бързо и качествено правосъдие. Атестираният магистрат е с много добри правни познания, с изявен стремеж за повишаване на квалификацията, което му позволява да организира работата си като съдия ефективно. Обсъдени бяха спорни въпроси, свързани с приложението на процесуалния и материалния закон и противоречива съдебна практика. В тази връзка, представи свои отменени и потвърдени актове и резултатите от инстанционния контрол.

<p><i>Достоверна писмена информация:</i>          Запознати с материалите по преписката за атестиране:          ЕФ за атестиране – част I, II и IV;          Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове, включително резултатите от инстанционния контрол;          Становище на КПЕ към ОС – Смолян;          Актове на ИВСС.</p>
--

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от съдебните актове, съдия Хаджиев проявява много добра теоретична и практическа подготовка. Умее да отдели спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест. Съдебните актове са изготвени на ясен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени след анализ на релевантните за казуса факти и изводи.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Извършена проверка за времето от 01.01.2008 г. до 30.06.2009 г., обхващаща един месец от атестационния период на съдия Хаджиев. Отправени са препоръки за подобряване организацията по спазване и прилагане на програмата за електронното разпределение на делата.</p> <p>Извършена от ИВСС комплексна планова проверка на съдилищата в съдебен район – Смолян, с обхват от 01.01.2009 – 31.12.2009 г. Не са констатирани нарушения. Създадена е добра организация на административната дейност. Осигурена е откритост и прозрачност на съда. В акта не се съдържат препоръки.</p> <p>Извършена от ИВСС комплексна проверка на дейността на РС – Мадан, за периода от 01.01.2010 – 30.06.2012 г. – наказателни дела. В РС – Мадан са работили двама съдии, които не са специализирани по материи – гражданско-правна и наказателно-правна. Констатирани са добри резултати по образуването, насрочването и приключването на делата. Отчетена е положителна тенденция за намаляване броя на висящите дела. Посочени са незначителни пропуски във връзка с приключване на делата, по реда на глава 29 от НПК и приложението на чл. 248, ал. 2 от НПК.</p> <p>Извършена проверка на дейността на РС – Мадан, граждански дела, с обхват 2010 г., 2011 г. и първото шестмесечие на 2012 г. Резултатите от същата сочат изключително бързо администриране на делата. Във връзка с образуването на делата е констатирана устойчива тенденция всички действия да се извършват в срокове по кратки от предвидените в чл. 46 от ПАРОВАС. Отчетени са изключително добри резултати по отношение срочността на постановяване на съдебните решения, стриктно спазване изискванията на закона по всички разглеждани в съда производства. Отправени са препоръки, за по прецизно администриране на спрените дела, свързани с преюдициалното производство и уеднаквяване на практиката по делата образувани по чл. 390 от ГПК. Констатациите на проверяващите са за подреден, организиран и добре работещ съд.</p>
----	--

6 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения.</p>
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>  От становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Смолян е видно, че съдия Динко Хаджиев при изпълнение на служебните си задължения не е извършвал действия, които да внасят съмнения в неговата независимост. Актовете на магистрата са постановени при спазване на закона и вътрешното убеждение, основани на установените по делото факти и особеностите на всеки конкретен казус. Със същите демонстрира независимост, безпристрастност и прозрачност в разглежданите казуси. Магистратът проявява абсолютна дискретност, не коментира и не изразява становище по разпределените му дела. Притежава необходимите делови и организационни качества за изпълнение на възложените му функции. От извършваните в РС – Мадан проверки е видно, че организацията на административната дейност е на високо ниво, процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. С уравновесен характер, неконфликтен, уважаван от магистрати и съдебни служители, поведението на магистрата е съобразено с изискванията за професионална етика на българските магистратите. Чрез действията си утвърждава авторитета на професията и гради общественото доверие към правораздавателната система.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i>  От анализа на статистическите данни за 2012 г., действителната натовареност на РС – Мадан е била 48,69 %, а на съдия Хаджиев 45,33%, т.е. над средната за районните съдилища в страната (37,82%) и по-висока спрямо съдилищата в региона. За периода на атестиране, магистратът е работил при натовареност 32,54 %. Следва да се отчете фактът, че РС – Мадан по щат работят двама магистрати при равна натовареност (данни от актовете на ИВСС) и обстоятелството, че атестираният е и административен ръководител и произтичащите от това обстоятелство задължения.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i>  Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава добри познания в областта на гражданското и наказателното процесуално право. Същите са добре структурирани, изготвени при задълбочен анализ на правнорелевантните факти, обосновани и едновременно с това са ясни и разбираеми за страните. Общият брой свършени граждански и наказателни дела за периода на атестацията е 1562, от тях 70 бр. в срок до три месеца и в срок до една година 5 бр. или 4,48 % е процентното отношение на делата приключени извън едномесечния срок. Всички съдебни актове на магистрата са изготвени в срок до един месец.

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Хаджиев преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са добре мотивирани и сочат добро познаване на правната материя. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството.</p>
-----	---



**Част IV**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**А. Съдии – Динко Хаджиев –период-01.06.2009г-01.06.2013г**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		1042			128	7	245	137
	1.2	Въззивни дела						
		граждански		търговски	НДОХ		НДЧХ	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	19		2	3	
2.3	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	01.06.2009г.	27	136	163	134
	2010г.	29	377	406	376
	2011г.	30	343	373	346
	2012г.	27	536	563	544
	01.06.2013г.	19	167	186	162
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	01.06.2009г.	134	117	17	-
	2010г.	376	349	27	-
	2011г.	346	341	5	-
	2012г.	544	533	11	-
	01.06.13г.	162	147	10	5

*Констатации:*

*Така дадената справка в т.2.4.са свършените дела от първото съдебно заседание до приключване на делото.*

**Всички съдебни актове на съдия Хаджиев са изготвени в срок до 1 месец от дата на обявяване за решаване,а мотивите по наказателните дела - в 15 дневен срок.**

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
134	01.06 2009г	134	3	2	-	1			
376	2010г	376	15	10	3	2			
346	2011г	346	13	8	4	1			
544	2012г	544	26	17	7	2			
162	01.06 2013г	162	8	5	3				

Констатации:

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	От материалите е видно, че съдия Хаджиев спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела, с което предотвратява провеждането на многобройни съдебни заседания. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебните заседания, съдия Хаджиев спазва нормите на процесуалните закони. Натрупаният практически опит и отличните теоретични познания, позволяват на магистрата да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира разбираемо и точно, при осигуряване възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Поведението на съдия Хаджиев е съобразено с морално етичните норми. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност, обусловени от натрупания професионален опит в качеството му съдия и към настоящия момент на административен ръководител. Създал е добра екипна организация на работа, в резултат на която са и положителните констатации в актовете на ИВСС. Толерантен и отзивчив, умее както да отстоява мнението си, така и да възприема нови и различни гледни точки и аргументи. При осъществяване на ръководните функции проявява умения оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният магистрат добре организира работата си като съдия и административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения. С отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на която е налице срочно и качествено изпълнение на поставените задачи, което от своя страна е гаранция за ефективно и успешно организиране работата на съда.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, чрез участия в семинари и обучения, Динко Хаджиев, укрепва авторитета на ръководения от него съд. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати. С постановените си актове, демонстрира познания на нормативната уредба в страната и правото на ЕС и умения за тяхното прилагане. Притежава висок морал и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като административен ръководител, съдия Хаджиев осигурява добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебната власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран, като е осигурена достъпност и прозрачност на действията на съда, обстоятелство отбелязано от ИВСС. В служебните си и социални контакти е коректен, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>

**Част VIII**

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Съдия Хаджиев разглежда граждански и наказателни дела. Притежава добра теоретична и практическа подготовка и познания в областта на материалното и процесуалното право, които са съобразени със съдебната практика. За периода на атестиране броят на постановените актове е 1562, от тях обжалвани са 65. От върнатите от инстанционен контрол има 42 потвърдени, 17 отменени и 6 изменени съдебни акта. Отменените и изменени актове съставляват 1.47 от подлежащите на обжалване. Отменените актове са по дела от административен характер. Това до голяма степен се дължи на противоречивата практика на Административен съд, при решаване на еднакви казуси и липса на задължителна за съдилищата практика на ВАС.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Атестираният магистрат разбираемо и обосновано мотивира съдебните си актове, притежава способността да отделя спорното от безспорното и да концентрира усилията си върху предмета на доказване. Съдия Хаджиев умее да анализира правилно релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Умее ефективно да организира и планира работата си по образуването, разглеждането и приключването на делата. Не допуска неоправдано забавяне при администрирането на делата и постановяване на съдебните актове. За периода на атестиране от общия брой свършени дела – 1562, в едномесечен срок са приключени 1487, в тримесечен срок – 70 и 5 в срок до една година или 4.48 % е процентното отношение на делата приключени извън едномесечния срок. Всички съдебни актове на магистрата са изготвени в срок до един месец. Висящността на състава изразена в проценти е 1.53 %.</p> <p>За 2012 г. действителната натовареност на РС – Мадан е била над средната спрямо районните съдилища в страната и по-висока спрямо съдилищата в региона. Действителната натовареност на съдия Хаджиев за 2012 г. е 45,33%, а за периода на атестиране е малко под средната на база свършени дела. Ефективността на дейността (съотношение брой свършени, брой насрочени дела) на състава за целия период на атестиране е 92.37 %, което е много добър показател за бързото приключване на делата, предвид и ангажиментите на магистрата в качеството на административен ръководител.</p>
---	---	----	---

4	<p>Експедитивност дисциплинираност</p> <p>и</p>	20	<p>Извършена от ИВСС комплексна планова проверка на съдилищата в съдебен район – Смолян, с обхват от 01.01.2009 – 31.12.2009 г. Не са констатирани нарушения. Създадена е добра организация на административната дейност. Осигурена е откритост и прозрачност на съда. В акта не се съдържат препоръки.</p> <p>Извършена от ИВСС комплексна проверка на дейността на РС – Мадан, за периода от 01.01.2010 – 30.06.2012 г. – наказателни дела. В РС – Мадан са работили двама съдии, които не са специализирани по материи – гражданско-правна и наказателно-правна. Констатирани са добри резултати по образуването, насрочването и приключването на делата. Отчетена е положителна тенденция за намаляване броя на висящите дела. Посочени са незначителни пропуски във връзка с приключване на делата, по реда на глава 29 от НПК и приложението на чл. 248, ал. 2 от НПК.</p> <p>Извършена проверка на дейността на РС – Мадан, граждански дела, с обхват 2010 г., 2011 г. и първото шестмесечие на 2012 г. Резултатите от същата сочат изключително бързо администриране на делата. Във връзка с образуването на делата е констатирана устойчива тенденция всички действия да се извършват в срокове по кратки от предвидените в чл. 46 от ПАРОВАС. Отчетени са изключително добри резултати по отношение срочността на постановяване на съдебните решения, стриктно спазване изискванията на закона по всички разглеждани в съда производства. Отправени са препоръки, за по прецизно администриране на спрените дела, свързани с преюдициалното производство и уеднаквяване на практиката по делата образувани по чл. 390 от ГПК. Констатациите на проверяващите са за подреден, организиран и добре работещ съд.</p> <p>Магистратът спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания и поощрения.</p>
---	---	----	---

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	От материалите е видно, че съдия Хаджиев спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела, с което предотвратява провеждането на многобройни съдебни заседания. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебните заседания, съдия Хаджиев спазва нормите на процесуалните закони. Натрупаният практически опит и отличните теоретични познания, позволяват на магистрата да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира разбираемо и точно, при осигуряване възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.



Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Поведението на съдия Хаджиев е съобразено с морално етичните норми. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност, обусловени от натрупания професионален опит в качеството му съдия и към настоящия момент на административен ръководител. Създал е добра екипна организация на работа, в резултат на която са и положителните констатации в актовете на ИВСС. Толерантен и отзивчив, умее както да отстоява мнението си, така и да възприема нови и различни гледни точки и аргументи. При осъществяване на ръководните функции проявява умения оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Атестираният магистрат добре организира работата си като съдия и административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения. С отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на която е налице срочно и качествено изпълнение на поставените задачи, което от своя страна е гаранция за ефективно и успешно организиране работата на съда.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, чрез участия в семинари и обучения, Динко Хаджиев, укрепва авторитета на ръководения от него съд. Подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати. С постановените си актовете, демонстрира познания на нормативната уредба в страната и правото на ЕС и умения за тяхното прилагане. Притежава висок морал и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.</p>

<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>В работата си като административен ръководител, съдия Хаджиев осигурява добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебната власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран, като е осигурена достъпност и прозрачност на действията на съда, обстоятелство отбелязано от ИВСС. В служебните си и социални контакти е коректен, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>
---	-----------	---

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

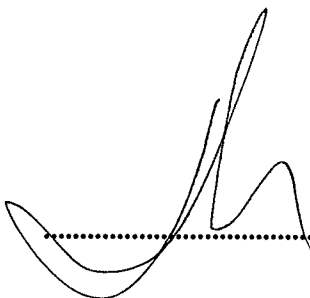
Извършил:



Светла Петкова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йтова



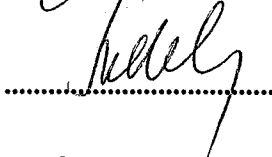
2. Камен Ситнилки

.....

3. Светла Петкова



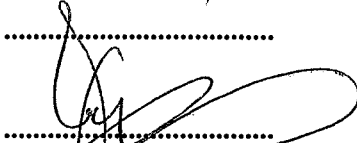
4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева



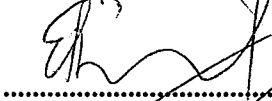
7. Румен Боев

.....

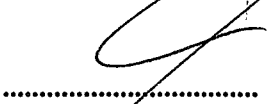
8. Даниела Костова



9. Елка Атанасова



10. Ясен Тодоров



Част XII

с. 17

С-31

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

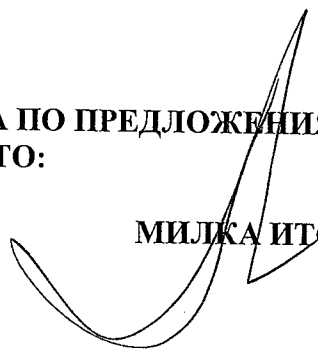
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 (сто и петдесет) точки на Динко Карамфилов Хаджиев - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Мадан, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 63/03.12.2013 г. т. А-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

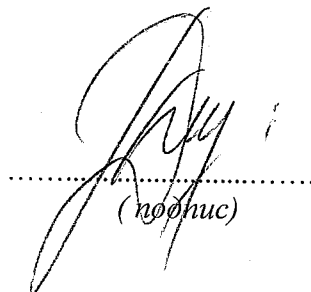
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

05.12.2013г.  
(дата)

Динко Хаджиев  
(име и фамилия)

  
(подпис)

14.01.14

ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН  
26.08.13  
В

## СТАНОВИЩЕ

На Комисия по професионална етика при Окръжен съд – гр. Смолян

**ОТНОСНО:** периодично атестиране на съдия Динко Карамфилов Хаджиев – Председател на Районен съд гр. Мадан

Съдия Динко Хаджиев при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск или влияния.

Господин Хаджиев е безпристрастен магистрат, тъй като при разглеждане и решаване на възложените му дела, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните; избягва поведение, което може да се възприеме от страните като предубеденост или предразсъдък, основан на етническа принадлежност и религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешки ценности, поради което може да се заключи, че съдия Хаджиев отговаря на критериите за справедлив магистрат.

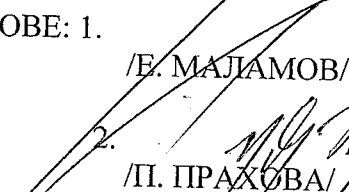
Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на страните, своите колеги, гражданите и адвокатите. Открито и търпеливо изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Хаджиев е почтен магистрат – не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта му в обществото и като професионалист. Той е много добре подготвен магистрат, който познава много добре нормативната уредба и е развил способности и умения да я прилага коректно.

Господин Хаджиев умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Настоящото становище се изготви на заседание на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – гр. Смолян, проведено на 26.08.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
/Е. ПРИСАДОВА/

ЧЛЕНОВЕ: 1.  
/Е. МАЛАМОВ/  
2.   
/П. ПРАХОВА/