

**КОНЦЕПЦИЯ**  
**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ**  
**НА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН**

**ИЗГОТВЕНА ОТ ВАСИЛ БАНКОВ ЧАЛЪКОВ,**  
**СЪДИЯ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН**

**Кандидат за заемане на длъжността**  
**Административен ръководител – председател на**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН**

## СЪДЪРЖАНИЕ

1. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

Съдебни служители

2.1 Кадрова обеспеченост

2.2. Натовареност

2.3. Анализ и оценка. Цели за развитие и мерки за постигането им.

3. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

3.1. Срочност на разглеждане на делата

3.2. Качество на съдебните актове

3.3. Квалификация на магистрати и служители

4. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВАНТА И СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

4.1. Организация на административната и съдебна дейност

4.2. Антикорупционни процедури.

4.3. Връзки с обществеността и медийна политика . Взаимодействие с други органи и организации.

5. СГРАДЕН ФОНД

6. МАТЕРИАЛНО ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

7. ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, Ви представям Концепция за стратегическо управление на Административен съд – Смолян, за срок от 5 години, изготвена в качеството ми на кандидат за заемане на \_\_\_\_\_ длъжността \_\_\_\_\_ административен \_\_\_\_\_ ръководител–председател \_\_\_\_\_ на Административен съд – Смолян.

### 1. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Мотивите да участвам в откритата процедура за избор на Административен ръководител - Председател на Административен съд - Смолян се основават на придобитите от мен качества и умения като съдия, в продължение на 9 години, от които 2 години като младши съдия в Окръжен съд – Смолян и повече от 7 години като административен съдия в Административен съд – Смолян. На цялостният ми професионален опит в съдебната система и извън нея като юрист: адвокат в продължение на 21 години, като в работата си съм показал коректно отношение и уважение към колегите магистрати и към съдебните служители, и не на последно място придобитите през последните години от мен умения за работа в екип.

Като съдия в Административен съд – Смолян от самото му създаване, запознат съм с проблемите, които следва да бъдат решени и преодолени в бъдеще.

Административен съд – Смолян, като част от общата система на административното правосъдие от откриването си до настоящия момент се утвърди като компетентен, ефективен, обществено полезен и уважаван правосъден орган. Съдът е полагал последователни усилия за утвърждаване на административното правосъдие, като гарант в защита на правата, свободите и законните интереси на гражданите и техните организации, за утвърждаване на страната ни като демократична и правова държава.

Моята мотивация да участвам в конкурса се базира на първо място да положа усилия за запазването на безспорно постигнатите добри резултати в работата на съда. От друга страна да допринеса за по нататъшното усъвършенстване на процеса на правораздаване и повишаване на доверието в съдебната система.

Съзнателно на първо място поставям качеството на правораздаването, тъй като това е според мен основен критерий от който следва да се ръководи всеки един административен ръководител на съд.

Считам, че от съществено значение за запазване на досегашните успехи на съда и за неговото бъдещо развитие, са усилията, професионализма и личната отговорност на всички съдии и служители на институцията, поради което административния ръководител следва да продължи добрата екипна работа и да я доразвие .

С настоящата концепция ще представя постигнатото до сега в дейността на Административен съд – Смолян и ще очертая основните приоритети и цели в

работата му за следващите 5 години, ако ми гласувате доверие да бъде избран на длъжността, за която кандидатствам, а те са :

- Качествено и в срок решаване на постъпилите и образувани административни и касационни дела.
- Предвидимост и прозрачност при решаване на делата, с цел запазване на доверието към Административен съд – Смолян и към съдебната система като цяло.
- Качествено и срочно съдебно-административно обслужване на гражданите, организациите и юридическите лица.
- Законосъобразно и ефективно изразходване на финансовите средства.
- Създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на кадрите.

Убеден съм, че доброто управление на съдебната институция се основава на запазване и развитие на постигнатите успехи, съчетано с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране работата на съда.

Считам, че притежавам необходимите умения, качества и опит да се справя с високите отговорности и предизвикателства, пред които ще бъде изправен, ако получа Вашето доверие.

## **2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ**

Административен съд – Смолян е един от двадесет и осем административни съдилища на територията на Република България.

### **2.1 Кадрова обезпеченост**

Съгласно обобщено щатно разписание на Административни съдилища – включително и на Административен съд Смолян през 2007 година са определени:

- магистрати- 7 /седем/ щ. бр., председател, заместник председател, 4/четири/ щ. съдии и младши съдия.
- служители-22/двадесет и два/ щ.бр.

През 2007г. 1/една /щ. бр. секретар - протоколист е трансформирана в системен администратор, за обслужване на компютърната и периферна техника в съда.

Общата численост на персонала през 2007г. е 29/двадесет и девет/ щ. бр.

През 2008г. персонала на Административен - съд Смолян е непроменен.

Длъжностното разписание на Административен съд - Смолян към 01.01.2009г. е със численост от 29/двадесет и девет/ щ. бр., от които 7 магистрати и 22 служители.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37 от 01.10.2009год. е намалена щатната численост на съда с 1/една/ щ. бр. съдебен деловодител.

Общата численост на персонала през 2009г. е 28 /двадесет и осем/ щ. бр., като промяната е в намаление на съдебните деловодители от 5 (пет) щ. бр. на 4(четири) щ. бр.

Към 01.06.2010год. числеността на персонала по щатно разписание е 27 /двадесет и седем/ щ. бр. С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29 от 22.07.2010 год.1 (една) щ. бр. младши-съдия се трансформира в 1 (една) щ. бр. съдебен помощник. Общата численост на персонала към 30.07.2010г. е 27 /двадесет и седем/ щ. бр.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 37 от 17.11.2011 год. е намалена щатната численост на Административен съд - Смолян с 1(една) щ. бр. -съдебен администратор.

Общата численост на персонала през 2011г. е 25 /двадесет и пет/ щ. бр.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26 от 28.06.2012 год. е увеличена щатната численост на Административен съд - Смолян с 1(една) щ. бр. -съдебен деловодител.

Общата численост на персонала през 2012г. е 26 /двадесет и шест/ щ. бр.

През 2013 год.броят на съдите е намален с 1(една) щ. бр. с Решение по Протокол № 20 от заседание проведено на 23.05.2013г. на Висшия съдебен съвет, съдия Веселина Женаварова е преназначена за съдия в Административен съд – София град, при което в Административен съд - Смолян са правораздавали 5 магистрати, от утвърдените 6 щатни бройки.

Общата численост на персонала към 17.06 2013г. е 25 /двадесет и пет/ щ. бр.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31 от 25.07.2013 год. е намалена щатната численост на Административен съд - Смолян с 1(една) щ. бр. за съдебен служител за длъжността съдебен помощник.

Общата численост на персонала към 25.07.2013 год. е 24/двадесет и четири/ щ. бр.

Със същото Решение на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост на Административен съд - Смолян с 3() щ. бр. за съдебни служители за длъжност „административен секретар”, на длъжност „шофьор” и на длъжност „работник поддръжка”.

Общата численост на персонала към 17.11.2013 год. е 22/двадесет и две/ щ. бр.

Общата щатна численост на съда към 01.01.2014 година е 22 броя, от които 5 магистрати - председател и 4 съдии и 17 съдебни служители:

- 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен секретар”,
- (една) щ. бр. за длъжността „главен счетоводител”,
- (една) щ. бр. за длъжността „системен администратор - 1-ва степен”,
- (пет) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител”,
- (пет) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар-протоколист”,
- (една) щ. бр. за длъжността „съдебен архивар”,
- (две) щ.бр. за длъжността „призовкар”,
- (една) щ. бр. за длъжността „куриер ”,
- Като една от съдебните служителки е в отпуск по майчинство за отглеждане на дете, който приключва през месец ноември 2014 год.

Незаета щатна бройка е :

➤ (една ) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар-протоколист“

От 2007 год. в Административен съд - Смолян са правораздавали шестима магистрати, толкова колкото са и утвърдените щатни бройки, а именно: Росица Сбиркова - председател на съда, Веселина Женаварова - заместник председател, Добринка Грибачева, Васил Чалъков, Красимира Селенова и Калинка Младенска.

С Решение по Протокол № 20 от заседание проведено на 23.05.2013 год. на Висшия съдебен съвет съдия Веселина Женаварова е преназначена за съдия в Административен съд – София град, при което в Административен съд - Смолян са правораздавали 5 магистрати, от утвърдените 6 щатни бройки.

С Решение по Протокол №36 от 30.07.2014 год. на основание чл.165, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт Росица Сбиркова -Танева е освободена от заеманата длъжност „административен ръководител-председател“ на Административен съд Смолян, както и от длъжността „съдия“. При което след 30.07.2014 год. са правораздавали и правораздават 4 магистрати от утвърдените 5 щатни бройки.

Служителите в съда постъпват на работа след проведен конкурс по приетите правила за подбор и наемане на служители.

Последният конкурс бе проведен на 28.07.2014 год. за избор на административен секретар. С Протоколно решение от 28.07.2014 год. на комисията за провеждане на конкурса се обявиха резултатите от същия и за спечелил конкурса бе определен съдебен служител от съда, до този момент заемащ длъжността „съдебен секретар- протоколист“.

Съдебните служители се атестират ежегодно в съответствие с Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Съдебните служители се повишават в ранг при доказана добра професионална квалификация и след проведено атестиране.

Следва да отбележа, че до настоящият момент, не са получавани писмени жалби и сигнали от граждани против служители от Административен съд - Смолян за нарушения на Етичния кодекс на съдебни служители.

Административният секретар осъществява контрол по спазването на етичните правила от администрацията.

## **2.2.Натовареност**

Средна натовареност по шат на дела за разглеждани и на свършени дела:

Средната натовареност на съдиите по шат за разглежданите дела през 2013 година е 10.27, за сравнение през 2012 год. този показател е 9.33, през 2011 год. този показател е 11.46, за 2010 год. – 14.31, докато през 2009 год. е била 9.15, а през 2008 год. -7.22.

При свършените дела през 2013 год. средната натовареност е 8.87, при почти същата натовареност през 2012 год. - 8.36, през 2011 год. е била 10.33, през 2010 год. - 12.01, през 2009 год. -7.43 и 5.81 през 2008 год. свършени дела за 1 месец от 1 съдия .

Средната действителна натовареност на съдиите през 2013 год. показва същите числа - 10.27 при разгледаните дела и 8.87 при свършените дела, тъй като през годината няма промени в щата на Административен съд - Смолян.

Средна натовареност на съдии по шат на разгледани дела за първото полугодие на 2014 година в съда е 12.27 дела на месец.

В тази връзка следва да отбележа, че с оглед промяната на местната подсъдност по чл.133 от Административно процесуалния кодекс, считано от 04.01.2014 год. в съда са новообразувани 13 броя административни дела, които ако не бе променена подсъдността, щяха да бъдат разгледани от Административен съд- София град. С изменението на чл.112, ал.1, т.4 от Закона за здравето в Административен съд – Смолян са образувани 4 броя дела срещу експертни решения на Националната експертна лекарска комисия/НЕЛК/.

Във връзка с промяната на подсъдността по жалби срещу експертни решения на НЕЛК, регламентирана в чл.112, ал.1, т. 4 от Закона за здравето, основен проблем е назначаването на вещи лица - лекари специалисти със съответната специалност. В област Смолян лекарите специалисти са ограничен брой за конкретните специалности - например неврохирург- 1 брой, ендокринолози - 4 броя, няма специалист по онкология, съдова хирургия и др. Всичко това налага да се търсят вещи лица от гр. Пловдив или други градове, което води до удължаване на сроковете за разглеждане на съответното дело .

Разглеждайки Аналитичният доклад на Висшия съдебен съвет за натовареността на съдилищата в Република България за 2011 год., в частност на административните съдилища- средната натовареност по щат за страната е 14.19бр. дела за разглеждане месечно от един съдия. Административен съд – Смолян е с показател 10.27 бр. дела разглеждани месечно от един съдия, което е показател за ниска натовареност.

Безспорно е, че Административните съдилища в градовете София, Пловдив, Варна, Бургас, Велико Търново, и др., където се разглеждат и данъчни дела са прекомерно натоварени. Следва да се помисли за промяна на подсъдността по този вид дела, при което в Административен съд – Смолян биха постъпили около 45 броя данъчни дела годишно. Съдиите в съда имат готовност и знания, но не и достатъчен опит в решаването на този вид дела. Това е възможно да бъде отстранено като се проведат специализирани курсове по Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/. Считам, че е наложителен такъв курс за обучение.

### **2.3. Анализ и оценка. Цели за развитие и мерки за постигането им.**

Предвид утвърдения щат за магистрати, обема на работата и степента на натовареност, отчетени през 2013 година и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдии и съдебни служители на този етап е оптимална. Голяма част от служителите са взаимнозаменяеми, на други се възлагат допълнителни задължения и отговорности с длъжностните им характеристики, в зависимост от възможностите и квалификацията им. Служителите са натоварени равномерно, което от своя страна допринася за професионално изпълнение на задълженията им, бързина и прецизност.

Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за един съдебен орган. Поради съкращаването на длъжности от общата администрация, от първоначално утвърдените на част от служителите са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики, което е едно добро управленско решение.

В бъдеще намаляването на числеността на съдебната администрация би се отразило негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на постигнатите стандарти в обслужването на гражданите.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители към момента е 1 : 3.4 (5 магистрати : 17 служители).

От изложеното до тук е видно, че структурата на Административен съд-Смолян е съобразена със Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, както на новият Правилника за администрацията в съдилищата издаден от Висшия съдебен съвет, обнародван в ДВ бр.8 от 28.01.2014 год. и отговаря изцяло на утвърдената от Висшия съдебен състав щатна численост за магистрати и съдебни служители.

### **3. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ**

Правораздавателната дейност е основното и най-важно направление в дейността на всеки съд. В тази връзка, ако бъде избран за административен ръководител-председател на Административен съд – Смолян, ще положи максимални усилия за постигане на качествено, ефективно и бързо правосъдие.

#### **3.1. Срочност на разглеждане на делата. Изводи и препоръки.**

От както функционира Административен съд - Смолян до настоящия момент, всички съдебни решения са постановени в едномесечния срок, който е установен от закона. Считаю, че това е един от най-важните показатели. Това се дължи на самодисциплината, задълбоченото познаване на делата и индивидуалната подготвеност за вземане на решения от всеки един магистрат.

В Административен съд - Смолян са постигнати добри резултати относно срочността на приключване на делата:

- през 2013год. в срок до три месеца са разгледани и приключили- 84% от делата, след три месечния срок са разгледани и приключили 16%,
- като за 2012год. този показател е устойчив - като той е 83,9% разгледани и приключили дела до 3 месеца, а след 3 месечния срок са разгледани и приключили дела 16,1%.
- към настоящият момент се е увеличил, макар и незначително броя на постъпващите за разглеждане дела, което се дължи на променената подсъдност на делата, свързана с промените в чл.133 от Административно процесуален кодекс и чл.112, ал. 1, т.4 от Закона за здравето.

Като основни причини за забавяне на съдебното производство могат да бъдат посочени следните:

- дела по които има множество експертизи, множество заинтересовани страни и трудности свързани с призоваването им;
- невнасяне на законоустановената държавна такса;
- оставяне на жалбите без движение за конституиране на заинтересовани страни;
- събиране на нови доказателства ;



- трудности при призоваването, когато страните са много и с различни адреси на територията на Р. България;
- липса или неточно формулиране на жалбите относно предмета на спора;
- липсата на достатъчно вещи лица - специалисти в дадена област;
- неизпълнение на процесуалните задължения от страна на административните органи в срок;
- спазване на разпоредбата на чл. 218 от ЗУТ, изискваща обнародване на съобщението за оспорване на решението за одобряване на подробен устройствен план /ПУП/, когато самото решение за одобряването му е обнародвано;
- спиране на съдебното производство, на основанията посочени в чл. 229 от ГПК, приложим по силата на чл.144 от АПК.

Не са редки случаите по които съда на основание чл.171, ал.4 от Административно процесуален кодекс дава указания на страните, или на страната, че за определени обстоятелства от съществено значение за правилното решаване на делото, не сочат доказателства, което също води до отлагане на делото и до ново съдебно заседание.

Посочените по - горе причини удължават съдопроизводството по делата и представляват обективна причина за приключването им в срок над три месеца.

Забавяне на съдебното производство създава и обстоятелството на несвоевременното представяне по делата на съдебните експертизи. Както бе посочено по-горе, по делата срещу експертни решения на НЕЛК, трябва да бъдат назначавани лекари специалисти, с оглед заболяванията на жалбоподателите, които специалисти в района на Административен съд – Смолян са много малко, а и по определени специалности дори липсват. Всичко това налага писмена кореспонденция с Изпълнителния директор на УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД - Пловдив, който да определи нещо лице специалист в дадена област. Това отнема време и води до удължаване на съдебния процес.

В тази връзка е наложително да се провеждат периодично срещи с вещите лица, от съответния списък, на които да бъде разяснено, че след като са определени от съда за такива, би следвало да представят заключението си най - малко 7 дни преди съдебно заседание независимо, че това задължение им е указано в протоколното определение на съда.

За приключване на делата в срок, следва да се извършват срещи с представители на административните органи, страни по делата. На тези срещи следва да се разясни задължението им в указания от съда срок да представят необходимите документи. До сега са извършвани такива срещи и резултатите са били добри и тази практика смятам, че би трябвало да се продължи.

### **3.2. Качество на съдебните актове.**

През 2013 год. в Административен съд – Смолян са образувани общо 546 дела, от които 272 административни дела и 274 касационни дела, докато през 2012год. са образувани общо 591 дела, от които 332 административни дела и 259 касационни дела. Анализа на тези цифри сочи , че през 2013год. има с 1,22 пункта намаление спрямо 2012год. на административни дела, а при касационни дела има увеличение спрямо 2012год. с 1,05 пункта.

През 2013год. се запазва тенденцията за най- голям брой на делата образувани по жалби на основание на Закона за устройство на територията/ЗУТ/ и Закона за кадастъра и имотния регистър/ЗКИР/. По двата закона общо са образувани 95 бр. дела, представляващи 35% от всички новообразувани административни дела. За сравнение през 2012 год. по същите два закона са били образувани 132 броя дела , съставляващи 40% от всички новообразувани дела през посочената година.

На следващо място по брой са делата, образувани по жалби на основание Закона за държавната собственост/ЗДС/, Закона за общинската собственост/ЗОБС/, Закона за местното самоуправление и местната администрация/ЗМСМА/ и Закона за администрацията/ЗАдм/. Като общо по посочените закони през 2013 год. са образувани 29 административни дела, съставляващи 10,7% от всички новообразувани дела през посочената година.

След касационна проверка от Върховния административен съд през 2013 год. са върнати 126 решения и определения , от които потвърдени са 88 дела , което представлява 69,8% за 2013 год., при 74,6% през 2012 год., 75% през 2011 год. и 73,8% през 2010 год.

Административен съд – Смолян, както и останалите административни съдилища в страната е касационна инстанция по административно наказателните производства по Закона за административни нарушения и наказания /ЗАНН/. Като такава, той действа като контролно отменителна инстанция по съществуто на спора. Предмет на съдебния контрол в този случай е законосъобразното приложение на закона /материален и процесуален/ от решаващия съд, т.е. от съответния районния съд.

Следва да се посочи, че в това производство административния съд е обвързан от фактическите положения, установени от районния съд, при което административния съд се явява такъв по правото, а не по фактите.

В тази връзка следва да посоча, че за уеднаквяване на практиката на районните съдилища в района на Административен съд – Смолян, бих извършил следните мероприятия:

- провеждането на най – малко 4 работни срещи годишно с участието на всички районни съдии от районните съдилища на територията на област Смолян, с оглед на анализ, дискусии и установяване на еднаква практика по идентични случаи.
- Периодично провеждане на срещи и събеседване с административните ръководители на районните съдилища от съдебния район, за приемане на мерки за отстраняване на пропуските при прилагането на материалния и процесуален закон и за уеднаквяване на практиката на съдилищата по сложни от фактическа и правна гледна точка дела.

На тези срещи е необходимо да се дискутират и анализират новите изменения в текстовете от различни закони и тяхното приложение.

Основни причини за отмяна на съдебните решения са нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон.

Отменени изцяло са 36 броя съдебни актове, а частично са отменени 3 броя съдебни актове.

Необходимо е за в бъдеще да се прави анализ на отменените от ВАС на Република България съдебни решения, като за целта се провеждат периодични дискусии с колегите магистрати от административния съд, на които да се коментират причините за отмяна на съдебните актове и набелязване на мерки за преодоляване на допуснатите нарушения при прилагане на материалния и процесуален закон.

За подобряване качеството на постановените съдебните актове правилно би било да се правят периодични срещи с магистрати от други Административни съдилища, както и периодични работни срещи с магистрати от Районен съд - Смолян, Районен съд-Мадан, Районен съд-Златоград, Районен съд –Девин и Районен съд-Чепеларе. Срещите с магистратите от районните съдилища са изключително важни, за да не се допуска противоречива практика и да се достигне до едно прозрачно и предвидимо правосъдие. До сега такава среща с магистратите от районните съдилища бе проведена през 2011 година с оглед преодоляване на противоречивата практика по прилагането на Закона за административните нарушения и наказания/ЗАНН/. Считаю, че срещите трябва да са периодични на няколко месеца в годината, с оглед на това да се следят всички промени в законодателството с цел адекватно и бързо прилагане на всички промени в законите.

Изложеното налага извода новото ръководство на съда да насочи вниманието си към постигане на още по – добро качество и срочност при постановяване на съдебните актове.

### **3.3. Квалификация на магистрати и служители**

За да се изпълнят поставените цели пред Административен съд - Смолян за бързо, качествено, прозрачно и предвидимо правосъдие от изключителна важност е и квалификацията на магистрати и служители.

Магистратите в Административен съд - Смолян са повишили квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието и регионални семинари, организирани от самия съд и други административни съдилища с подкрепата на НИП.

Обученията, в които са участвали съдиите се отразяват в програмата на Висшия съдебен съвет за професионално обучение, като въведените данни се изпращат на всеки шест месеца във ВСС.

На 12.07.2013год. стартира проектът „Компетентни съдии и съдебни служители - гарант за качествено правораздаване" по Оперативна програма „Административен капацитет", с бенефициент Административен съд - Хасково и партньори Административен съд - Смолян и Административен съд – Пазарджик.

В рамките на проекта през 2014год. са проведени четири броя семинари за магистрати и съдебни помощници; четири работни срещи (кръгли маси) и изготвяне на наръчник с достигнатите общи решения по обсъжданите на проведените работни срещи правни проблеми, който наръчник е подготвен и е предоставен на съдиите от трите административни съдилища за обсъждане.

През 2014 година са проведени два броя специализирани обучения за съдебни служители на тема „Стандарти за качествено обслужване на чужди граждани и хора с увреждания"; два броя специализирани обучения за съдии и съдебни служители на тема „Закон за защита на личните данни"; „Компютърно обучение на съдебните служители на тема" Работа със софтуерния продукт

Microsoft Office 2010" и специализирано компютърно обучение за системни администратори на тема „Server Administrator от Windows Server 2008".

Квалификацията на съдебните служители се повишава чрез участието им в обучения, която практика би следвало да се запази.

Следва да се увеличат регионалните семинари организирани от НИП. Следва да се изгради като добра практика организирането на ежегодни регионални семинари от Административен съд Смолян, Административен съд Пловдив, Административен съд Стара Загора, Административен съд Хасково и Административен съд Пазарджик, по предварително съгласувани актуални теми тъй като тези съдилища са близки по региони.

Независимо от постигнатите добри резултати по отношение на качеството и бързината на правораздаването считам, че в тази насока следва да полага максимални усилия за запазване на постигнатото и подобряване на тези показатели.

Следва веднага да отбележа, че е важно да се постигне оптимален баланс между сроковете за приключване на съответните дела и качеството на правораздаване.

Становището ми винаги е било и ще бъде, че бързината на правораздаването, не следва да бъде за сметка на неговото качество.

#### **4.УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВАНТА И СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ.**

##### **4.1. Организация на административната и съдебна дейност**

Съдебният район на Административен съд - Смолян обхваща пет районни съдилища - Районен съд - Смолян, Районен съд - Мадан, Районен съд Златоград, Районен съд – Девин и Районен съд Чепеларе, обслужващи следните общини: Смолян, Баните, Мадан, Рудозем, Златоград, Неделино, Девин, Доспат, Борино и Чепеларе.

В Административен съд - Смолян се обособяват касационните състави със Заповед на административния ръководител, които разглеждат касационните дела, както и разглеждат дела като първа инстанция при оспорване на подзаконовни нормативни актове и в други случаи, предвидени в закон. Членовете на съставите се определят със Заповед на председателя на съда и се изменят при промяна в щатната численост на съда.

Ежемесечно се утвърждава график на съдебните заседания, съответстващ на нуждите на едноличните и касационни състави и съобразен с обстоятелството, че съдебната зала на Административен съд - Смолян е само една. Добра и работеща практика е разпределението на дните от работната седмица за разглеждане на дела от отделните съдии, както и насрочване на дела преди и след обяд, което създава условия за бързо насрочване и разглеждане на делата.

В съда не са създадени отделения с оглед разнородният характер на оспорванията и малката численост на магистратите.

Разпределението на делата се осъществява между всички съдии. По времето на съдебната ваканция делата се разпределят също между всички съдии, като не се изключват тези, които са в платен годишен отпуск. По делата, по които се налага незабавно произнасяне или по които са определени

по-кратки процесуални срокове се изключват съдиите, които ползват разрешен отпуск. Това допринася за бързо, ефективно и в срок разпределение и насрочване на делата.

С цел подобряване на срочността и качеството на документооборота в съда е въведен екипен принцип на работа: съдия-съдебен деловодител-съдебен секретар-протоколист, който принцип следва да се запази и за в бъдеще.

За да се спазва принципа на прозрачност и за да се избегне възможността за корупционни практики, образуваните дела се разпределят на принципа на случайният избор през програмата Law Choice, предоставена от ВСС.

Програмата за разпределение на делата, обаче не отчита тежестта на отделните видове дела. Равномерната натовареност на магистратите с отчетена сложност на делата е задача, която следва да стои пред ръководството на съда като един от приоритетите в съдебната дейност, тъй като ще доведе до по-качествено, бързо и прозрачно правораздаване.

Делата се образуват и разпределят от председателя на съда, а сега от изпълняващия функцията - председател на съда, а в негово отсъствие от съдия, определен със Заповед по чл.168, ал.7 от Закона за съдебната власт.

В Административен съд - Смолян са приети Вътрешни правила за случайно разпределяне на делата на основание чл.9 от Закона за съдебната власт/ЗСВ/. Същите са публикувани на интернет страницата на съда.

В изпълнение правилата на ВСС за постигане на максимална прозрачност при разпределение на делата, към всяко дело се прилага протокол за разпределението му, съдържащ разпределящия, дата и час на разпределение на делото, номер и вид на делото, измежду кои съдии се разпределя и определеният съдия-докладчик. От особено значение е факта, че в този протокол се посочват причините, поради които определен съдия е изключен от разпределението. Тази информация се разпечатва на хартиен носител. Освен това се извършва архивиране на натрупана информация и на електронен носител.

За организацията и управлението на администрацията и съдебната дейност на съда са издадени редица заповеди и са утвърдени правила и инструкции.

Работата на отделните служби във връзка с образуване, движение и архивиране на дела е регламентирана в отделни заповеди за всяка служба. Одобрена е номенклатура на делата, регламентираща всички входящи, изходящи и вътрешни документи, създавани от дейността на съда, издадени са заповеди за организация за опазване и съхраняване на делата, за деловодните книги, за издаване на преписи и справки по движението на делата, за разглеждане на молби и документи по висящи дела при отсъствие на съдията-докладчик и др.

Създадени са в електронен вид всички постъпили жалби и съдържанието на оспорения административен акт. Това е малка част и първа стъпка от създаването на едно цялостно електронно досие, включващо всички материали по едно съдебно дело, от жалбата до крайния съдебен акт. В електронното досие ще се добавят и всички актове на съдиите: разпореждания, определения, решения, както и съдебни протоколи. Това ще даде възможност да се направи справка по всяко едно дело, дори самото дело да се намира в друг съд, както и за запазване на информацията, дори и след унищожаване на делото на хартиен

носител. Това електронно досие би могло да се изпраща и на по-горестоящия съд при обжалване на постановеното съдебно решение, както и на първоинстанционните районни съдилища при връщане на делото за ново разглеждане.

Бързият достъп до тази информация ще улесни страните, гражданите и служителите. Ще спести време, ресурс и ще допринесе за прозрачност в работата на съда.

Както споменах в Административен съд - Смолян са приети Вътрешни правила за кореспонденция със страните за изпращане на призовки и съобщения чрез електронни пощенски адреси. Тези правила са публикувани на страницата на съда в интернет. Тази възможност не е използвана до този момент, но ще предприема мерки тази дейност и начин на работа да се наложи като практика и да заработи.

За да се популяризира този начин на кореспонденция, трябва да се използва възможността и за медийно разгласяване. Електронното призоваване ще доведе до по-голяма бързина на правораздаването и ще се спестят не малко средства от бюджета на съда.

За да се улесни работата на съда, както и да се подобри обслужването на гражданите и адвокатите на етажа ползван от Административен съд Смолян има свободна интернет връзка.

#### **4.2. Антикоруptionни процедури**

Достъпът до обществена информация е регламентиран в нарочни Правила за достъп до обществена информация в Административен съд - Смолян, с оглед приложението на Закона за достъп до обществена информация. Правилата са достъпни за всеки чрез интернет страницата на съда.

Утвърдени са Антикоруptionни процедури, установяващи реда и начина за работа със сигнали за корупция, за действие или бездействие, свързани със злоупотребата с власт или за други незаконосъобразни действия или бездействия на съдии и съдебни служители, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

Като част от антикорупционните процедури е поставена на видно място кутия за подаване на сигнали за корупция, която ежесечно се проверява от комисия назначена със заповед на председателя на съда. Следва да се отбележи, че от създаването на съда до настоящият момент в Административен съд - Смолян не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и др. извършени от магистрати или съдебни служители, поради което не са се налагали проверки във връзка с борба с корупцията.

Липсата на сигнали за корупция води до извода, че Административния съд е достигнал едно високо ниво на прозрачно правосъдие, което трябва да се запази и доразвие. В съда работят магистрати и съдебни служители, които добросъвестно, отговорно и честно изпълняват служебните си задължения.

#### **4.3. Връзки с обществеността и медийна политика . Взаимодействие с други органи и организации.**

Връзките на Административен съд - Смолян с обществеността и средствата за масово осведомяване се осъществяват чрез пресконференции, публикации в пресата, обяви и прес съобщения. Преценката за това, кои въпроси са от обществен интерес се прави от председателя. Тази информация се въвежда в интернет-страницата на съда, а самото прес съобщение може да бъде изпращано по факс или електронна поща в редакциите на медиите.

Един от способите за осъществяване на тази връзка е именно интернет страницата на Административен съд - Смолян <http://www.ac-smolian.org/>. Интернет страницата на съда се обновява периодично, като на нея се публикуват ежегодният доклад за дейността на съда, актуалните правила и процедури, стратегическият план за развитие на Административен съд - Смолян за съответният период, оперативният план и др.

Интернет страницата на съда дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт. Същата съдържа графика на насрочените дела, обявленията, както и постъпилите жалби по Изборния кодекс и резултата по тях.

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

В Административен съд - Смолян се провежда и „Ден на отворените врати”, в който ден гражданите, които желаят, могат да посетят съдебната институция, за да се запознаят на място с организацията на работа на съдиите и съдебната администрация, с възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги и начините на получаване на информация. Провеждането на „Ден на отворени врати” в Административен съд - Смолян е част от Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет и има за цел повишаване правната култура на гражданите, постигане на по-добра информираност за работата на съда и повишаване общественото доверие в съдебната система. Такъв „Ден на отворените врати” бе проведен на 23.04.2013 год. и 27.05.2014 год.

В денят на отворените врати на 23.04.2013 год. бе проведен симулативен съдебен процес в който участваха ученици от горните класове и бяха запознати със спецификата на съдебният процес и естеството на работа на съда. При провеждане на процеса им бяха разяснени процесуалните права и задължения на страните по едно административно дело, както и по касационно дело.

Интересът към тази инициатива е много голям и тази традиция би следвало да се подкрепя и запази и в следващите години.

Медийната политика на съда, следва да продължи да се развива и да е насочена към утвърждаване образа на съда като независима и безпристрастна институция и към повишаване правната култура на гражданите. Интернет страницата на съда трябва да продължи да се актуализира. Своевременното публикуване на информация за значими събития и дела с обществен интерес ще допринесе и допринесе за постигане на по-добро ниво на публичност и прозрачност на съдебната власт.

Добрите контакти и взаимодействие на Административен съд - Смолян с други органи на съдебната власт и други организации са способ за разрешаване

на общи проблеми свързани с дейността на съда, за популяризиране дейността на съда и са гарант за прозрачност и предвидимост при осъществяване на съдебната дейност и повишаване доверието в съдебната система.

Изключително важно е, да се въведе практика за срещи със съдиите от районните съдилища, чийто актове се обжалват пред Административен съд - Смолян, с оглед недопускане на противоречива практика и същевременно достигане до една предвидимост на съдебните актове.

Досегашните ми наблюдения сочат, че е необходимо да се организират обучения, насочени към начините на общуване на магистратите с медиите и представителите на обществото. До сега е организирана само една среща по инициатива на Окръжен съд – Смолян, на която присъствах и аз и се убедих, че е необходимо такива дискусии да се организират от Административен съд – Смолян.

Наложително е в бъдеще по наша инициатива да се организират такива срещи и дискусии с компетентни лектори в областта на комуникациите между съд и медии, това смятам, че би подобрило авторитета на съдебната институцията. Това е и една от задачите, които си поставям и бих реализирал.

## 5. СГРАДЕН ФОНД

През месец октомври 2007 година започва надстройката на Съдебната палата в гр. Смолян за нуждите на Административен съд с проектант архитект Момчил Стоилков.

На 02.06.2009 год. официално е открит обект "Надстройка на съдебната палата – Смолян" за Административен съд – Смолян.

Малко преди това, на 25.05.2009 год. Административния съд заработи в новата надстроена част на съдебната палата на етаж трети.

На 27.05.2009 год. откри врати и бяха гледани първите дела в създадената зала на съда. Залата е оборудвана със звукозаписна техника и голямо информационно табло пред нея, на което се дава информация за статуса на разглежданите дела през съответния ден, часа на започването им и името на съдията докладчик по делото.

Общата застроена площ на етажа е 786,30 кв.м., в които се включват: съдебна зала; пред зала-съвещателна стая, конферентна зала; 1 кабинет за председателя на съда; 5 кабинета за съдиите; адвокатска стая снабдена с техническо оборудване – 2 компютърни конфигурации и принтер, стаи за главен счетоводител, съдебните секретари-протоколисти, системен администратор, деловодство, стая по сигурността на информацията, офис, коридор и 2 санитарни възела.

Наличният сграден фонд е новопостроен, отговаря на съвременните изисквания за достъпна среда и за хора с увреждания - има асансьор и достъпен коридор.

Условията за работа на магистратите и съдебните служители са много добри. Малко съдилища в страната могат да се похвалят с такава функционална, удобна и отговаряща на всички съвременни изисквания работна среда.

Разположени са и отделни помещения за съдебните секретари и съдебните деловодители, които притежават необходимата площ и осветеност за



осъществяване на нормалната им работа. Има голяма конферентна зала, която се използва за провеждане на семинари, срещи с медиите и пресконференции.

Съдебната зала, в която се разглеждат делата е единствена. Независимо от това, с оглед установения седмичен график, делата се насрочват и разглеждат в срок.

Част от архива на съда е разположен в пространството под покривната конструкция, но тъй като същата е недостатъчна, останалата част е в метални шкафове в коридорите на съда. Ще търся варианти да разреши този проблем, тъй като с времето обема на архивираните дела ще расте.

Една от важните ми задачи, ще бъде тази сграда и съществуващите в нея системи и инсталации да се поддържат във вид и състояние, отговарящо на предназначението и функциите им.

## **6. МАТЕРИАЛНО ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ**

Административен съд – Смолян е материално-технически много добре обезпечен с помещения за магистратите и служителите. Съдиите работят при много добри условия, по един в напълно оборудвани с необходимата техника кабинети.

В съда е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- „Law Choice“ - програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС;
- Автоматизирана система за управление на делата /АСУД/
- Счетоводните продукти „SANTA TRZ“, „Конто-66“, въведен от ВСС от 2010г.
- Правно-информационната система "Апис", до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интернет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители.

Съдиите и съдебните служители трябва да продължат да се обучават с оглед възможността за прилагане на електронното правосъдие по компетентен начин, което смятам да подкрепям и да съдействам за включването им в текущите обучения.

## **7. ФИНАНСОВО -БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.**

### **7.1. Анализ , достижения и проблеми.**

Считам, че за нормалното функциониране на всеки орган на съдебната власт основен и важен фактор е неговият бюджет, а отговорен за неговото законосъобразно изразходване е административният ръководител.

Бюджетът следва да се изразходва при стриктно спазване на Закона за Държавният бюджет, Закона за финансовото управление и контрол в публичния

сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на Министерският съвет за изпълнение на държавният бюджет на Република България, приетите от ВСС решения и Указания за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК.

В Административен съд - Смолян са изградени и функционират елементите на финансовото управление и контрол чрез взаимно свързани елементи - контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Изградените системи за финансово управление и контрол функционират ефективно и се усъвършенстват.

Основните изисквания за дейността на организацията по елементите на финансовото управление и контрол са заложили в утвърдени и приложими Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол и система на двоен подпис в Административен съд - Смолян; Вътрешни правила за организация работната заплата на магистрати и съдебни служители.

При действието на отменения Закон за обществени поръчки в съда бяха въведени Вътрешни правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки/ ЗОП/ и др. След влизане в сила на новия ЗОП към настоящия момент няма актуализирани правила за провеждане на процедури по този закон. В момента се работи в тази насока, като едно от задълженията ми ще бъде своевременно те да бъдат актуализирани.

Ежегодно се предприемат действия за развитие и подобряване на финансовото управление и контрол на Административен съд - Смолян чрез актуализиране на приетите правила и процедури и приемането на нови.

В Административен съд - Смолян се осъществява предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на организацията, прилагат се утвърдените контролни дейности, включващи писмени политики и процедури за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност. Предварителният контрол съгласно тези правила и изрична заповед на Председателя на Административен съд - Смолян се осъществява от главният счетоводител. Предварителният контрол се осъществява върху цялостната дейност на съда, при покупка на активи, възлагане на услуги, командироване на съдии и служители и др.

Бюджетната дейност на съда се осъществява при реалистично прогнозиране на приходите и разходите по видове - годишни разходи и такива залегнали в тригодишната прогноза. Своевременно се анализират извършените разходи по параграфи и при необходимост се правят вътрешно компенсирани промени или своевременно се сезира Висшия съдебен съвет за корекция по бюджетните сметки на съда.

Считам, че в Административен съд - Смолян са изградени и се развиват адекватно и ефикасно елементите на финансовото управление и контрол, в съответствие с изискванията на българското законодателство. Спазват се принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Предвидените по бюджета средства се изразходват при стриктна финансова дисциплина и ограничения, които ограничения са съобразени с финансовата криза в цялата страна.

Управлението на финансовите ресурси на Административен съд Смолян през следващите години следва да се осъществяват чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, с разпределение на отговорностите чрез

предварителен, текущ и последващ финансов контрол, при икономично и разумно планиране. Създаденият вътрешен контрол е гарант за ограничение на риска от незаконосъобразно разходване на бюджетни средства.

## **8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Процесът на управление е динамичен и административният ръководител следва да умее да взема бързи и същевременно ефективни мерки за разрешаване на възникналите проблеми .

Напълно осъзнавам огромната отговорност, която стои пред бъдещия председател на Административен съд- Смолян. В случай, че ми гласувате доверие и бъда избран за административен ръководител - Председател на Административен съд - Смолян ще работя за запазване на постигнатите добри резултати в работата на съда, както и ще положа усилия, за да може Административен съд - Смолян да отговори на справедливите очаквания на обществото за едно качествено, бързо и предвидимо правораздаване .

В заключение заявявам, че ще положа максимални усилия да работя за запазването на високия авторитет на съда, като стабилна и авторитетна институция в административното правораздаване и като част от българската съдебна система, която работи за утвърждаване на върховенството на закона.



**С УВАЖЕНИЕ :.....**

**ВАСИЛ ЧАЛЪКОВ**

**СЪДИЯ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН**

септември, 2014г.  
гр.Смолян