

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 23  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 5 юни 2014 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**


**РЕШИ:**

**7. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Любен Димитров Хаджииванов** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**7.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Любен Димитров Хаджииванов** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова


МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ЛЮБЕН ДИМИТРОВ ХАДЖИИВАНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. СМОЛЯН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<b>1.ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ</b> ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН –СЪДЕБЕН КАНДИДАТ -01.06.1997 г.- 05.01. 1998 г. РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН –СЪДИЯ ИЗПЪЛНИТЕЛ- 05.01.1998 г. – 05.02.1998 г. ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН-СЪДЕБЕН КАНДИДАТ- 06.02.1998г.- 01.06.1998г. РАЙОНЕН СЪД-ЧЕПЕЛАРЕ-СЪДИЯ –06.07.1998г. – 10.10.2004 г. РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН - АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ С РЕШЕНИЕ НА ВСС № 30/06.10.2004 Г.И АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ ОТ 11.10.2004 ГОД. ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН - АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ С РЕШЕНИЕ НА ВСС № 24/10.06.2009 Г.И АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ ОТ 25.06.2009 ГОД.  <b>2.ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ - НЯМА</b>
Допълнителни квалификации и специализации	СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ "СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ" В УНИВЕРСИТЕТА В ГР. ДЕНВЪР – КОЛОРАДО -САЩ – ОТ 13.08.2007 Г. ДО 13.08.2008 Г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	РАНГ - "СЪДИЯ В ВКС И ВАС" - РЕШЕНИЕ НА ВСС №38/ ОТ 27.09.2012 Г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС № 22/27.05.2009 г.комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията:	01.06.2009 Г. - 01.06.2013 Г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	ГЕОРГИ ЧАМБОВ – Председател
<p>Становище:</p> <p>Настоящото становище се отнася до предложението за периодично атестиране на Любен Димитров Хаджииванов, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 24/10.06.2009 г., Любен Димитров Хаджииванов е назначен на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян, с ранг „съдия в АС“. Встъпил е в тази длъжност на 25.06.2009 г., като изпълнява същата и към настоящия момент.</p> <p>Съдия Любен Хаджииванов разглежда в Окръжен съд – Смолян граждански дела – първоинстанционни и въззивни. Притежава много добра теоретична подготовка и значителен практически опит. Справя се отлично със задълженията си, както на съдия, така и като административен ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян.</p> <p>Любен Хаджииванов притежава отлична професионална подготовка. Специализирал е една година в Университета в гр. Денвър – Колорадо – САЩ в областта на „Съдебната администрация“. Дисциплиниран, принципен и добросъвестен. Ползва се с голям авторитет и уважение сред колегите си. Към професионалните си задължения се отнася с чувство на отговорност.</p> <p>Като административен ръководител – председател на Окръжен съд Смолян, г-н Хаджииванов осъществява административното ръководство на съда, справяйки се отлично с въпросите по организацията на работата във връзка с образуване, насрочване и движение на делата, разпределяне на работата между съдиите, както и решаване на всички възникнали в процеса на тази работа въпроси и проблеми. При изпълнение на длъжността си е доказал способността си да ръководи отлично съдилището, показвайки необходимите за това морални и делови качества. В тази връзка следва изрично да се отбележат високите му нравствени качества, включително и досегашното му поведение, което издига престижа на съдебната власт.</p> <p>Считам, че по отношение на съдия Любен Хаджииванов са налице предпоставките на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ и следва да бъде дадена оценка на професионалната му квалификация и деловите качества за период четири години.</p> <p style="text-align: right;">ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <div style="text-align: right;"></div>	

Част III

ПРОВЕРЕНИ ДЕЛА; ПОСЕТЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ; СЪБЕСЕДВАНИЯ;  
ИЗПОЛЗВАНА ДОСТОВЕРНА ПИСМЕНА ИНФОРМАЦИЯ

<p><u>Проверени дела:</u> Решение по гр.д. № 132/2010 г., решение по т.д. № 58/2012, решение по гр.д.№ 108/2009 г., решение по гр.д.№ 45/2011 г., решение по гр.д.№ 209/2011 г.;</p> <p><u>Определения по :</u> гр.д.№ 155/2010 г., гр.д.№ 59/2010 г., ч.гр.д.№ 32/2010 г., гр.д. № 164/2010 г., гр.д.№ 171/2010 г.;</p> <p><u>Протоколи по:</u> т.д.№ 163/2010 г., гр.д.№ 171/2010 г., гр.д. № 45/2011 г., т.д.№ 46/2011 г.;</p> <p><u>Проверени отменени актове по:</u> Гр.д.№ 50/2010 г., определението отменено като незаконосъобразно и неправилно с определение на АС – Пловдив по гр.д.№ 508/2011 г., поради съществено нарушение на процесуалните правила; Ч.гр.д.№ 148/2010 г., определението отменено с определение на АС – Пловдив по гр.д. № 1141/2010 г.;</p> <p>гр.д.№ 172/2009 г., определението отменено с определение на АС – Пловдив по ч.гр.д № 560/2010 г.;</p> <p>в.гр.д. № 121/2010 г., решението отменено с решение на ВКС по гр.д.№ 1154/2010 г.;</p> <p>т.д.№ 70/2011 г., решението отменено с решение на АС – Пловдив по в.т.д. № 1010/2012 г., т.д.№ 78/2012 г., решението отменено с решение на АС – Пловдив по в.т.д. № 1078/2012 г.; т.д.№ 216/2012 г., решението отменено с решение на АС – Пловдив по в.т.д.646/2013 г.</p> <p>Основанията за отмяна на съдебните актове са описани в ч.IV, т.3 на формуляра.</p> <p><u>Протоколи по:</u> т.д.№ 181/2009 г., гр.д.№ 105/2010 г., гр.д. № 120/2011 г., гр.д.№ 36/2012 г., т.д.№ 50/2013 г.;</p> <p>Протоколи по гр.д.№ 12/2013 г., гр.д. № 64/2013 г., гр.д. № 11/2013 г., гр.д. №7/2014 г., гр.д. № 4/2014 г.</p>
---

<p><u>Посетени съдебни заседания:</u> Не са посетени съдебни заседания, при проведеното събеседване са проверени изброените по-горе съдебни актове.</p>
---

<p><u>Събеседвания:</u> Притежава дългогодишен опит на административен ръководител, в резултат на което осъществява ръководството на съда на добро ниво. Кариерното му израстване в органите на съдебната власт изцяло е в съдебния район на Окръжен съд гр. Смолян – познава проблемите, както на районните съдилища, така и на окръжния съд.</p>
--

<p><u>Достоверна писмена информация:</u> Запознати с материалите по преписката за атестиране: ЕФ за атестиране – част I, II и IV; Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове; Становище на КГПЕ към АС – Пловдив; АИВСС за извършена проверка по граждански дела през 2012 г.;</p> <p>АИВСС за извършена проверка по наказателни дела през 2012 г.;</p> <p>Отчетен доклад за дейността на ОС – Смолян за 2013 г.</p> <p>Заповеди, правила за случайно разпределение на делата;</p> <p>Доклади за извършена проверка от АС – Пловдив в края на 2012 г. на дейността на ОС – Смолян по граждански, търговски дела и наказателни дела.</p>
---

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	131	101	4	1		7	
1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	57						4
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	12	9	12	11	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	от 01.06.2009	-	39	39	21
	2010	18	85	103	62
	2011	41	87	128	96
	2012	32	69	101	64
	до 01.06.2013	37	25	51	18
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	Година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	от 01.06.2009	21	21		
	2010	62	57	4	1
	2011	96	71	18	7
	2012	64	35	14	15
	до 01.06.2013	18	10	4	4

Констатации: Сроковете посочени в колона 3, 4 и 5 на 2.4 е срок за изготвяне на съдебни актове

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
21	от 01.06.2009	15	4	4					
62	2010	43	13	8	4				1
96	2011	62	21	12			1		
64	2012	60	28	11	2		1		4
18	до 01.06.2013	18	8	1	1				

Гр.д. № 50/2010 г. – първа инстанция- отрицателен установителен иск по чл.124 , ал.1 ГПК. С определение ОС – Смолян прекратява производството, поради неотстраняване на нередовности по исковата молба и неизпълнение на указания на съда. АС – Пловдив не споделя възгледите на първоинстанционния съд. Налице е нарушение на процесуалния закон и нарушаване на диспозитивното начало, изразяващо се в дискрецията на страната да избере вида на своята правна защита.

Определение по ч.гр.д. първа инстанция № 148/2010 г. – ОС прекратява поради недопустимост – ИМ е идентична на друга със същите страни, доказателства и искания – прекратява делото. ПАС отменя определението като неправилно. Съдебният акт, с който приключва производството по чл. 390 ГПК е определение и поради тази единствена и твърде елементарна причина, забраната за пререшаемост по чл. 299, ал. 1 ГПК е била неприложима.

Определение по гр.д. № 172/2009 г. –искове за обезщетение за понесени неимуществени вреди. ОС прекратява производството, изпраща делото по подсъдност на СГС. АС – Пловдив не споделя възгледите на СОС . Исковете са предявени по постоянните адреси на ищите гр.Мадан, област Смолян и компетентен да ги разгледа е Смолянският окръжен съд. последният като не е съобразил изборната подсъдност по чл.113 ГПК, е постановил неправилно определение, което следва да бъде отменено, а делото върнато да му бъде върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по него.

Решение по в.гр. д. № 121/2010г: - Образувано е по въззивна жалба срещу решение на първоинстанционен съд. СОС – исковете за собственост на прилежащия терен и негативния иск правилно са отхвърлени, неправилно е уважен иск за собствеността на сградите и обжалваното решение следва да се отмени в частта на уважения установителен иск и се потвърди в останалите обжалвани части. ВКС отменя решението на СОС, като неправилно поради противоречие с материалния закон и необосновано, спора е изяснен от фактическа страна, касационната инстанция се произнася по същество.

Решение по т.д.№ 70/2011 г. - Производството е по 625 във вр. с чл.608 и чл.607а ТЗ. СОС отхвърля молбата за откриване на производство на несъстоятелност, обявяване неплатежоспособност и обявяване на дружество в несъстоятелност като неоснователна и недоказана.. ПАС отменя решението – обявява неплатежоспособност на дружеството.

Решение по т.д. № 78/2012 г. – СОС отхвърля молбата като недоказана да се открие производство по несъстоятелност, да се обяви неплатежоспособността на търговеца и същият да се обяви в несъстоятелност. ПАС отменя решението , обявява неплатежоспособността.

Решение по т.д. № 216/2012 г. – СОС отхвърля жалба срещу отказ на длъжностно за вписване на обстоятелства в търговския регистър. ПАС отменя решението, връща преписката на АВ-ТР с указание да впише промени в обстоятелствата.

#### Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Използва ясен и обоснован юридически език при изготвяне мотивите към съдебните актове.

КЪМ ЧАСТ IV

Несвършени дела на съдия Любен Хаджииванов ОС – Смолян към  
01.07.2013г. и състоянието им към 30.04.2014г.

Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 41 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
1.	гр. д. 139/2010	27.09.2010	Облигационен иск	Спряно на 25.04.2014 до решаване на друго дело	-	-
2.	гр.д. 36/2012	20.02.2012	чл. 124, ал. 1 ГПК	Решено	20.06.2013	24.08.2013  06.03.2014 допълнително решение
3.	гр.д. 85/2012	16.05.2012	Облигационен иск	Решено	30.05.2013	19.08.2013
4.	гр.д. 89/2012	22.05.2012	Облигационен иск	Решено	30.05.2013	20.08.2013
5.	гр.д. 105/2012	18.06.2012	Облигационен иск	Решено	20.06.2013	20.08.2013
6.	гр.д. 109/2012	21.06.2012	Облигационен иск	Решено	20.06.2013	20.08.2013
7.	гр.д. 111/2012	26.06.2012	Облигационен иск	Решено – прекратено по спогодба	-	24.04.2014
8.	гр.д. 151/2012	13.08.2012	чл. 200 КТ	Прекратено - оттегляне на иска	-	14.11.2013
9.	гр.д. 197/2012	02.11.2012	чл. 62, ал. 2 СК	Прекратено - недопустимост на иска	-	06.12.2013
10.	гр.д. 203/2012	09.11.2012	чл. 74 ТЗ	Решено	03.10.2013	10.03.2014

Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 42 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
11.	гр.д. 11/2013	06.02.2013	Облигационен иск	Спряно – на осн. чл. 229, ал. 1 ГПК на 13.02.2014	-	13.02.2014
12.	гр.д. 12/2013	12.02.2013	Облигационен иск	Върнато от ПАС по ЧЖ на 17.05.2013; Насрочено за 29.05.2014	-	-
13.	гр.д. 18/2013	14.03.2013	Облигационен иск	Преразпределено на Л. Хадживанов от друг съдия на 17.04.2013;  Отвод на Л. Хадживанов - заменен с друг съдия на 13.08.2013	-	-
14.	гр.д. 22/2013	04.04.2013	Иск по СК	Решено	20.06.2013	15.07.2013
15.	гр.д. 27/2013	19.04.2013	Запрещение	Решено	22.08.2013	12.09.2013
16.	гр.д. 29/2013	15.05.2013	Облигационен иск	Решено	03.10.2013	22.04.2014
17.	гр.д. 32/2013	29.05.2013	чл. 95, ал. 1 ЗАПСИ	Решено	09.08.2013	12.08.2013
18.	т.д. 16/2009	06.02.2009 Преразпределено на Л. Хадживанов от друг съдия на 12.01.2010	Облигационен иск от и срещу търговци	Спряно до приключване на друго дело	-	-
19.	т.д. 156/2010	27.10.2010	Несъстоятелност	Спряно на 01.04.2013 - чл.632, ал.1 ТЗ	-	01.04.2013



Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 42 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
20.	т.д. 44/2011	11.03.2011	Несъстоятелност	Решено - чл.632, ал.4 ТЗ - прекратено производството и заличаване на търговеца от търговския регистър	-	21.11.2013
21.	т.д. 86/2011	28.04.2011	Несъстоятелност	Открито производство по несъстоятелност на 02.07.2012	-	02.07.2012
22.	т.д. 12/2012	21.01.2012	Несъстоятелност	Открито производство по несъстоятелност на 29.06.2012;  Спряно на 30.10.2012 - чл.632, ал.1 ТЗ;  Възобновено на 04.12.2013	-	-
23.	т.д. 69/2012	02.04.2012	Несъстоятелност	Открито производство по несъстоятелност на 02.08.2012;  Спряно на 01.04.2013 - чл.632, ал.1 ТЗ;  Възобновено на 01.04.2014		

Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 42 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
24.	т.д. 78/2012	27.04.2012	Несъстоятелност	Отхвърлена молба на 02.08.2012;  Открито производство по несъстоятелност от ПАС на 28.11.2012;  Спряно на 01.04.2013 - чл.632, ал.1 ТЗ		
25.	т.д. 79/2012	08.05.2012	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	21.03.2013	14.08.2013
26.	т.д. 123/2012	09.07.2012 Преразпределено на Л. Хаджинванов от друг съдия на 17.04.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	03.10.2013	27.12.2013
27.	т.д. 168/2012	19.09.2012	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	11.07.2013	08.08.2013
28.	т.д. 185/2012	10.10.2012	Облигационен иск от и срещу търговци	Прекратено - спогодба на 11.07.2013	-	11.07.2013
29.	т.д. 191/2012	26.10.2012	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	11.07.2013	24.07.2013

Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 42 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
30.	т.д. 231/2012	04.12.2012	чл. 74 ТЗ	Решено	11.07.2013	12.08.2013
31.	т.д. 232/2012	05.12.2012 Преразпределено на Л. Хадживанов от друг съдия на 17.04.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	03.10.2013	07.04.2014
32.	т.д. 5/2013	08.01.2013 Преразпределено на Л. Хадживанов от друг съдия на 17.04.2013	Иск по ТЗ	Решено	20.06.2013	06.08.2013
33.	т.д. 10/2013	14.02.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	25.07.2013	06.08.2013
34.	т.д. 13/2013	22.02.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Отвод на Л. Хадживанов - заменен с друг съдия на 12.07.2013	-	-
35.	т.д. 19/2013	05.04.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Спряно – чл. 637 ТЗ на 02.10.2013	-	02.10.2013
36.	т.д. 20/2013	05.04.2013	Несъстоятелност	Открито производство по несъстоятелност от ПАС на 23.08.2013		
37.	т.д. 21/2013	05.04.2013	Несъстоятелност	Открито произв. по несъст-ност от ПАС на 23.08.2013; Спряно на 20.03.2014 - чл. 632 ТЗ	-	-

Несвършени дела към 01.07.2013	Несвършени дела 42 бр.	Дата на образуване	Правно основание	Състояние към настоящия момент (30.04.2014)	Обявено за решаване	дата на постановяване
38.	т.д. 27/2013	15.05.2013	Иск по ТЗ	Решено	10.10.2013	09.12.2013
39.	т.д. 31/2013	18.05.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Решено	03.10.2013	09.12.2013
40.	т.д. 33/2013	23.05.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Върнато от ПАС по ЧЖ на 19.02.2014; Насрочено за 29.05.2014	-	-
41.	т.д. 40/2013	20.06.2013	Облигационен иск от и срещу търговци	Спряно – чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК на 10.02.2014		10.02.2014

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2012 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Смолян по първоинстанционни граждански, въззивни граждански и търговски дела, за 2010 г., 2011 г. и първата половина на 2012 г..</p> <p>Констатирано е, че организационното и административно ръководство на съда, осъществявано от председателя Любен Хаджииванов е на добро ниво, както и че по дадените препоръки от предходната проверка през 2009 г. са предприети съответните мерки, като единствено съдиите следва да положат повече усилия за спазване на срока за постановяване на съдебните решения, предвид невисоката им натовареност.</p> <p>Направени са някои препоръки за във връзка с постигането на по - ефективна организация на административно – деловодната дейност на съда, уеднаквяване на натовареността на съдиите от окръжния съд и др..</p> <p>Проверени са дела на случаен принцип на съдия Хаджииванов. Констатирани са забавяния при изготвянето на съдебни актове по някои дела, както и дела с отменен ход по същество на магистрата.</p> <p>В края на 2012 г. от Апелативен съд Пловдив е извършена проверка на дейността на ОС – Смолян за 2011-2012 г. За работата на гражданско отделение са направени положителни констатации - стремеж за максимална бързина от постъпването на молбата или жалбата до постановяване на съдебния акт, спазване на утвърдените времеви стандарти по движението и приключването на делата, взетите мерки за недопускане на забавяне при отсъствие на съдия докладчик и др. За работата на търговско отделение също са направени положителни изводи – спазване на сроковете, подробни доклади, спазване на сроковете при постановяване на решенията. Направени са препоръки за работата на наказателното отделение – относно обосноваване причините за отлагане на делата, осигуряване на допълнителен служител за работа по ЗЗКИ, за работата на гражданското и търговското отделение няма направени препоръки.</p> <p>ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Смолян по наказателни дела през 2012 г. Проверката е с обхват 01.01.2010-30.06.2012 г. Отчетено е , че административната дейност и организацията на осъществяване на правосъдната дейност в ОС – Смолян е на необходимото ниво. Подготовката, организацията при насрочване, движението и приключването на наказателните дела, сроковете за привеждането на съдебните актове в изпълнение е съобразено със сроковете, предвидени в процесуалните закони. Деловодните книги и регистри се водят при спазване изискванията на ПАРОВАС. С оглед подобряване на качеството и сročността на правораздаване, административната работа, както и продължаване на добрите практики в съда към председателя на съда са направени препоръки.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения по ЗСВ.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от изразеното становище на КПЕ към Апелативен съд гр. Пловдив съдия Хаджииванов спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i>          За 2009 г. натовареността на ОС – Смолян към свършени дела е по-ниска от средната за ОС в страната, а именно: 6.28 за ОС – Смолян, към 9.60 за ОС в страната.          За периода 2010-2013 г. констатацията за по-ниска натовареност се запазва- средната натовареност от 4-те години към свършени дела месечно от един магистрат е 7.20 за ОС – Смолян при 9.86 за ОС в страната.          Представените справки от ОС - Смолян сочат на висока натовареност на атестираните магистрат, въпреки обстоятелството, че същия е и административен ръководител на съда. Съдия Хадживанов е работил при натовареност от 100% за периода 01.06.2009 г. – 15.10.2012 г., от 15.10.2012 г. – 18.04.2013 г. – 50 %, а от 18.04.2013 г.- 18.10.2013 г. на 80% натовареност.</p>
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i>          Атестираният магистрат проявява стремеж за стриктно прилагане нормите на процесуалното право при образуването и движението на делата.</p>
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i>          Умее да извършва правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, предвид спецификата на всяко едно дело. Систематизира и излага точно доказателствения материал по делата.</p>

## СПРАВКА

За щатната и действителната натовареност  
на Окръжен съд – Смолян  
2009 г.

### **Натовареност по щат**

спрямо разглеждани дела - **6.52**

спрямо свършени дела – **5.66**

### **Действителна натовареност**

Спрямо разглеждани дела – **7.23**

Спрямо свършени дела – **6.28**

### 2010 г.

### **Натовареност по щат**

спрямо разглеждани дела – **6.94**

спрямо свършени дела - **6.12**

### **Действителна натовареност**

Спрямо разглеждани дела – **8.56**

Спрямо свършени дела – **7.54**

### 2011 г.

### **Натовареност по щат**

спрямо разглеждани дела – **6.90**

спрямо свършени дела – **5.80**

### **Действителна натовареност**

Спрямо разглеждани дела – **8.51**

Спрямо свършени дела – **7.15**

### 2012 г.

### **Натовареност по щат**

спрямо разглеждани дела – **6.79**

спрямо свършени дела – **5.84**

### **Действителна натовареност**

спрямо разглеждани дела – **8.37**

спрямо свършени дела – **7.21**

### първо полугодие 2013 г.

### **Натовареност по щат**

спрямо разглеждани дела – **7.64**

спрямо свършени дела – **5.67**

### **Действителна натовареност**

спрямо разглеждани дела – **9.56**

спрямо свършени дела – **7.08**

ИЗГОТВИЛ:/п/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР

/М.АНДРЕЕВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД СМОЛЯН

4700 Смолян  
бул. "България" №16

☎ тел.: 0301/ 6 28 12; ☎ факс: 0301/ 6 23 02; 0301/ 6 04 76  
Ⓜ <http://smolyandc.judiciary-bg.org>; ✉ e-mail: [dc\\_sm@mail.bg](mailto:dc_sm@mail.bg)

ДО  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
КОМИСИЯ "КОМИСИЯ ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО  
НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ"  
ГР. СОФИЯ

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

От 01.06.2009г. административния ръководител на Окръжен съд Смолян работи със 100% натоварване с дела до 15.10.2012г.

✓ За периода от 01.06 до 31.12.2009г. от постъпилите общо 109бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 22бр. (Приложение№1).

✓ За периода от 01.01 до 31.12.2010г. от постъпилите общо 202бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 53бр. (Приложение №2).

✓ За периода от 01.01 до 31.12.2011г. от постъпилите общо 242бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 67бр. (Приложение №3).

✓ За периода от 01.01 до 15.10.2012г. от постъпилите общо 185бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 50бр. (Приложение №4).

На основание решението на ВСС по протокол № 25 от 1 юли 2010 г. е установен минималният процент натовареност както следва:

от 15.10.2012г. до 18.04.2013г.	50%
от 18.04.2013г. до 18.10.2013г.	80%

✓ За периода от 15.10 до 31.12.2012г. от постъпилите общо 63 бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 16 бр. (Приложение №5).

✓ За периода от 01.01 до 18.04.2013г. от постъпилите общо 20 бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 10 бр. (Приложение №6).

✓ За периода от 18.04 до 18.10.2013г. от постъпилите общо 47бр. граждански и търговски дела в ОС Смолян са разпределени на председателя 11бр. (Приложение №7).



Не е издавана изрична заповед, която да определя намаления процент на натовареност на председателя. В модула за случайно разпределение в автоматизираната система за управление на дела промените са отразявани от системния администратор след устно нареждане от съдебния администратор.

С цел установяване коректността за всяка промяна в натовареността на конкретен съдия от 25.11.2013г. се издават съответните заповеди от председателя на Окръжен съд Смолян.

Данни за натовареността на председателя на Окръжен съд Смолян са дадени в приложения от № 1 до №7 за съответните периоди.

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Спазва графика за провеждане на съдебно заседание. Притежава умения за организация и оптимално разпределение на работата си съобразно спецификата на всеки един казус, провежда предварителна подготовка по делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Хаджинванов провежда съдебните са заседания в съответствие с правилата на процесуалното право, при спазване правата и законните интереси на участниците в процеса. Протоколите съдържат нормативно предвидените реквизити и точно отразяват извършените в залата процесуални действия.

**Част VI**

**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност**

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Умее да работи в екип. Отнася се с уважение към колегите и съдебните служители. Умее да взема своевременни и адекватни на конкретната ситуация решения, което го очертава като ръководител с много добра управленска, организационна и комуникативна компетентност.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Умее да взема обективни управленски решения и ефективно да организира работата на съда, който ръководи.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Отнася се отговорно към задълженията си на административен ръководител. В обществените и служебните контакти е коректен, спазва морално – етичните норми, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не се поддава на натиск, обективен и прозрачен е в действията си. С поведението си съдия Хаджииванов защитава представата за независимост на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Като магистрат на ръководна длъжност успява да осигури добро сътрудничество с представителите на държавните органи и обществени служби, при зачитане на тяхната специфична компетентност. Към гражданите е учтив и коректен, към страните в процеса независим и безпристрастен.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Съдия Хадживанов притежава много добра професионална подготовка и значителен практически опит. Проявява стремеж към повишаване на квалификацията си. Постановени са 261 съдебни акта, от които подлежащите на обжалване са 198. Обжалваните съдебни актове са 198, са потвърдени 36 съдебни актове, 7 са отменени, няма изменени, има два прекратени и 5 съдебни актове, по които не е допуснато касационно обжалване. Отменените съдебни актове съставляват около 9.5 % от общия брой обжалвани и 2.6 % от общия брой постановени съдебни актове. Оценката е почти максимална с оглед добрите резултати от инстанционния контрол.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Съдебните актове са обосновани от фактическа и правна страна на разглеждания спор. Доказателствения материал по делата е систематизиран и подробно изложен, релевантните факти и обстоятелства по тях са законосъобразно аргументирани. Взимат се предвид резултатите от инстанционния контрол, с оглед качеството на правораздаване и показателите по чл.32 на Методиката за атестиране.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	17	<p>Съдебните актове в рамките на периода на атестиране преобладаващо са изготвени в законово определения срок. От общо 261 свършени дела, 194 дела са приключили с изготвен съдебен акт в едномесечен срок, 40 дела с изготвен съдебен акт в тримесечен срок и 27 дела, с изготвен съдебен акт в срок до една година.</p> <p>За 2009 г. натовареността на ОС – Смолян към свършени дела е по-ниска от средната за ОС в страната, а именно: 6.28 за ОС – Смолян, към 9.60 за ОС в страната. За периода 2010-2013 г. констатацията за по-ниска натовареност се запазва-средната натовареност от 4-те години към свършени дела месечно от един магистрат е 7.20 за ОС – Смолян при 9.86 за ОС в страната.</p> <p>За 2009 г. натовареността на ОС – Смолян към свършени дела е по-ниска от средната за ОС в страната, а именно: 6.28 за ОС – Смолян, към 9.60 за ОС в страната. Представените справки от ОС – Смолян сочат на висока натовареност на атестиранния магистрат, въпреки обстоятелството, че същия е и административен ръководител на съда. През по-голямата част от периода на атестиране съдия Хадживанов е работил при 100% натовареност, едва от 15.10.2012 г. при определената за административен ръководител натовареност 50- 80 %. Намалването на оценката по този критерий е обусловено от наличието на забава в изписването на част от съдебните актове на магистрата, наличието на висящи дела за периода на атестиране, както и по-ниската обща натовареност на ОСВ.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Спазват се правила за за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. За периода на атестиране получавал ДМС. През 2012 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Смолян по първоинстанционни граждански, въззивни граждански и търговски дела, за 2010 г., 2011 г. и първата половина на 2012 г.. Проверени са дела на случаен принцип на съдия Хадживанов. Констатирани са забавения при изготвянето на съдебни актове, както и дела с отменен ход по същество на магистрата, с оглед на което се отменя и една точка от оценката по този критерий.
---	-----------------------------------	----	--

Част IX  
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебно заседание. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата в съдебно заседание
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Притежава отлични познания в областта на процесуалното право, които прилага и на практика. При провеждане на съдебните заседания спазва правата и законните интереси на участниците в процеса. Протоколите от съдебно заседание са съставени съобразно правилата на съдебното производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Умее да работи в екип, спазва професионалните и етични правила, ползва се с уважение и авторитет сред колегите и съдебните служители. В рамките на своите правомощия на административен ръководител притежава способност справедливо да разпределя задачите и да координира изпълнението им. При извършваните проверки от ИВСС и Апелативен съд гр. Пловдив са направени положителни констатации за осъществяването от него административно и организационно ръководство на ОС – Смолян.
2.Способност за вземане на решения	15	Доказал е способността да взема обективни и своевременни управленски решения, с оглед организиране и постигане на добри резултати в дейността на ОС Смолян. Умее да организира работата във връзка с движението и приключването на делата, разпределението на задачите, както и своевременно да решава всички възникнали в хода на работата проблеми и въпроси.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Спазва нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С действията и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. Подхожда отговорно към организацията на дейността на ОС - Смолян, осигуряване на качествено и срочно правораздаване. С поведението си като съдия и административен ръководител на ОС-Смолян съдейства за формиране на по- високо доверие в съдебната власт като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Съдия Хадживанов осигурява добро сътрудничество в контактите си с представителите на други държавни органи и институции при зачитане на специфичната компетентност на всеки един от тях, спазва морално – етичните норми на поведение в контактите си с граждани и юридически лица.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. Милка Итова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Годоров

.....



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

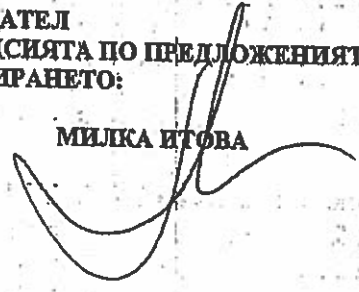
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 144 (сто четиридесет и четири) точки на Любен Димитров Хаджииванов - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №31/27.05.2014 г., т. А-1

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

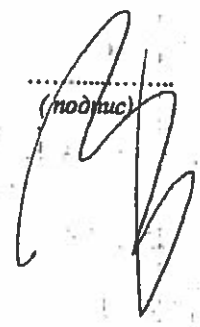
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

29.05.2014 г.  
(дата)

Любен Хаджииванов  
(име и фамилия)



## СТАНОВИЩЕ

### **НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД –гр. ПЛОВДИВ ЗА ПРИТЕЖАВАНИТЕ ПРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА ЛЮБЕН ДИМИТРОВ ХАДЖИИВАНОВ – Административен Ръководител – Председател на Окръжен съд гр. Смолян**

Комисията по професионална етика при Апелативен съд – гр. Пловдив, в състав: Председател: Христо Белев и членове Цветана Михова и Недялка Василева, при преценка на поведението и моралните качества на **ЛЮБЕН ДИМИТРОВ ХАДЖИИВАНОВ** като магистрат на ръководна длъжност, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за организация и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Съдия **ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ** като магистрат – Председател на Окръжен съд гр. Смолян се отнася към служебно подчинените му съдии и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и не допуска привилигиране, има добри обноски и добро държание. В обществените и служебни контакти, той е учтив и любезен, коректен, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението му и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

Като ръководител не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин, недопустим от закона, в случаите за назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените си магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най-добър подбор. С действията и поведението извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Като магистрат на ръководна длъжност осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

Като Председател на съда полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в службата, която ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност.

Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, тези на административния персонал и служителите като предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия.

Съдия **ХАДЖИИВАНОВ** не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения.

При обсъждане на различни служебни въпроси и при потърсена помощ от страна на колегите си, изразява съпричастно своето мнение, като се основава на закона и съдебната практика, без да се опитва да налага своето становище. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

**Г-Н ХАДЖИИВАНОВ** стриктно съблюдава случайното разпределение на делата, постъпили в съда. Като магистрат на ръководна длъжност е основен гарант при утвърждаване на независимостта на магистратите при вземането на решения. По висящи пред него производства не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая.

Съдия **ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ** при изпълнение на служебните си задължения се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

Водещо начало за него е изискването за законност и справедливост.

**ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ** като съдия и ръководител на Окръжен съд гр. Смолян се ползва с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

  
ХРИСТО БЕЛЕВ

ЧЛЕНОВЕ: .....

  
ЦВЕТАНА МИХОВА

  
НЕДЯЛКА ВАСИЛЕВА

