

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Димитър Илиев Димитров
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Каварна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	01.03.1998 г. – 01.03.1999 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд гр.Варна; 05.04.1999 г. – 15.04.2006 г. – следовател в Окръжна следствена служба гр.Варна; 15.04.2006 г. – до настоящия момент – съдия в Районен съд гр.Каварна (с решение на ВСС по протокол № 15 от 22.03.2006 г., поправка с решение на ВСС по протокол № 3 от 24.01.2007 г.)
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	1. В органите на съдебната власт: съдебен кандидат: 1 г. 0 м. 0 д.; следовател: 7 г. 0 м. 10 д.; районен съдия: 7 г. 0 м. 16 д. (към 01.05.2013 г.); общо: 15 г. 0 м. 26 д. 2. Извън органите на съдебната власт: няма
Допълнителни квалификации и специализации	1. Среща-семинар „Специални процедури за участие на деца-съвременни практики в наказателното производство”, Окръжен съд гр.Добрич, 2009 г.; 2. Обучение по компютърни престъпления”, „Международен колеж” ООД, 2009 г.; 3. Семинар „Нов ГПК. Проблеми по

	<p>прилагането му.” - Национален институт на правосъдието, Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, 2009 г.;</p> <p>4. Семинар „ГПК-проблеми по прилагането му” и „Европейска заповед за арест” - Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, Адвокатска колегия гр.Добрич, 2010 г.;</p> <p>5. Семинар по Европейско право „Преюдициално запитване” и „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС” - Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, Национален институт на правосъдието, 2010 г.;</p> <p>6. Семинар „Организирана престъпна група” и „Заповедно производство” - Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, Адвокатска колегия гр.Добрич, 2011 г.;</p> <p>7. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите”, Национален институт на правосъдието, 2011 г.;</p> <p>8. Лекции „Пране на пари и стокова контрабанда”, „Проблеми свързани с практиката по приложението на чл.58а от НК” и „Жалби срещу действията на съдия-изпълнител”, Окръжен съд гр.Добрич, 2012 г.;</p> <p>9. Семинар „Подготовка на делото за първо съдебно заседание. Преклузия. Въззивно производство” и „Европейска заповед за арест”- Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, Адвокатска колегия гр.Добрич, 2012 г.;</p> <p>10. Семинар „Признаване, допускане на изпълнение и изпълнение на решения и актове при действие на правото на ЕС” – фондация „Фридрих Еберт”, Окръжен съд гр.Добрич, 2013 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ранг “съдия в АС” - с решение на ВСС по протокол № 44 от 12.11.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	12.11.2009 г., Висш съдебен съвет, комплексна оценка от атестацията “много добра”, повишава в ранг “съдия в АС”
Период на атестацията:	Четири години

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР.КАВАРНА
Административен ръководител	ЕМИЛИЯ ДИМИТРОВА ПАНЧЕВА
<p>Становище:</p> <p>Димитър Илиев Димитров е работил като следовател в Окръжна следствена служба гр.Варна от 05.04.1999 г. до 15.04.2006 г.</p> <p>На 15.04.2006 г. постъпва в Районен съд гр.Каварна, където работи като съдия и до момента.</p> <p>Съдия Димитров притежава ранг „съдия в АС“ от 2009 г.</p> <p>За периода на работа в Районен съд гр.Каварна, съдия Димитров разглежда предимно наказателни дела от общ характер, наказателни от административен и частен характер и наказателни частни дела. През периода на атестиране поради продължително отсъствие на съдиите, разглеждащи граждански дела са му възлагани и граждански дела.</p> <p>Делата, разглеждани от съдия Димитров се отличават както с многообразието си, така и с юридическа и правна сложност. Независимо от броя и тежестта на делата, работата на съдията е много добра, а съдебните актове - мотивирани и правно обосновани. Възможността да разрешава различни по характер дела и да изразява собствено мнение по правните спорове го мотивира в пряката му работа като съдия. От друга страна мотивацията му за работа е свързана и с предоставената от закона възможност за професионална реализация и допълнителна квалификация.</p> <p>Съдия Димитров притежава висок професионализъм, чувство за отговорност и проявява усърдие при изпълнение на задълженията.</p> <p>Димитър Димитров проявява непрекъснат стремеж да подобрява своята професионална подготовка, системно да попълва юридическите си познания и правните си практически умения, предвид постоянно променящото се законодателство и въвеждането на европейските стандарти в правораздаването. За целта при възможност винаги участва в организираните семинари и обучения. Съдия Димитров притежава високо чувство за отговорност, нравствени качества и морал, необходими за заеманата от него длъжност. При изпълнение на служебните задължения се отличава с дисциплинираност, отговорност и критичност. Проявява се като добросъвестен и отговорен професионалист, стремящ се към самоусъвършенстване и професионализъм в работата си. Отстоява принципите си, като не допуска компромиси със съвестта си и разбиранията си за етичност и справедливост, както в личните, така и в служебните си взаимоотношения.</p> <p>В обобщение на изложеното, цялостната оценка относно работата, трудовата и морална характеристика на съдия Димитров, следва да се определи като отлична.</p>	



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела: н.ох.д. № 83/2009 г., н.чх.д. № 40/2010 г., н.чх.д. № 90/2011 г., н.ох.д. № 19/2012 г., адм.д. № 201/2010 г., адм.д. № 304/2011 г., адм.д. № 165/2012 г., адм.д. № 304/2012 г., гр.д. № 304/2011 г. по описа на Районен съд-Каварна

Посетени съдебни заседания:

На 15.07.2012 г. по наказателно дело, водено компетентно съгласно изискванията на НПК.

Събеседвания:

На 15.07.2012 г. е проведено събеседване с атестираня съдия.

Достоверна писмена информация:

Отчетни доклади на РС – гр.Каварна за атестираня период, статистическа информация от интернет сайта на ВСС, становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – гр.Добрич, информация от ИВСС, отчетни доклади на Окръжен съд – гр.Добрич.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
общо:	629	0	4	196	14	136	256
01.07. - 31.12.09	0	0	0	22	1	14	18
2010	77	0	0	44	2	40	41
2011	242	0	1	55	5	28	64
2012	223	0	3	48	6	33	109
01.01. - 30.06.13	87	0	0	27	0	21	24
1.2	Въззивни дела						
	граждански	Търговски	НДОХ	НДЧХ			
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	Администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	9	13	10	6	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	01.07. - 31.12.09	18	55	86	59
	2010	14	204	196	203
	2011	18	395	274	366
	2012	58	422	330	334
	01.01. - 30.06.13	146	159	268	267
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове*				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	01.07.- 31.12.09	59	29	22	0
	2010	203	152	41	10
	2011	366	270	66	29
	2012	334	227	59	39
	01.01.- 30.06.13	267	127	24	107

*Забележка: В т.2.4 сроковете са посочени, считано от датата на образуване на делото.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Годи-на	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
59	01.07. - 31.12.09	45	7	5	0	0	2	0	
203	2010	173	27	15	6	0	0	0	
366	2011	333	48	24	10	4	2	0	
334	2012	291	45	28	5	3	2	0	
267	01.01. - 30.06.13	239	114	87	4	2	2	0	

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Изключително разбираемо и обосновано са написани съдебните актове, независимо от вида на разглежданите дела. Извършвана е необходимата проверка на протоколите от съдебните заседания. Обосноваността се отнася и за мотивите към присъдите, и за мотивите на решенията.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране работата на Районен съд гр.Каварна и на съдия Д. Димитров не е проверяван от Инспектората към ВСС.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Димитров през периода на атестиране не е получавал други поощрения, освен ДМС.</p>
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране не са налагани наказания на съдия Д. Димитров.</p>
--	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Изцяло спазва правилата за професионалната етика в работата си и извън нея. Същата се наблюдава в съдебните заседания, където проявява извън своята опитност и компетентност като съдия, но и допустимата в рамките на закона и морала толерантност и внимание към страните.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Година</th> <th colspan="3">Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане</th> <th colspan="3">Действителна натовареност спрямо свършените дела</th> </tr> <tr> <th>съдия Димитров</th> <th>РС Каварна</th> <th>РС средно за страната</th> <th>съдия Димитров</th> <th>РС Каварна</th> <th>РС средно за страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>14,60</td> <td>18,19</td> <td>32,18</td> <td>11,80</td> <td>14,25</td> <td>27,69</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>19,82</td> <td>27,69</td> <td>39,06</td> <td>18,45</td> <td>24,29</td> <td>34,85</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>37,55</td> <td>37,21</td> <td>43,44</td> <td>33,27</td> <td>31,77</td> <td>39,15</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>40,00</td> <td>27,02</td> <td>38,12</td> <td>27,83</td> <td>19,80</td> <td>33,85</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>50,83</td> <td>37,71</td> <td>-</td> <td>44,50</td> <td>30,92</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Година	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане			Действителна натовареност спрямо свършените дела			съдия Димитров	РС Каварна	РС средно за страната	съдия Димитров	РС Каварна	РС средно за страната	2009	14,60	18,19	32,18	11,80	14,25	27,69	2010	19,82	27,69	39,06	18,45	24,29	34,85	2011	37,55	37,21	43,44	33,27	31,77	39,15	2012	40,00	27,02	38,12	27,83	19,80	33,85	2013	50,83	37,71	-	44,50	30,92	-
Година	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане			Действителна натовареност спрямо свършените дела																																													
	съдия Димитров	РС Каварна	РС средно за страната	съдия Димитров	РС Каварна	РС средно за страната																																											
2009	14,60	18,19	32,18	11,80	14,25	27,69																																											
2010	19,82	27,69	39,06	18,45	24,29	34,85																																											
2011	37,55	37,21	43,44	33,27	31,77	39,15																																											
2012	40,00	27,02	38,12	27,83	19,80	33,85																																											
2013	50,83	37,71	-	44,50	30,92	-																																											

Забележка: Действителната натовареност на съдия Димитров е изчислена за второ шестмесечие на 2009 г., а на Районен съд Каварна и на районните съдилища средно в страната е за цялата 2009 г.

Констатации: Има нормалната за страната натовареност като в този показател трябва да се отчете, че същият разглежда всякакъв вид дела- наказателни, административно-наказателни, търговски и граждански.

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани каквито и да било пропуски при образуването и движението на делата. Проявява експедитивност с оглед сроковете, в които отлага съдебно заседание вкл. при спазване на изискванията на закона като основание за отсрочване или отлагане на същите.</p> <p>В провежданите съдебни заседания се спазват изискванията на основания процесуален закон в зависимост от вида на делото- НПК, ГПК, ЗАНН, АК.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации.</i> В провежданите съдебни заседания се произнася по исканията на страните при обосноваване на определенията вкл. и на разпорежданията. Правилно и законосъобразно преценява акта, въз основа на който е образувано делото, дава вярна правна характеристика за хода на същото, правилно установява правно значимите факти и необходимите доказателства.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Спазва графика за провеждане на съдебните заседания , оптимално правилно са разпределени делата в отделните заседания. В срок са изготвени съдебните актове при мотивираност на същите, което налага изводът за правилно разпределение и в максимална степен оптимална организация на работата му, което налага изводът за неговите умения в тази насока.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Много добро водене на съдебното заседание и на протокола, което е в съответствие с предмета на разглеждане по делото и съответния процесуален закон. Не са констатирани пропуски в тази насока, поради което оценяваме нивото му като много добро.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Справя се отлично с наказателното правораздаване, но трябва да поработи в областта на гражданското правораздаване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	Трябва да обърне внимание в бъдещата си работа като граждански съдия относно предварителната подготовка на гражданските дела.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Срочно насрочване и движение на делата вкл. написване на съдебните актове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Организиран, експедитивен и самодисциплиниран съдия.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Изключително спазване при липса на констатирани нарушения.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Следва да проявява по-голямо внимание при гражданските дела.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Перспективен съдия, който може да се развива в различните области на правораздаването като обърне по-особено внимание на гражданското такова. Мотивиран и притежава необходимите качества за преодоляване на пропуските.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Срмеда Елиса Чеделиво

(име и фамилия)

[Подпис]

(подпис)

2. Калина Димитрова

(име и фамилия)

[Подпис]

(подпис)

3. Мелис Маргенов

(име и фамилия)

[Подпис]

(подпис)

Част XII

A, K
C-26

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

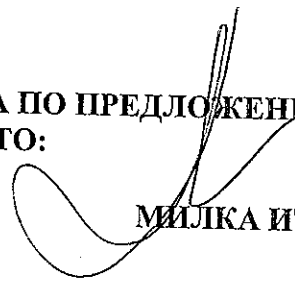
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Димитър Илиев Димитров** - съдия в Районен съд гр. Каварна, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 90 (деветдесет) точки на **Димитър Илиев Димитров** - съдия в Районен съд гр. Каварна, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 55/08.10.2013 г. т. С-21.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

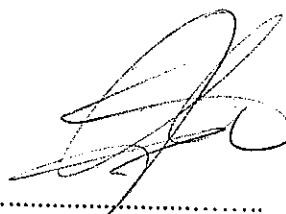


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.10.2013г.
.....
(дата)

Димитър Илиев Димитров
.....
(име и фамилия)



.....
(подпис)

26.11.13.

С Т А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Окръжен съд-Добрич
по повод атестиране на Димитър Илиев Димитров-съдия в Районен
съд-Каварна

Димитър Димитров е работил като следовател в Окръжна следствена служба-Варна от м.04.1999 г. до м.04.2006 г. т.е. седем години като от м.04.2006 г. до настоящия момент работи като съдия в Районен съд-Каварна т.е. повече от седем години и три месеца.

Има опит като наказателен и административно-наказателен съдия, който продължава да се обогатява чрез работата си, участие в семинари и постоянно задълбочено изучаване на изменящото се законодателство в областта на правораздаването.

Поведението му се предопределя от основните принципи , утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Същото се отличава с изградените му навици за добро държание на един съдия и води до уважение от страна на обществото към него лично и към институцията, в която работи.

Той се ползва с авторитета на опитен съдия, коректен, възпитан колега и човек сред колегите си, юристите и гражданите. Проявява отзивчивост към хората, независимо от проблемите им в рамките на закона и морала.

Притежава нужната толерантност вкл. и компетентност, поради което работи добре със служителите и се ползва от тяхното уважение.

Способността на Димитър Димитров да се задълбочава в проучването на казусите и проблемите заедно с другите му качества, го правят желан член на всеки един екип, независимо от темата, определена за работата му.

Възпитаното му поведение заедно със способността му да изслушва другите, предопределя неговите способности за работа в екип и за ръководство на екипа.


В публичните заседания винаги се проявява неговата опитност, познаване на делата, толерантност към страните в рамките на закона и етичния кодекс. В него липсва каквото и да било дискриминационно разграничаване на участниците в процеса. С това си поведение


Димитър Димитров постоянно утвърждава авторитета на съдебната власт и на съда, в който работи.

Не са постъпвали нито устни, нито писмени оплаквания срещу него, което е в съответствие с утвърдения му авторитет на човек и съдия.

Становището е изготвено на 12.07.2013 г.

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
/ Т. Стоева /

2. 
/ Ал. Пеева /

3. 
/ Ел. Стоянова /