



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОНЕН СЪД – СВИЦОВ

гр. Свищов ул. Д. Анев № 2, Тел. 0631/60388, факс 0631/60293
email / rs svishtov @ abv.bg

РАЙОНЕН СЪД - гр. Свищов
Изх. № 1000 / 2015 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-080	17-02-2015

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

На Ваш вх. № 97-00-080/11.02.2015г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на Вашето внимание отговори на зададени въпроси от Сдружение "Център на НПО в Разград", публикувани на сайта на ВСС, по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Районен съд гр. Свищов, по реда на чл.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт.

С УВАЖЕНИЕ:


/Пенка Йорданова/

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Гр. София

ОТГОВОРИ

От Пенка Борисова Йорданова – кандидат за заемане на длъжността “Административен ръководител – председател” на Районен съд – Свищов

На въпроси, поставени от г-н Георги Милков – председател на УС на Сдружение “Център на НПО в Разград”

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Във връзка с участието ми в процедурата за избор на избор на “Административен ръководител – председател” на Районен съд – Свищов и въпросите, зададени от Сдружение “Център на НПО в Разград”, на основание чл. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт, предоставям на Вашето внимание следните отговори:

А/ Защо смятате себе си подходящ кандидат да ръководите Районен съд – Свищов?

Кандидатствам за длъжността “Административен ръководител – председател” на Районен съд – Свищов, защото считам, че притежавам необходимите за това лични и професионални качества и авторитет, с оглед и натрупания професионален опит. Вече повече от десет години работя като съдия именно в този съдебен орган. За мен това е възможност за професионално израстване, а придобития професионален и житейски опит ми дават основание да смятам, че притежавам необходимата компетентност, воля и решителност, за да се справя с отговорностите на тази позиция. Мотивите ми да кандидатствам за длъжността са изложени в представената от мен концепция за стратегическо развитие на съда.

Б/ Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Велико Търново, включително съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Нямам роднини, работещи в съдебната система, както и работещи като нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица в съдебния район на гр. Велико Търново.

В/ Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в РС – Свищов през 2014г., 2013г. и 2012г.!

През 2014 г. в РС Свищов са събрани 117 968.00 лева съдебни такси.

През 2013г. в РС Свищов са събрани 189 315,00 лева съдебни такси.
През 2012 г. в РС Свищов са събрани 130 795,00 лева съдебни такси.

Г/ Моля, посочете коя банка обслужва РС – Свищов?
Обслужващата банка на РС Свищов е “УниКредит Булбанк” АД.

Д/ Моля, да споделите, Вие получавали ли сте заем, овърдрафт, кредитна или дебитна карта от обслужващата банка на РС – Свищов? В какъв размер и при какви лихвени условия/ГПР?

Получавала съм потребителски заем с поръчител от Банка Биохим през 2005 г. в размер на 5 000,00 лева – договор от 16.03.2005г. със срок до 10.03.2007г. при лихвен % 12.606. Към датата на получаването му не съм заемала ръководна длъжност в РС Свищов. Получавала съм овърдрафт от “УниКредит Булбанк” АД в размер на 6500,00 лева през 2010г. - договор от 13.12.2014г. при променлив лихвен процент, 14% лихвен % по договора, към която дата също не съм заемала ръководна длъжност в РС Свищов. Имам издадена дебитна карта от 25.02.2005г. от Банка Биохим/сега УниКредит Булбанк АД/, преиздавана след това от УниКредит Булбанк АД, по която се превежда заплатата ми.

Е/ Моля, посочете къде са публикувани задължителните декларации за променени обстоятелства по ЗПУКИ при придобиване на гараж(2014г.), три имота без посочена цена (2009г.), дебитна карта с над 7400,00 лева (2014г.) , два банкови влога(2014г.) ? Има ли други променени обстоятелства след 19.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

Гараж-придобит през 2014г. предстои да бъде деклариран в декларацията за 2014г. пред Сметната палата, както и в същата предстои да бъдат декларирани двата банкови влога и наличността по дебитна карта/към 31.12.2014г./от заплати//, които са посочени в декларацията за участието ми в настоящия конкурс. Така както е посочено във въпроса, уточнявам, че придобитите през 2010г. недвижими имоти са надлежно декларирани в декларацията за 2010г. пред Сметната палата. Отговор на въпроса за спестяванията ми и тези на семейството ми се съдържат в представените годишни декларации пред Сметната палата. В подадената от мен декларация по ЗПУКИ съм декларирала, че съпругът ми Юри Илиев Йорданов е управител и едноличен собственик на капитала на “МИКИ-М” ЕООД гр. Свищов. По отношение на кредита овърдрафт по договор от 13.12.2010г. същият е деклариран в подадената пред Сметната палата декларация за 2010г. . Три дни след отпускането му - на 16.12.2010г. след постъпване от преведена заплата е редуциран до размер, който не подлежи на деклариране по чл. 12 т. 3 от ЗПУКИ. Няма нови обстоятелства след 19.01.2009г., които да подлежат на деклариране по ЗПУКИ.

1. По темата “Натовареност”

- Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2014г. ?

През 2014г. са ми били разпределени за разглеждане общо 516 броя дела, от които 372 броя граждански дела и 144 броя наказателни дела.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. и какъв през 2014г.?

През 2013г. и през 2014г. съм била на 100 % натовареност.

Личната ми натовареност за 2013г. за периода след връщането ми от отпуск по майчинство е била, както следва:

към дела за разглеждане – 53,5 бр.дела, към свършени дела – 41 бр.дела

Личната ми натовареност за 2014г. е била, както следва:

към дела за разглеждане – 47,83 бр.дела, към свършени дела 43,83 бр. дела

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2014г.) сте приключили в тримесечен срок?

89,73 % от разгледаните през 2014г. дела съм приключила в тримесечен срок.

- Колко на брой заповедни производства (чл. 410 и 417 от ГПК) са постъпили и колко са разгледани през 2014г. ? Какъв е техният процент от общия брой дела за годината?

През 2014г. са постъпили и са разгледани 593 бр. дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – заповедни производства. Техният процент спрямо общия брой дела за годината е 43,38 %.

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Карнобат, Тетевен, Елска, Етрополе, Айтос, Момчилград, Средец, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Свищов, Мадан, Мездра, Пирдоп, Поморие, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и др.

Компетентният орган, който да преценява необходимостта от съществуването на конкретни съдилища, съгласно Конституцията на РБ, ЗСВ и ВСС. Личното ми мнение е, че при всички случаи преценката е индивидуална, като освен натовареността, следва да се отчитат и други фактори, като броя на населението, възраст, трудова заетост, пътна инфраструктура, икономически особености на региона и др. . Не споделям мнението, че съдилищата в малките населени места са “бутикови”. Предвид значението на този термин, мисля, че не би могъл да се отнесе до орган на съдебна власт, но с него се насочва вниманието и се засяга важен за съдебната система въпрос, какъвто е разпределението и броя на съдебните институции като орган на съдебна власт, върху съдебната карта на България. Този въпрос намирам, че не следва да се свързва само с издръжката на съответния съд и броя на разгледаните дела, а както посочих следва да се изследва многообразието от фактори, посочени по-горе, а не на последно място и криминогенната обстановка, международни гранични пунктове, митници, пристанища, които влияят върху броя, вида на делата, необходимите финансови средства, съотношението съдни – служители. Считаю, че въпроса за съществуването или закриването на съд не би могъл да се разглежда само във финансов аспект, ако би се засягал или ограничил достъпът на

гражданите или стопанските субекти до правосъдие. Отчетените показатели през последните няколко години сочат, че определянето на РС – Свищов, като “бутиков” е неоснователно, защото съдът не само не е със скъпа издръжка, а през 2013г. натовареността на съдиите е около средната за страната, през 2014г. съдът работи в намален състав от трима съдии, като една бройка целогодишно беше вакантна, с което натоварването е нараснало. Според отчетния доклад за 2014г. през годината са постъпили за разглеждане 1367 дела, от които 423 наказателни и 944 граждански дела, а се разгледали общо 1521 дела, от които 1025 граждански и 496 наказателни дела. Действителната натовареност към разглеждани дела за 2014г. е 42,25 бр. дела, а действителната натовареност към решени дела за 2014г. е 38,81 броя, или действителната натовареност е доста по-висока от средната натовареност на районните съдилища, извън областните центрове.

- Какъв процент от общия брой разглеждани съдебни дела (през 2014г.) в Районен съд – Свищов не са обжалвани?

През 2014г. не са обжалвани 89,41 % от постановените съдебни актове.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2014г. все още не са приключили и какви са причините за това?

48 броя дела от разпределените ми дела, постъпили за разглеждане през 2014г. все още не са приключили, от които 32 броя граждански и 16 броя наказателни дела. Причините за това са или фактическа и правна сложност на делото, постъпването им в последните два месеца на годината, оставяне без движение на молбата за отстраняване на нередовности, доказателствени искания на страните.

- Какъв процент от всички разглеждани съдебни дела (за 2014г.) в Районен съд – Свищов са завършили със споразумения/спогодби между страните?

От разглежданите и приключени през 2014г. дела 18,28 % от наказателните дела са приключили със споразумения и 2,65 % от гражданските дела са приключили със спогодби.

2. По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:

- Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове, други?

Не съм член на такива общества.

- Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Смятам, че към настоящия момент няма нужда от промяна на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Би могло по – детайлно да се регламентира дейността на етичните комисии.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Към настоящия момент няма законова забрана магистрати, които са съпрузи да работят в един или различни съдебни органи в един съдебен район. В чл. 22 от ГПК и в чл. 29 от НПК изрично е посочено като основание за отвод на магистрат участие на съпруг като страна, съответно ако в състава на съда участва негов съпруг или близък роднина. Считам, че гаранциите в процесуалните закони, дават достатъчно основания да се очаква, магистрати, чиито съпрузи са постановили съдебен акт в една или различни инстанции, да се отстранят от разглеждане на делото.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка-съдия, баща-прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор"?

По принцип всеки може да избере каква професия да упражнява и това право е конституционно гарантирано, но упражняването му следва да е съобразено с общоприетите и специфични за длъжността етични правила за поведение и със закона. Няма житейско или законово ограничение съпруга да е съдия, съпругата прокурор. Ограниченията на ЗПУКИ понастоящем не дават възможност на съдиите или прокурорите да назначават близки и роднини, поради което непотизмът в чист вид е изключен по отношение на магистратите.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в непублични организации (тайни общества) – ловни дружинки, масонски ложки, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не одобрявам членуването на магистрати в непублични организации /тайни общества/. Същото е несъвместимо с принципи и правила за етично поведение, които магистрата следва да спазва. Съдиите са свободни да участват в дейности извън професионалните, но не бива тези дейности да застрашават безпристрастността и независимостта им.

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд – Свищов? Има ли публична информация по темата?

За бюджета на Районен съд – Свищов гражданите могат да се информират по реда на Закона за достъп до обществена информация, както и от сайта на ВСС, където се

съдържат решенията на ВСС и комисните му. Същевременно най-лесният начин те да се информират за бюджета на Районен съд – Свищов е да се публикува на интернет страницата на съда, каквото публикуване в момента няма.

- Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд – Свищов? В какъв размер?

Да, отговорът на този въпрос се съдържа в т. Д/ от настоящите отговори, като към датата на отпускането им от банката, не съм заемала ръководна длъжност в РС Свищов, а и кредита не е отпуснат с индивидуални преференциални условия.

- Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд – Свищов?

Нямам такава информация.

- Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд – Свищов за 2014г. и съответно за 2015 г. ?

Годишният бюджет на Районен съд – Свищов за 2014 г. е 499 490,00 лева. Към момента бюджетната сметка за 2015 г. не е утвърдена от ВСС.

- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

През 2012г. не съм получавала ДМС, премия или награда. През 2013г. съм получила сумата 154,00 лева, а през 2014г. сумата 593,00 лева допълнително трудово възнаграждение за постигнат конкретен резултат.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд – Свищов за 2014г. ?

За Районен съд – Свищов за 2014г. издръжката на един съдия е 43 678,00 лева, а за един служител 19 946,00 лева.

- Има ли целеви средства в Районен съд – Свищов за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2014г. или какъв процент е от общия бюджет?

Целеви средства за обучение и квалификации не са предвидени. При извършване на такива разходи, в зависимост от характера им, те се отчитат по бюджетната сметка на съда. Сметката, по която се отчитат вече направени такива разходи е 6025 "Разходи за квалификация и преквалификация на персонала".

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2014г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

През 2014г. съм участвала в регионално обучение на НИП в гр. Трявна – 2 дни.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд – Свищов или ще предоговорите условията по договора?

Действия по смяна на обслужващата банка следва да се предприемат, при неизпълнение на постигнати договорни ангажименти. Същевременно при промяна на пазарните условия е необходимо воденето на преговори за постигане на по-добри условия на договора.

4. По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

- Ако бъдете избрана за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сама на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

До момента, а и за в бъдеще, ако бъда избрана за административен ръководител, ще участвам в случайното разпределение на всички типове дела, утвърдени за съда.

- Как се гарантира в Районен съд – Свищов приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

В Районен съд – Свищов приложението на чл. 9 ал. 1 от ЗСВ се гарантира като разпределението се извършва чрез програмен продукт, утвърден от ВСС, който се използва за всички дела. Утвърдени са Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, актуализирани със Заповед от 06.01.2015г. на И.ф. Административен ръководител – председател на Районен съд – Свищов на основание Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с Решение на ВСС по протокол № 57/04.12.2014г.. В утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата се съдържа информация за видовете дела, лицата, оторизирани да извършват разпределението, за използвания програмен продукт, реда и начина на разпределение, индивидуалният процент натовареност на всеки от съдните.

Софтуерът за случайно разпределение на делата “Law Choice” поддържа постоянна криптирана връзка със сървъра на ВСС. Протоколите от случайното разпределение на делата се изпращат в реално време, в момента на разпределянето на всяко конкретно дело към сървъра на ВСС. Протоколът след това се распечатва и прилага по всяко от делата.

- Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела? Моля, да посочите име и длъжност!

По силата на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, актуализирани със Заповед от 06.01.2015г., разпределението на делата се извършва, както следва: разпределението на наказателните дела се извършва от Административния ръководител – председател на РС Свищов – Теодора Стоянова, а разпределението на гражданските дела се извършва от мен – районен съдия Пенка Йорданова. Според вътрешните правила, когато Председателя ползва годишен отпуск или продължителен

отпуск по болест, разпределението на наказателните дела се извършва от съдия Диана Радева; когато Председателя и съдия Диана Радева ползват годишен отпуск или продължителен отпуск по болест, разпределението на наказателните дела се извършва от дежурен съдия. Също според Вътрешните правила, когато съдия Пенка Йорданова ползва годишен отпуск или продължителен отпуск по болест, разпределението на гражданските дела се извършва от Председателя на съда, а ако Председателя и съдия Пенка Йорданова ползват годишен отпуск или продължителен отпуск по болест, разпределението на гражданските дела се извършва от дежурен съдия. И според Вътрешните правила, преди актуализацията им, и по силата на издадени заповеди от административния ръководител, наказателните дела се разпределяха от Председателя на съда – Теодора Стоянова, при нейно отсъствие – от съдия Д.Радева, а гражданските дела се разпределяха от съдия Пенка Йорданова, описано в представената концепция за стратегическо развитие на РС Свищов.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд – Свищов към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Протоколите от случайното разпределение на делата се изпращат в реално време, в момента на разпределянето на всяко конкретно дело към сървъра на ВСС. Технологично процесът протича по следния начин:

1. Избира се тип на делото, което се разпределя;
2. Въвежда се входящият номер, получен при постъпването на исковата молба или заявлението в регистратурата на съда;
3. Генерира се номера на делото;
4. Програмата, освен случайния избор на докладчик по делото, дава възможност за избор, в зависимост от спецификата на делото: избор "по дежурство", "определен" избор, "не участва" в избора. В тези случаи се дава възможност разпределящият да опише причината за направения избор, като това се записва в архива и се извежда в отпечатания протокол на разпределението.
5. Кликва се върху бутон „избор“;
6. Кликва се върху бутона „протокол за едно дело“ (подробен протокол и изпращане във ВСС). Програмата изпраща в реално време информацията за разпределение на конкретното дело до сървъра на ВСС и след успешното ѝ изпращане, същата се визуализира в интернет брауъра на компютъра.
7. Подробният протокол се разпечатва, подписва се от разпределящия и се прилага към конкретното дело.

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Програмата за случайно разпределение е начин за регулиране на натовареността на съдиите, от гледна точка брой дела от съответния вид. Чрез въведената в нея подробна номенклатура на делата се осигурява равно разпределение от един и същ вид измежду всички съдии. Със Заповед от 06.01.2015г. на И.ф. Административен ръководител – председател на РС Свищов, гражданските дела бяха обособени по видове – по Семейния кодекс, облигационни, вещни, делби, трудови, други, а частните граждански – на частни

граждански дела – заповедни и други частни граждански дела. Със същата заповед относно наказателните дела беше отделена група НАХД – чл. 78а от НК. С детайлизирането на делата по видове, посочени в програмата за разпределение, програмата гарантира, че всеки съдия ще получи по равно от съответните типове дела. Относно тежестта на всяко дело, това не може да се регулира с програмата.

5. По темата “Отчетност, публичност и прозрачност”:

- Моля, да споделите какво, според Вас, означава “достъп до правосъдие”?

Под достъп до правосъдие разбирам правото на всеки да получи правосъдие в разумен срок. Достъпът до правосъдие за мен означава навременно правосъдие, улеснен достъп, прозрачност и предвидимост/предсказуема съдебна практика по идентични случаи/, бързина и качество. Правото на достъп включва като съставни елементи – право на справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд; правото да получи правен съвет, да бъде представляван по време на делото, за да бъдат защитени правата и законните интереси; правото на правна помощ, в случай, че не е в състояние да се представлява сам, но не може да заплати адвокатско възнаграждение; делото да бъде решено в разумен срок, да има възможност да обжалва съдебния акт в зависимост от възможността на процесуалния закон.

- Имате ли идеи за развитие на интернет – страницата на Районен съд – Свищов.

Част от тях са посочени в представената от мен концепция. Освен това споделям убеждението, че следва да се действа в посока на унифициране на визията и вида на информацията, предоставяна от всички органи на съдебната власт.

- Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд – Свищов актове на Инспектора към ВСС за извършени проверки в съда?

Категорично да - бих разпоредила публикуването им, макар всички проверки да са публикувани и на сайта на Инспектората към ВСС. Считаю, че на интернет – страницата на съда следва да бъдат публикувани и докладите от проверките на Окръжен съд Велико Търново.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет – страницата на Районен съд – Свищов?

Развила съм подробен отговор на тези въпроси в концепцията, представена пред ВСС. Описала съм необходимите мерки в тази насока, включително прилагане на практика на утвърдените Вътрешни правила за работа с медиите, като в местните вестници на територията на Община Свищов се публикуват новини за дейността на съда, а бих добавила и информация за участие на магистрати от РС Свищов в различни обучения за повишаване на квалификацията им, за осъществени съвместни обучения например по въпросите за правата на децата, общуване с деца, правосъдие за деца с МКБППМН, Отдел “Закрила на детето” при Дирекция “Социално подпомагане” гр. Свищов, детска

педагогическа стая; информация за проведени работни срещи с районни съдилища от окръга и др. Считам, че чрез добра медийна стратегия ще се повиши общественото доверие и ще се утвърди образа на съда като обективна, независима и прозрачна институция.

17.02.2015г.
Гр. Свищов

С уважение:


Пенка Йорданова