

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:


25. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Славка Иванова Кабасанова** – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Чепеларе, с ранг „съдия в ОС“.

25.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Славка Иванова Кабасанова** – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Чепеларе, с ранг „съдия в ОС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

РИ/

 М. Гуркова

Част I
Кадрова справка


| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | СЛАВКА ИВАНОВА КАБАСАНОВА |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет | Диплома серия А – 2002 № 160303 от издадена на 14.03.2003 г. от СУ „СВ.КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ -СОФИЯ |
| Удостоверение за правоспособност № и дата | Удостоверение № 894/ от 24.07.2003г. /протокол от 17.07.2003г./ |
| Орган на съдебната власт | РАЙОНЕН СЪД - ЧЕПЕЛАРЕ |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт | 1. ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН –СЪДЕБЕН КАНДИДАТ -01.04.02.2003 г.- 30.06.2003 г. РАЙОНЕН СЪД-СМОЛЯН- ДЪРЖАВЕН СЪДИЯ ИЗПЪЛНИТЕЛ – 06.08.2007 Г. – 01.10.2007 Г. РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ –СЪДИЯ - 01.10.2007 Г.- 09.03.2008 Г. РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ – И.Ф.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ - ОТ 10.03.2008 ГОД. И ДО 10.12.2009Г. РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ – АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –ПРЕДСЕДАТЕЛ - ОТ 11.12.2009 ГОД. И ДО МОМЕНТА 2. ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ МЗГ-ОД»ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ»-ГР.СМОЛЯН – ЮРИСКОНСУЛТ – ОТ 04.08.2003 Г. ДО 26.02.2007 Г. «БИ ДЖИ ПИ СЪРВИСИС»-ЕООД-ГР. ВАРНА – ЮРИСКОНСУЛТ – ОТ 01.03.2007 Г. – 01.08.2007 Г. |
| Допълнителни квалификации и специализации | СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ " ПРАВОРАЗДАВАНЕ " ВЛАДЕЕНЕ ПИСМЕНО И ГОВОРИМО АНГЛИЙСКИ И ФРЕНСКИ ЕЗИК 2008г.-„Начална квалификация на новоназначени съдии" 2008г.-„Облигационно право" 2008г.-„Новия Г П К" 2008г.-„Обучение по ЗЗКИ" 2008г.-„Новия Г П К" 2008г.-„Новия Г П К" 2008г.-„Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС" - 2009г.-„Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството" 2009г.-„Управление на времето и организация на работата" 2009г.-Пилотен курс „Правна помощ - ред, условия, органи" 2010г.-„Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ (гаранции за защита от дискриминация) 2010г.-„Материалноправни и процесуални проблеми в съдебните производства по ЗАНН" 2010г.-„Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи" 2010г.-„Заповедно производство-правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС" |

| | |
|--|--|
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон) | В МОМЕНТА ТЕЧЕ ПРОЦЕДУРА |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС) | ПОСЛЕДЕН РАНГ- С РЕШЕНИЕ НА ВСС№41/07.12.2011Г.- РАНГ „СЪДИЯ В ОС” |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | С РЕШЕНИЕ НА ВСС № 47/28.11.2009 Г.- АТЕСТАЦИЯ С КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА” МНОГО ДОБРА” С ПЕРИОД НА АТЕСТИРАНЕ 01.10.2007 Г. – 01.10. 2009 Г. |
| Период на атестацията: | 01.07.2010г. - 01.07.2014 г. |

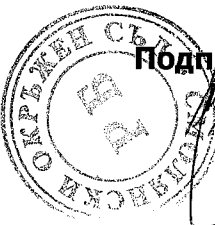
10.07.2014г.

ИЗГОТВИЛ:
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
/ М. АНДРЕЕВА /

И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН
/ Л. ХАДЖИИВАНОВ /



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|--|--|
| Орган на съдебната власт | ОКРЪЖЕН СЪД |
| Административен ръководител | ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ |
| Становище: | |
| <p>Съдията СЛАВКА ИВАНОВА КАБАСАНОВА е председател на Районен съд гр. Чепеларе. Същата е много добър юрист, притежава много добра подготовка, разглежда предимно граждански дела, а и не малък брой наказателни дела. При тяхното разглеждане се отличава с голяма задълбоченост при обсъждане на правните казуси, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи.</p> <p>Тя е магистрат с отлична теоретическа и практическа подготовка, изпълнява в срок и качествено възложените ѝ задачи, отговорна е и поддържа добри отношения с колегите и служителите на съда, притежава необходимите морални и професионални качества за заеманата длъжност. Изпълнява задълженията си добросъвестно, ръководейки се от принципите за непристрастност, независимост, безкористност. Налице е изключително силна мотивация за работа, като съдия. Тя е проявена в начина на работа и в резултатите от пряката ѝ правораздавателна работа.</p> <p>Под ръководството ѝ, като административен ръководител на Районен съд гр.Чепеларе, съдът участва в Програмата за развитие на съдебната система със съдействието на Американската агенция за международно развитие. Съдът постигна значителни резултати в изпълнението на Плана за подобряване работата в съда.</p> | |
| 12август 2014 г. |  Подпис..... /Л. ХАДЖИИВАНОВ/ |

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени съдебни актове:

Гр.д. № 35/2913 г. – ИМ за доброволна делба на недвижим имот - Решение № 155/21.10.2013 г. по описа на РС-Чепеларе —отхвърля като неоснователен предявения иск; Решение на № 510/21.12.2013 г. по в.гр.д.№ 507/2013 г. по описа на ОС-Смолян – потвърждава решението на РС-Чепеларе като правилно;

Гр.д. № 204/2013 г. – ИМ за прогласяване на нищожност на договор за прехвърляне на недв.имот - Определение № 6/10.01.2014 г. по описа на РС-Чепеларе –;

НОХД № 160/2013 г. – Присъда № 4/26.02.2014 г. с мотиви по описа на РС-Чепеларе – признава подсъдимия за виновен;

АНД № 163/2013 г. – жалба против НП по реда на чл. 59 от ЗАНН - Решение № 23/10.02.2014 г. по описа на РС-Чепеларе - отменя като незаконосъобразно НП; Решение № 101/16.04.2014 г. по КНАХД № 70/2014 г. по описа на АдС-Смолян – оставя в сила решението на РС-Чепеларе;

Гр.д. № 177/2013 г. – ИМ по ЗЗДг - Протокол от 25.11.2013 г. — дава ход на делото, не дава ход по съществуващото на спора, отлага и насрочва;

Отменени с.а.:

Гр.д. № 208/2009 г. – производството е по реда на чл. 124, ал. 1 от ГПК – Решение № 49/13.07.2010 г. по описа на РС-Чепеларе; Решение № 289/08.12.2010 г. по в.гр.д. № 483/2010 г. по описа на ОС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и отхвърля предявения иск, поради недоказаност на претенцията за придобиване на процесните имоти;

Гр.д. № 122/2010 г. – предявени са два обективно съединени иска – главен с правно основание чл. 327, ал. 1 вр. чл. 318, ал. 1 ТЗ и аксесорен иск с правно основание чл. 86, ал. 3ЗД – Неприсъствено решение № 65/13.09.2010 г.; Решение № 294/23.11.2010 г. по в.гр.д. № 505/2010 г. по описа на ОС-Смолян – отменя неприсъственото решение на РС-Чепеларе, т.к. не е приложена процедурата по чл. 47, ал. 1 от ГПК, т.е. налице е нередовно връчване на призовката за провеждане на о.с.з.;

Гр.д. № 97/2010 г. – делото е образувано по ИМ - производството е по реда на чл. 31, ал. 2 от ЗС и чл. 86 от ЗЗД – Решение № 28/19.05.2011 г. по описа на РС-Чепеларе - отхвърля като неоснователен и недоказан предявения иск; Решение № 23/13.02.2012 г. по в.гр.д. № 321/2011 г. по описа на ОС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе поради неправилна преценка на фактите по делото;

Гр.д. № 111/2011 г. – предявен е конститутивен иск с правно основание чл. 58 от ЗК – Решение № 51/12.07.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – отхвърля като неоснователен иска; Решение № 191/04.11.2011 г. по в.гр.д. № 380/2011 г. по описа на ОС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе; Определение № 900/29.11.2012 г. на ВКС по т.д.№ 253/2012 г. – обезсилва решенията на ОС-Смолян и РС-Чепеларе и прекратява производството по делото;

Гр.д. № 286/06.10.2010 г. - делото е образувано по ИМ за право на собственост върху недв.имот – Решение № 64/06.10.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – уважен иск по чл. 109 от ЗС; Решение № 5/02.02.2012 г. по в.гр.д. № 490/2011 г. по описа на ОС-Смолян – отменя изцяло решението на РС-Чепеларе поради неоснователност и недоказаност;

Гр.д. № 248/2011 г. – производството е по дело във втора фаза на делба – Решение № 142/02.10.2013 г. по описа на РС-Чепеларе - отхвърля като неоснователен иска; Решение № 59/20.02.2014 г. по в.гр.д.№ 538/2013 г. по описа на ОС-Смолян – обезсилва като процесуално недопустимо решението на РС-Чепеларе;

Ч.гр.д. № 201/2013 г. – делото е образувано за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК - Определение № 217/30.10.2013 г. по описа на РС-Чепеларе – отхвърля заявлението; Определение № 1321/19.12.2013 г. по в.ч.гр.д. № 524/2013 г. по описа на ОС-Смолян – отменя определението на РС-Чепеларе;

Гр.д. № 197/2013 г. – делото е образувано по ИМ от сдружение с нестопанска цел – Определение № 235/18.11.2013 г. – прекратява производството по делото; Определение № 105/23.01.2014 г. по в.ч.гр.д. № 23/2014 г. по описа на ОС-Смолян – отменя определението на РС-Чепеларе и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

НОХД № 83/2010 г. - Присъда № 54/01.09.2010 г. с мотиви по описа на РС-Чепеларе; Решение № 95/12.11.2010 г. по ВНОХД № 99/2010 г. по описа на ОС-Смолян – отменя присъдата на РС-Чепеларе и връща делото на РП-Чепеларе за изпълнение на дадените указания в обстоятелствената част на решението;

НАХД № 133/2010 г. – жалба за отмяна на НП – Решение № 40/25.03.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава НП; Решение № 115/08.06.2011 г. по КНАХД № 75/2011 г. по описа на АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и връща делото за разглеждане от друг състав;

ЧНД № 69/2011 г. – Определение № 53/09.05.2011 г. – отхвърля искане на РП-Чепеларе за вземане на МН; Протокол от 16.05.2011 г. по ВЧНД № 64/2011 г. по описа на ОС-Смолян – отменя определението на РС-Чепеларе и определя друга МН;

АНД № 12/2014 г. – Производство по чл. 59 от ЗАНН - Решение № 81/22.04.2014 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава НП; Решение № 150/09.07.2014 г. по КАНД № 125 по описа на АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и НП;

АНД № 71/2014 г. – Протокол от 29.04.2014 г. по описа на РС-Чепеларе – дава ход на делото и прекратява производството по делото поради недопустимост на подадената жалба; Определение № 11/09.07.2014 г. по КАНД № 139/2014 г. на АдС-Смолян – отменя като незаконосъобразно определението и връща за продължаване на съдопроизводствените действия на РС-Чепеларе;

АНД № 98/2014 г. – Определение № 91/07.05.2014 г. по описа на РС-Чепеларе по жалба против НП – прекратява производството по делото; Определение № 10/04.17.2014 г. на АдС-Смолян – по ЧКНАД № 126/2014 г. – отменя определението на РС-Чепеларе и връща делото за разглеждане по същество;

ЧНД № 79/2014 г. – Производството е по реда на чл. 64 от НПК - Протокол от 17.04.2014 г. по описа на РС-Чепеларе – дава ход на делото и определя МН; Протокол от 23.04.2014 г. по ВЧНД № 41/2014 г. – отменя протоколното определение на РС-Чепеларе като незаконосъобразно и необосновано и изменя МН;

АНД № 107/2013 г. – Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН – жалба против НП – Решение № 127/11.09.2013 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава НП; Решение № 163/16.01.2014 г. по КНАХД № 3602/2013 г. на АдС-Пловдив – отменя решението на РС-Чепеларе и отменя НП;

АНД № 128/2013 г. - Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН – жалба против НП – Решение № 180/06.12.2013 г. по описа на РС-Чепеларе – отменя като незаконосъобразно НП; Решение № 80/07.04.2014 г. по КНАХД № 32/2014 г. на АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и потвърждава НП;

АНД № 133/2013 г. - Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН – жалба против НП – Решение № 161/30.10.2013 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава НП; Решение № 10/10.01.2014 г. по КНАХД № 253/2013 г. на АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и отменя НП;

АНД № 169/2013 г. - Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН във вр. с чл. 189, ал. 8 от ЗДвП – жалба срещу електронен фиш за наложено адм.нарушение – Решение № 184/11.12.2013 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава електронен фиш за наложено адм.нарушение; Решение № 70/07.04.2014 г. по КНАХД № 40/2014 г. на АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе и отменя електронния фиш за налагане на глоба;

Изменени с.а.:

Гр.д. № 288/2010 г. – производството е по реда на чл. 422 от ГПК във вр. с чл. 211 и чл. 207 ал.1, т. 2 от КТ – Решение № 19/05.04.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – отхвърля като неоснователен и недоказан предявения иск; Решение № 99/03.04.2012 г. по в.гр.д. № 299/2011 г. по описа на ОС-Смолян – решението на РС-Чепеларе е обезсилено в една част и отменено в друга част;

Гр.д. № 179/2004 г. – производството е по реда на чл. 73, ал. 1 от ЗС вр. с чл. 57 ЗЗД – Решение № 3/11.01.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – отхвърля като неоснователен предявения иск за фиксиран период; Решение № 73/19.04.2011 г. по в.гр.д. № 85/2011 г. по описа на ОС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе в една част и потвърждава в друга част.

НОХД № 140/2010 г. - Присъда № 82/15.12.2010 г. по описа на РС-Чепеларе; Решение № 25/08.04.2011 г. по ВНОХД № 3/2011 г. по описа на ОС-Смолян – изменя присъдата в частта за намаляване срока на изтърпяването ѝ, а в останалата част я потвърждава като законосъобразно постановена.

НОХД № 162/2010 г. – Присъда № 2/05.01.2011 г. по описа на РС-Чепеларе; Решение № 11/01.03.2011 г. по ВНОХД № 14/2011 г. по описа на ОС-Смолян – изменя присъдата на РС-Чепеларе и намалява размера на наложеното наказание;

НОХД № 93/2010 г. – Присъда № 83/20.12.2010 г. по описа на РС-Чепеларе; Решение № 26/01.03.2011 г. по ВНОХД № 18/2011 г. по описа на ОС-Смолян – изменя присъдата на РС-Чепеларе в частта за намаляване размера на наложеното наказание и я потвърждава в останалата част;

АНД № 15/2011 г. – производство по реда на чл. 59 от ЗАНН - Решение № 33/10.03.2011 г. по описа на РС-Чепеларе – потвърждава НП; Решение № 103/03.06.2011 г. по КНАХД № 71/2011 г. по описа АдС-Смолян – отменя решението на РС-Чепеларе като неправилно, изменя НП и намалява размера на имуществената санкция;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, *с изключение на заседанията по описа на РС-Чепеларе и ОС-Смолян.*

Събеседвания:

Не е проведено събеседване с атестиращия магистрат.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС-Смолян;

Акт за резултатите от извършена планова проверка от ИВСС през 2009 г. на РС-Чепеларе по граждански дела, с обхват 01.01.2008 г. – 31.12.2009 г.;

Акт за резултатите от извършена комплексна планова проверка от ИВСС през 2010 г. на РС-Чепеларе по граждански дела, с обхват 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г.;

Акт за резултатите от извършена планова проверка от ИВСС през 2012 г. на РС-Чепеларе по граждански дела за 2010 г., 2011 г. и I-полугодие на 2012 г. – Писмо до ИВСС за предприетите мерки по направените препоръки в Акта на ИВСС;

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|------------------------|-----------|------------|---------|------------|--------|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата | | | | | | |
| | 1.1 | Първоинстанционни дела | | | | | |
| | | граждански | ч. гражд. | търговски | ч.търг. | администр. | ч.адм. |
| | | 170 | 303 | 23 | | 2 | |
| | 1.2 | Въззивни дела | | | | | |
| | | граждански | | търговски | | | |
| | | | | | | | |
| 1.3 | Касационни дела | | | | | | |
| | граждански | | търговски | администр. | ч.адм. | | |
| | | | | | | | |

Констатации:

| | | | | | |
|---|---------------------------------|--|-------------------------|--|---|
| 2. | Спазване на сроковете | | | | |
| | 2.1 | Брой висящи дела /от датата на образуване/ | | | |
| | до 3 месеца | от 3 до 6 месеца | от 6 месеца до 1 година | над 1 година | |
| | 22 | 1 | | | |
| Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/ | | | | | |
| 2.2 | Дела през периода на атестиране | | | | |
| | Година/ Вид | постъпили | свършени | останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото | |
| | | | | брой причина за неприключване/ спиране на делото – констатации | |
| | година | от 01.07. 2010 г. до 31.12.2010 г. | | | |
| | гр.д. | 53 | 36 | 12 | 5 броя дела, от които 3 броя дела са с предмет-делба, като решенията за допускане на делбата са обжалвани; по 1 бр. дело е обжалвано определение за конституиране на страна по делото, пред СмОС и ВКС, и 1 бр.- е било спряно на осн. чл. 229, ал.1 т.4 ГПК. |
| | ч.гр.д | 64 | 64 | - | |
| | търг.д. | 2 | 2 | - | |
| | ч.търг.д. | | | | |
| | адм. д. | | | | |
| | ч.адм.д. | | | | |
| | ОБЩО за годината: | 119 | 102 | 12 | 5 |
| | година | от 01.01.2011 г. до 24 .10. 2011 г. | | | |
| | гр.д. | 25 | 41 | - | 1 брой- делба, обжалвано е решението за допускане на делбата. |
| | ч.гр.д | 104 | 104 | - | |
| | търг.д. | 2 | 2 | - | |
| | ч.търг.д. | | | | |
| | адм. д. | 1 | 1 | - | |
| | ч.адм.д. | | | | |
| | ОБЩО за годината: | 132 | 148 | - | 1 |
| | *Забележка: | През периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г., съдия Славка Кабанова е ползвала отпуск поради бременност и раждане и допълнителен отпуск за отглеждане на дете до навършване на две години на основание чл. 163, ал.1 и чл. 164, ал.1 от КТ, в размер на 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца. | | | |

| | | | | |
|--------------------------|--|-----------|-----------|---|
| година | от 08.07.2013 г. до 31.12.2013 г. | | | |
| гр.д. | 60 | 31 | 29 | 2 броя дела – делби, от които 1 брой е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК и по 1 брой – е обж. решението за допускане на делбата. |
| ч.гр.д | 62 | 61 | 1 | |
| търг.д. | 13 | 6 | 7 | |
| ч.търг.д. | | | | |
| адм. д. | 1 | - | 1 | |
| ч.адм.д. | | | | |
| ОБЩО за годината: | 136 | 98 | 38 | |
| *Забележка: | <i>В периода от 08.07.2013 г. до 31.12. 2013г. съдия Кабасанова е ползвала платен годишен отпуск, в размер на общо 28 работни дни, от предходен период, за времето от 22.07.2013г. до 27.08.2013г.</i> | | | |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|-----------|--|
| година | до 01.07.2014 г. | | | |
| гр.д. | 32 | 41 | 20 | |
| ч.гр.д | 73 | 73 | 1 | |
| търг.д. | 6 | 11 | 2 | |
| ч.търг.д. | | | | |
| адм. д. | | 1 | - | |
| ч.адм.д. | | | | |
| ОБЩО за годината: | 111 | 126 | 23 | |
| ОБЩО за периода на атестация | 498 | 474 | 23 | |

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

| Година/ Вид | брой свършени дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година | свършени в срок над 1 година |
|--------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| година | от 01.07. 2010 г. до 31.12.2010 г. | | | | |
| гр.д. | 36 | 36 | | | |
| ч.гр.д | 64 | 64 | | | |
| търг.д. | 2 | 2 | | | |
| ч.търг.д. | | | | | |
| адм. д. | | | | | |
| ч.адм.д. | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 102 | 102 | | | |
| година | от 01.01.2011 г. до 24 .10. 2011 г. * | | | | |
| гр.д. | 41 | 41 | | | |
| ч.гр.д | 104 | 104 | | | |
| търг.д. | 2 | 2 | | | |
| ч.търг.д. | | | | | |
| адм. д. | 1 | 1 | | | |
| ч.адм.д. | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 148 | 148 | | | |
| * Забележка: | <i>През периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г. съдия Кабасанова е ползвала отпуск, поради бременност и раждане, и гледане на дете.</i> | | | | |
| година | от 08.07.2013 г. до 31.12.2013 г. | | | | |
| гр.д. | 31 | 31 | | | |
| ч.гр.д | 61 | 61 | | | |
| търг.д. | 6 | 6 | | | |
| ч.търг.д. | | | | | |
| адм. д. | | | | | |
| ч.адм.д. | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 98 | 98 | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------------|-----|--|--|--|
| година | до 01.07.2014 г. | | | | |
| гр.д. | 41 | 41 | | | |
| ч.гр.д. | 73 | 73 | | | |
| търг.д. | 11 | 11 | | | |
| ч.търг.д. | | | | | |
| адм. д. | 1 | 1 | | | |
| ч.адм.д. | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 126 | 126 | | | |
| ОБЩО за периода на атестация | 474 | 474 | | | |
| Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината / | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|---------------------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------------|--|--|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | | | | | | |
| Година/ Вид | Поста нове- ни актове | Го ди- на | Подле жащи на обжал- ване | Обжал вани | Потвър- дени | Изцяло отмене- ни | Изме- нени | Пре- кратен и | Уваже- ни жалби за бав- ност | Недопус- нати до касацион- но обжал- ване |
| година | от 01.07. 2010 г. | | | | | | | | | |
| гр.д. | 36 | | 36 | 8 | 7 | 1 | - | | | |
| ч.гр.д. | 64 | | 64 | | | | | | | |
| търг.д. | 2 | | 2 | 1 | - | 1 | - | | | |
| ч.търг.д. | | | | | | | | | | |
| адм. д. | | | | | | | | | | |
| ч.адм.д. | | | | | | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 102 | | 102 | 9 | 7 | 2 | - | | | |
| година | до 24.10. 2011 г. | | | | | | | | | |
| гр.д. | 41 | | 41 | 20 | 15 | 3 | 2 | | | |
| ч.гр.д. | 104 | | 104 | 1 | 1 | - | - | | | |
| търг.д. | 2 | | 2 | 2 | 2 | - | - | | | |
| ч.търг.д. | | | | | | | | | | |
| адм. д. | 1 | | 1 | | - | - | - | | | |
| ч.адм.д. | | | | | | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 148 | | 148 | 23 | 18 | 3 | 2 | | | |
| * Забележка: | През периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г. съдия Кабасанова е ползвала отпуск, поради бременност и раждане, и гледане на дете. | | | | | | | | | |
| година | от 08. 07.2013г. до 31.12.2013 г. | | | | | | | | | |
| гр.д. | 31 | | 31 | 7 | 5 | 1 | - | | | |
| ч.гр.д. | 61 | | 61 | 2 | 1 | 1 | - | | | |
| търг.д. | 6 | | 6 | 3 | 1 | 1 | - | | | |
| ч.търг.д. | | | | | | | | | | |
| адм. д. | | | | | | | | | | |
| ч.адм.д. | | | | | | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 98 | | 98 | 12 | 7 | 3 | - | | | |
| *Констатации: | 2 броя дела са обжалвани, но не са върнати към настоящия момент ; | | | | | | | | | |
| година | до 01.07.2014 г. | | | | | | | | | |
| гр.д. | 41 | | 41 | 7 | 6 | - | - | | | |
| ч.гр.д. | 73 | | 73 | 8 | 8 | - | - | | | |
| търг.д. | 11 | | 11 | 3 | 1 | - | - | | | |
| ч.търг.д. | | | | | | | | | | |
| адм. д. | 1 | | 1 | | | | | | | |
| ч.адм.д. | | | | | | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 126 | | 126 | 18 | 15 | - | - | | | |
| *Констатации: | 3 броя дела са обжалвани и не са върнати към настоящия момент; | | | | | | | | | |
| ОБЩО за периода на атестация | 474 | | 474 | 62 | 47 | 8 | 2 | | | |

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини.

Приложени са ксерокопия на всички отменени съдебни актове, както и тези на въззивната инстанция. Причините за отмяна, както и на изменените съдебни актове, са описани в т. 5 от Формуляра на Част IV.

| |
|---|
| 4. Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV |
| |

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

| | | | | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------|------|------|-------|--------------|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата | | | | | |
| | 1.1 | Първоинстанционни дела | | | | |
| | | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД | |
| | | 30 | 7 | 94 | 165 | |
| | 1.2 | Въззивни дела | | | | |
| | | НДОХ | НДЧХ | ВНЧД | ВНАХД | чл.78а от НК |
| | | | | | | |
| | 1.3 | Касационни дела | | | | |
| | | НДОХ | | АНД | | |
| | | | | | | |

Констатации:

| | | | | | |
|----|---|--|------------------|-------------------------|--|
| 2. | Спазване на сроковете | | | | |
| | 2.1 | Брой висящи дела /от датата на образуване/ | | | |
| | | до 3 месеца | от 3 до 6 месеца | от 6 месеца до 1 година | над 1 година |
| | | 11 | - | - | - |
| | Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/ | | | | |
| | 2.2 | Дела през периода на атестиране | | | |
| | | Година/ Вид | постъпили | свършени | останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото |
| | | | | | брой |
| | | | | | причина за неприключване/спиране на делото - констатации |
| | | година | от 01.07.2010 г. | | |
| | | ндчх | 3 | 3 | |
| | | нохд | 16 | 15 | 1 |
| | | нахд | 15 | 13 | 2 |
| | | нохд по чл.78а от НК | 2 | 2 | |
| | | нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) | 1 | 1 | |
| | | чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК) | 16 | 16 | |
| | | чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК | - | - | |
| | | чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК | - | - | |
| | | чнд-определения по чл.243 НПК | 3 | 3 | |
| | | чнд-други | 3 | 3 | |
| | | ОБЩО за годината: | 59 | 56 | |
| | | година | до 24.10.2011 г. | | |
| | | ндчх | 3 | 3 | |
| | | нохд | 11 | 12 | |
| | | нахд | 28 | 30 | |

| | | | | |
|--|---|-----------|----------|--|
| нохд по чл.78а от НК | 1 | 1 | | |
| нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) | | | | |
| чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК) | 13 | 13 | | |
| чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК | 6 | 6 | | |
| чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК | 5 | 5 | | |
| чнд- определения по чл.243 НПК | | | | |
| чнд- други | 3 | 3 | | |
| ОБЩО за годината: | 70 | 73 | - | |
| * Забележка: | През периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г., съдия Славка Кабасанова е ползвала отпуск поради бременност и раждане, и допълнителен отпуск за отглеждане на дете до навършване на две години на основание чл. 163, ал.1 и чл. 164, ал.1 от КТ, в размер на 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца. | | | |
| година | от 08.07.2013г. до 31.12.2013г. | | | |
| ндчх | 1 | 1 | | |
| нохд | 2 | 1 | 1 | |
| нахд | 48 | 40 | 8 | |
| нохд по чл.78а от НК | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) | | | | |
| чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК) | 1 | 1 | | |
| чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК | 5 | 5 | | |
| чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК | 2 | 2 | | |
| чнд- определения по чл.243 НПК | 4 | 4 | | |
| чнд- други | 2 | 2 | | |
| ОБЩО за годината: | 65 | 56 | 9 | |
| година | до 01.07 2014 г. | | | |
| ндчх | - | - | | |
| нохд | - | 1 | | |
| нахд | 71 | 69 | 10 | |
| нохд по чл.78а от НК | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) | - | - | | |
| чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК) | 11 | 11 | | |
| чнд- разрешения/одобрения по чл.164 от НПК | 8 | 8 | | |

| | | | | |
|--|------------|------------|-----------|--|
| чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК | 3 | 3 | | |
| чнд- определения по чл.243 НПК | 4 | 4 | | |
| чнд- други | 5 | 4 | 1 | |
| ОБЩО за годината: | 102 | 100 | 11 | |
| ОБЩО за периода на атестация | 296 | 285 | 11 | |

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

| Година/Вид | брой свършени дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършен и в срок до 1 година | свършени в срок над 1 година |
|---|---|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| година | от 01.07.2010 г. | | | | |
| ндчх | 3 | 3 | | | |
| нохд | 16 | 16 | | | |
| нахд | 13 | 13 | | | |
| чнд | 22 | 22 | | | |
| чл.78а от НК | 2 | 2 | | | |
| ОБЩО за годината: | 56 | 56 | | | |
| година | до 24.10.2011г. | | | | |
| ндчх | 3 | 3 | | | |
| нохд | 12 | 12 | | | |
| нахд | 30 | 30 | | | |
| чнд | 27 | 27 | | | |
| чл.78а от НК | 1 | 1 | | | |
| ОБЩО за годината: | 73 | 73 | | | |
| * Забележка: | <i>През периода от 24.10.2011 г. до 01.08.2013г. съдия Кабанова е ползвала отпуск, поради бременност и раждане, и за гледане на дете.</i> | | | | |
| година | 01.08.2013г. до 31.12.2013г. | | | | |
| ндчх | 1 | 1 | | | |
| нохд | 1 | 1 | | | |
| нахд | 40 | 40 | | | |
| чнд | 14 | 14 | | | |
| чл.78а от НК | - | - | | | |
| ОБЩО за годината: | 56 | 56 | | | |
| година | до 01.07.2014г. | | | | |
| ндчх | - | - | | | |
| нохд | 1 | 1 | | | |
| нахд | 69 | 69 | | | |
| чнд | 30 | 30 | | | |
| чл.78а от НК | - | - | | | |
| ОБЩО за годината: | 100 | 100 | | | |
| ОБЩО за периода на атестация | 285 | 285 | - | | |

Констатации:

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | | | | | | |
|--|--|---|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|-------------|--|
| Година/Вид | Постановени актове | Година | Подлежащи на обжалване | Обжалвани | Потвърдени | Изцяло отменени | Изменени | Прекратени | Възобновени | |
| година | | от 01.07.2010г. | | | | | | | | |
| ндчх | 3 | | 3 | - | | | | | | |
| нохд | 7 | | 7 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |
| нохд - споразумения (гл.29) | 8 | | 8 | | | | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК) | 1 | | 1 | | | | | | | |
| нахд | 13 | | 13 | 5 | 5 | | - | | | |
| чл.78а от НК | 2 | | 2 | - | | | | | | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | | | | | | | | | | |
| чнд- определения по чл.243 НПК | 3 | | 3 | 2 | 2 | | | | | |
| чнд- други | 19 | | 3 | - | | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 56 | | 40 | 10 | 8 | 1 | 1 | | | |
| година | | до 24.10. 2011г. * | | | | | | | | |
| ндчх | 3 | | 3 | | | | | | | |
| нохд | 9 | | 9 | 4 | 2 | | 2 | | | |
| нохд - споразумения (гл.29) | 3 | | 3 | | | | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК) | | | | | | | | | | |
| нахд | 30 | | 30 | 11 | 9 | 1 | 1 | | | |
| чл.78а от НК | 1 | | 1 | | | | | | | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 5 | | 5 | 4 | 3 | 1 | | | | |
| чнд- определения по чл.243 НПК | - | | - | | | | | | | |
| чнд- други | 19 | | 4 | 1 | 1 | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 73 | | 61 | 20 | 15 | 2 | 3 | | | |
| * Забележка: | <i>През периода от 24.10.2011 г. до 01.08.2013г. съдия Кабасанова е ползвала отпуск, поради бременност и раждане, и за гледане на дет.</i> | | | | | | | | | |
| година | | от 08.07.2013г. до 31.12.2013 г. | | | | | | | | |
| ндчх | 1 | | 1 | 1 | 1 | - | - | | | |
| нохд | | | | | | | | | | |
| нохд - споразумения (гл.29) | 1 | | 1 | - | | | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК) | - | | - | - | | | | | | |
| нахд | 40 | | 40 | 19 | 14 | 4 | - | | | |
| чл.78а от НК | - | | - | | | | | | | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 2 | | 2 | 2 | 2 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|------------|-----------|-----------|-----------|----------|--|--|
| чнд-определения по чл.243 НПК | 4 | | 4 | - | | | | | |
| чнд-други | 8 | | 7 | - | | | | | |
| ОБЩО за годината: | 56 | | 55 | 22 | 17 | 4 | | | |
| * Забележка: | 1 бр. НАХД е обжалвано, но не е върнато към настоящия момент; | | | | | | | | |
| година | до 01.07.2014 г. | | | | | | | | |
| ндчх | - | | | | | | | | |
| нохд | 1 | | 1 | 1 | 1 | - | - | | |
| нохд - споразумения (гл.29) | - | | - | | | | | | |
| нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК) | - | | - | | | | | | |
| нахд | 69 | | 69 | 7 | 4 | 3 | - | | |
| чл.78а от НК | - | | - | | | | | | |
| чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 3 | | 3 | 1 | | 1 | - | | |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 4 | | 4 | 2 | 1 | - | - | | |
| чнд-други | 4 | | 4 | 1 | 1 | - | - | | |
| ОБЩО за годината: | 100 | | 100 | 12 | 7 | 4 | - | | |
| ОБЩО за периода на атестация | 285 | | 256 | 64 | 47 | 11 | 4 | | |

* Забележка: 1 брой ЧНД по описа за 2014г., (по чл. 243 НПК) е обжалвано и не е върнато към настоящия момент. Или общо за период, обжалвани и невърнати - 2 броя дела – 1 бр. АНД и 1 бр. ЧНД.

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Приложени са ксерокопия на всички отменени съдебни актове, както и тези на въззивната инстанция. Причините за отмяна, както и на изменените съдебни актове, са описани в т. 5 от Формуляра на Част IV.

| | |
|----|---|
| 4. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV |
| | |

5.

Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по граждански дела 2010 г.

1.Гр.д.№208/2009г. Решението на ЧРС по иск с правно основание чл.124, ал.1 ГПК е отменено, поради недоказаност на претенцията за придобиване на процесните имоти.

2. Гр.д. №122/2010г. Въззивната инстанция отменя постановеното неприсъствено решение на първоинстанционния съд, тъй като не е приложена процедурата по чл. 47, ал.1 от ГПК – по отношение на ответното дружество, т.е. да се залепи уведомление и това да бъде удостоверено от длъжностното лице - призовкар, поради което счита, че е налице нередовно връчване на призовката за провеждане на открито съдебно заседание.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по граждански дела 2011 г.

1. Гр.д. № 97/2010г. Производството е по реда на чл.31 ал.2 ЗС. Решението на ЧРС е отменено, поради неправилна преценка на фактите по делото, поради това, че необосновано не е приета за редовна покана за изпълнение от 23.10.2007г., връчена на ответницата на 23.10.2007г.

2. Гр.д. № 111/2011г. Решението на ЧРС по иск с правно основание чл.58 ал.1 ЗК. Въззивният съд не споделя доводите на първоинстанционния, че гласовете на жалбоподателите не биха повлияли на гласуването и това не се отразява на законността на взетите решения на общото събрание Прието е, че след като процедурата за свикване на общо събрание е нарушена, на отмяна подлежат всички взети решения от събранието.

3. Гр.д. № 286/2010г. Решението на РС Чепеларе, с което е уважен иск по чл.109 ЗС е отменено изцяло, тъй като според въззивния съд ищците не установяват по какъв начин извършените от ответника преустройства им пречат да упражняват право на собственост.

ИЗМЕНЕНИ съдебни актове по граждански дела 2011 г.

1.Гр.д. № 288/2010г. Производството е по реда на чл.422 ГПК във вр. с чл.211 и чл.207 ал.1 т.2 КТ. Решението на ЧРС в една част е отменено, поради неправилна преценка на фактите, на обстоятелството, че част от щетите, които се претендира да бъдат заплатени от работника, са възстановени от застраховател. В друга част решението е обезсилено, тъй като щетите на полуремаркетото, които се претендират за заплащане от работника, могат да се претендират по реда на чл.45 ЗЗД, а не по реда на чл.207 ал.1 т.2 КТ.

2.Гр.д.№ 179/2004г. Решението на първоинстанционния съд е изменено в частта на началния момент, от който се дължи лихва за забава. Въззивният съд не споделя доводите на районния съд, че такава се дължи от датата на предявяване на иска, тъй като към онзи момент ответницата е нямала задължение да възстанови на ищеца ползи от които го е лишила.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по граждански дела 2013 г.

1. Гр. д. № 248/2011г. Производството по делото е във втора фаза на делбата. След постановяване на решението на първоинстанционния съд по възлагане е постановено ТР №+по т.д. № 3/2013г. на ОСГК на ВКС, с което в т.3 е дадено разрешение на тези противоречиво решавани от съдилищата въпроси. Според ОСГК правилото, че при извършено разпореждане със спорното право на съделител в полза на друго лице в хода на делбеното производство, във фазата на допускане на делбата, се прилагат разпоредбите на чл. 226 ГПК. /чл. 121 ГПК –отм./

2. Ч.гр.д. № 201/2013г. Производството е по реда на чл. 410 от ГПК. Въззивната инстанция отменя определението, постановено от РС-Чепеларе, тъй като съгласно чл. 107 от ЗЕ общественият доставчик електроенергийният системен оператор, обществените снабдители, крайните снабдители, преносното предприятие и разпределителните предприятия, могат да поискат издаване на заповед за изпълнение по чл. 410, ал.2 ГПК за вземанията за доставена или пренесена ел.енергия, както и за оказваните от тях услуги по този закон, независимо от техния размер, следователно приема, че районният съд, съгласно посочената разпоредба, е компетентен да се произнесе по подаденото заявление за издаване на заповед за изпълнение, независимо от родовата подсъдност на иска, както и размера на вземането, изключващо общото правило по чл. 104, т.4 от ГПК.

3. Гр.д. № 197/2013г. Въззивната инстанция отменя определението на районния съд, с което е прекратено производството по делото, като е възприел, че исковата молба е подадена от лице което не е процесуално легитимирано да представлява ищцовото дружество, и не е изследвал всички възможни хипотези за възникване на представителна власт и не е взел предвид представените доказателства – пълномощно.

Към 01.07.2014г. няма върнати съдебни актове, които да са отменени или изменени, от въззивната инстанция.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по наказателни дела 2010 г.

1.НОХД №83/2010 г. Присъдата е отменена и делото е върнато за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения. Районният съд не е констатирал , че в обстоятелствената част на обвинителния акт не е посочено кои предишни осъждания на подсъдимия формират опасния рецидив.

ИЗМЕНЕНИ съдебни актове по наказателни дела за 2010 г.

1.НОХД №140/2010 г. Въззивният съд изменя присъдата, тъй като намира наложеното наказание несправедливо, намалява срока на наложените пробационни мерки.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по наказателни дела 2011 г.

1.НАХД 133/2010 г. Решението е отменено и върнато за ново разглеждане, тъй като не е приложена заповедта, въз основа на която началникът на РУП-Чепеларе може да издава наказателни постановления.

2.ЧНД № 69/2011 г. Взетата мярка за неотклонение”парична гаранция” е отменена и е взета мярка за неотклонение”задържане под стража”, тъй като пред въззивния съд са представени допълнителни доказателства във връзка със съпричастността на обвиняемия към повдигнатото му на досъдебното производство обвинение.

ИЗМЕНЕНИ съдебни актове по наказателни дела за 2011г.

1.НОХД.162/2010 г. Въззивният съд изменя присъдата, тъй като намира наложеното наказание несправедливо, намалява размера на наказанието”лишаване от свобода”

2. НОХД № 93/2010 г. Въззивният съд намалява размера на наложената глоба, тъй като ЧРС не се е съобразил с имотното и семейно състояние на подсъдимия. Намален е и размерът на присъденото обезщетение на гражданския ищец, тъй като ЧРС не е съобразил оздравителния процес.

3.АНД №15/2011 г. Размерът на наложеното адм.наказание имуществена санкция е намален, тъй като неправилно ЧРС не е приел, че то следва да е наложено в минималния размер предвиден в закона.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове по наказателни дела за 2013 г.

1. АНД № 107/2013г. Пловдивския административен съд не споделя извода на първоинстанционния съд, че не са били налице условията за провеждане на процедура от страна на Община Чепеларе на договаряне без обявление. Неправилно оценена фактическа обстановка.

2. АНД № 128/2013 г. Административен съд Смолян не споделя изводите на ЧРС, за допуснато съществено нарушение на процесуалните норми и на материалния закон.

3.АНД № 133/2013г. ЧРС не е съобразил, че до влизане в сила на НП е в сила нова по-благоприятна разпоредба на материалния закон.

4. АНД № 169/2013г. Съобразно практиката на Административен съд Смолян ЧРС е потвърдил електронния фиш, но решението е отменено, тъй като междуременно е издадено тълкувателно решение № 1/26.02.2014г. на ВАС.

ОТМЕНЕНИ съдебни актове 2014 г.

1. АНД № 12/2014г. Административен съд Смолян, счита че един от елементите на нарушението е останал недоказано обстоятелство по делото, тоест налице е неправилна преценка на фактическата обстановка.

2. АНД № 71/2014г. Неправилно РС е преценил, че жалбоподателя е ненадлежна страна в производството по делото.

3. АНД № 98/2013г. Неправилно РС е приел, че жалбата е просрочена и недопустима. Административен съд Смолян приема, че са били налице предпоставките за връчване на НП по реда на чл. 58, ал.2 от ЗАНН.

4. ЧНД № 79/2013г. Мярката за неотклонение „задържане под стража” поставена от РС –Чепеларе е отменена и е постановена мярка за неотклонение „парична гаранция” . Окръжен съд Смолян приема, че не са налице достатъчно доказателства за да се приеме, че обвиняемият е извършил престъплението за което му е повдигнато обвинение и, че се е укрил.

| | |
|----|---|
| 6. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През март 2009 г. е извършена проверка от ИВСС на дейността на РС – Чепеларе по граждански дела за периода 2008 г. – началото на 2009 г. Направени са добри констатации за работата като цяло, като похвални са отчетени усилията на съдия Кабасанова като административен ръководител за подобряване организацията на дейността в съда. Единствената препоръка, която е дадена е с оглед намаляване на нейната натовареност.</p> През 2010 г. е извършена проверка с обхват работата на РС – Чепеларе по наказателни дела за 2009 г. – не са констатирани нарушения по образуването, движението и приключването на делата. В края на 2012 г. е извършена проверка по граждански дела с обхват 2010 г., 2011 г. и първото полугодие на 2012 г. Направени са положителни констатации, като похвална е отчетена организацията и срочността при постановяване на съдебните актове по чл.235, ал.5 ГПК, спазване на кратките процесуални срокове при бързите и заповедни производства, както и приключването на делата в разумен срок. Отново са направени много добри констатации за организационното и административно ръководство в РС – Чепеларе, осъществявано от съдия Кабасанова до 22.10.2011 г., когато излиза в отпуск по майчинство, а след това от и.ф.административен ръководител – председател И. Колчев. С оглед дадените препоръки са предприети и необходимите мерки, видно от писмо № ПП – 01-66/19.09.2012 г. до ИВСС. |
|----|---|

| | |
|-------|--|
| 7 (а) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p> |
|-------|--|

| | |
|-------|---|
| 7 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p> |
|-------|---|

| | |
|----|--|
| 8. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на КПЕ към ОС – Смолян, съдия Кабасанова спазва правилата, заложен в Кодекса за етично поведение на български магистрат.</p> |
|----|--|

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт – представена справка.

Натовареност на ОСВ, съгласно отч. таблици на ВСС -

| Година | Дела за разглеждане – РС - Чепеларе | Дела за разглеждане – РС в страната | Свършени – РС - Чепеларе | Свършени дела – РС в страната |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 2010-2013 г. | 24.51 | 42.93 | 22.27 | 38.17 |
| 06. 2014 г. | 23.83 | 54.91 | 20.50 | 41.77 |

| | |
|-----|--|
| 10. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Представените данни по движението на делата, по изписването на крайните съдебни актове, констатациите при извършените проверки обуславят извода за добра организация и умения за ефективно разпределение на работата от страна на атестираните магистрати.</p> |
|-----|--|

| | |
|-----|--|
| 11. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от проверените дела, както и от резултатите от инстанционен контрол, атестираните магистрати притежават необходимите умения за систематизиране и анализ на доказателствения материал по делата, за преценка на фактите и обстоятелствата от значение на правния спор, разграничаване на спорните от безспорни такива, както и правилното им подвеждане под съответната правна норма.</p> |
|-----|--|

**Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестирания магистрат –
СЛАВКА ИВАНОВА КАБАСАНОВА, ОБЩО ЗА ПЕРИОДА НА АТЕСТИРАНЕ,
от 01.07.2010 г. до 01.07.2014г.**

| ОСВ | Видове дела | Всичко за разглеждане | | Всичко свършени | | Отработени човекомесеци | Утвърдена щатна численост | Заета щатна численост |
|---|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | брой | % | брой | % | | | |
| атестиран магистрат | | | | | | | | |
| Районен съд Чепеларе | Общо | 1565 | 26.08 | 1359 | 22.65 | 60 | 2 | 1 |
| атестиран магистрат - Славка Кабасанова | Общо | 860 | 30.71% | 759 | 27.11% | 28 | | |

Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестирания магистрат – Славка Иванова Кабасанова, **през** периода на атестиране, от 01.07.2010 г. до 01.07.2014г.

от 01.07.2010 г. / второ полугодие на 2010г./

| ОСВ | Видове дела | Всичко за разглеждане | | Всичко свършени | | Висящи в края на годината | Отработени човекомесеци | Утвърдена щатна численост | Заета щатна численост |
|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | брой | % | брой | % | | | | |
| атестиран магистрат | | | | | | | | | |
| Районен съд - Чепеларе | граж. дела | 222 | 18.50 | 182 | 15.16 | 40 | 12 | | |
| | нак. дела | 115 | 9.58 | 98 | 8.17 | 17 | 12 | | |
| | Общо | 337 | 28.08 | 280 | 23.33 | 57 | 12 | 2 | 2 |
| Славка Кабасанова | граж. дела | 119 | 19.83 | 102 | 17.00 | 12 | 6 | | |
| | нак. дела | 59 | 9.83 | 56 | 9.33 | 3 | 6 | | |
| | Общо | 178 | 29.66 | 158 | 26.33 | 15 | 6 | | |

до 24.10. 2011 г. *

| ОСВ | Видове дела | Всичко за разглеждане | | Всичко свършени | | Висящи в края на годината | Отработени човекомесеци | Утвърдена щатна численост | Заета щатна численост |
|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | брой | % | брой | % | | | | |
| атестиран магистрат | | | | | | | | | |
| Районен съд - Чепеларе | граж. дела | 484 | 20.16 | 445 | 18.54 | 39 | 24 | | |
| | нак. дела | 203 | 8.45 | 186 | 7.75 | 17 | 24 | | |
| | Общо | 687 | 28.63 | 631 | 26.29 | 56 | 24 | 2 | 2 |
| Славка Кабасанова | граж. дела | 148 | 14.80 | 148 | 14.80 | - | 10 | | |
| | нак. дела | 73 | 7.30 | 73 | 7.30 | - | 10 | | |
| | Общо | 221 | 22.10 | 221 | 22.10 | - | 10 | | |

* **Забележка:** През периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г., съдия Славка Кабасанова е ползвала отпуск поради бременност и раждане и допълнителен отпуск за отглеждане на дете до навършване на две години, на основание чл. 163, ал.1 и чл. 164, ал.1 от КТ, в размер на 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца.

от 08.07.2013г. до края на 2013г. / второ полугодие/

| ОСВ | Видове дела | Всичко за разглеждане | | Всичко свършени | | Висящи в края на годината | Отработени човекомесеци | Утв. щатна численост | Заета щатна численост |
|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | брой | % | брой | % | | | | |
| атестиран магистрат | | | | | | | | | |
| Районен съд - Чепеларе | граж. дела | 166 | 13.83 | 120 | 10.00 | 38 | 12 | | съдия Кабасанова |
| | нак. дела | 97 | 8.08 | 82 | 6.83 | 15 | 12 | | съдия Кабасанова + ком. съдия |
| | Общо | 255 | 21.25 | 202 | 16.83 | 53 | 12 | 2 | 1 |
| Славка Кабасанова | граж. дела | 136 | 22,66 | 98 | 16,33 | 38 | 6 | | |
| | нак. дела | 65 | 10,83 | 56 | 9,33 | 9 | 6 | | |
| | Общо | 201 | 33,50 | 154 | 25,66 | 47 | 6 | | 1 |

* **Забележка:** В периода от 08.07.2013г. до 31.12.2013 г. съдия Кабасанова е ползвала платен годишен отпуск, в размер на общо 28 работни дни, от предходен период, за времето от 22.07.2013г. до 27.08.2013г.

до 01.07.2014г. – края на атестационния период

| ОСВ | Видове дела | Всичко за разглеждане | | Всичко свършени | | Висящи в края на годината | Отработени човекомесеци | Утвърдена щатна численост | Заета щатна численост |
|------------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | | брой | % | брой | % | | | | |
| атестиран магистрат | | | | | | | | | |
| Районен съд - Чепеларе | граж. дела | 149 | 24,83 | 126 | 21.00 | 23 | 6 | | съдия Кабасанова |
| | нак. дела | 137 | 22,83 | 120 | 20.00 | 17 | 6 | | съдия Кабасанова + ком. съдия |
| | Общо | 286 | 23.83 | 246 | 20.50 | 40 | 12 | 2 | 1 |
| Славка Кабасанова | граж. дела | 149 | 24,83 | 126 | 21.00 | 23 | 6 | | |
| | нак. дела | 111 | 18,50 | 100 | 16.66 | 11 | 6 | | |
| | Общо | 260 | 43,33 | 226 | 37.66 | 34 | 6 | | |

Щатните бройки за районни съдии в Районен съд-Чепеларе са две. Същите са заети в края на 2007г., след проведени конкурси от ВСС за районни съдии – „гражданско право” и районни съдии – „наказателно право”.

Славка Иванова Кабасанова встъпва в длъжност „съдия” на 01.10.2007г., след проведен конкурс от ВСС за районни съдии – съответно „гражданско право”. В периода от м.октомври 2007г. до началото на м.февруари 2010г., делата в РС-Чепеларе се разпределят за разглеждане на двамата магистрати според специализацията им, като съдия Кабасанова е разглеждала изключително граждански дела, мерки за неотклонение и върнатите за ново разглеждане наказателни дела.

Съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 11 от 05.03.2008г., съдия Славка Кабасанова встъпва в длъжност Административен ръководител на Районен съд гр.Чепеларе, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. След проведен конкурс, с решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009г., същата е назначена на длъжността Административен ръководител на съда.

Още през м. декември 2009г., под ръководството на Славка Кабасанова, Районен съд Чепеларе, се включи в организирания срещи от екипа на Програмата за развитие на съдебната система, с цел осигуряване устойчивост на постиженията, реализирани по

програмата „Съдилища–модели и съдилища-партньори” от 2003г. на Инициативата за укрепване на съдебната система на Американската агенция за международно развитие и разработване на втора част на „Плана за подобряване работата на съда”. През 2010г., съдът се включи във втория етап на новия тригодишен проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда” и прилагането на „План 2”, и работи по всички цели, като за приоритетни за изпълнение бяха избрани цел 20 и 21, по раздел V „Достъп до правосъдие”.

През месец май 2010г., по предложение на административния ръководител – Кабасанова и в изпълнение на цел 21 „Съдът създава специални условия за работа с деца”, в Районен съд гр.Чепеларе беше оборудвана стая за изслушване на деца, в която те да се чувстват спокойни и защитени. Детайлизирана бе и процедурата по изслушване /подходящ психологически подход/ за водене на разговор с тях. Изготвените „Техники за подобряване ефективността на изслушване на дете”, дават ценни указания на съдиите, провеждащи изслушванията. Идеята бе споделена на среща на председателите на „съдилища-модели” и „съдилища-партньори”, чрез кратка презентация и снимков материал и популяризирана с подкрепата на Програма за развитие на съдебната система. През последните години в страната се наблюдава значителен напредък в стремежа на институциите да защитят интересите на децата, като една от най-уязвимите групи на обществото, които имат своите специфични нужди и те да бъдат посрещнати адекватно при участието им в съдебни процедури. Стаята за изслушване на деца, бе оборудвана чрез съвместна дейност и в партньорство с ръководството на СОУ „Васил Дечев” гр. Чепеларе, учители, ученици, психолог, социален работник към СД –Смолян и Община –Чепеларе. През м. март и м. април, се проведеха пет срещи, на които се обсъждаха въпроси свързани с интериора, обзавеждането и оборудването на стаята, като целта бе идеята за това да дадат децата-ученици, подпомогнати от учителите и социалния работник, с психолога на училището се работеше за изготвяне на т.н. „Техники за изслушване на деца”. Община Чепеларе предостави кръглата маса и столове, а децата предоставиха свои картини от курса по изобразително изкуство и играчки.

От 14.02.2011 г., в изпълнение на цел 20 „Съдът създава условия за достъп на хора с увреждания”, Районен съд – Чепеларе първи внедри и предостави на посетителите си възможност да ползват софтуерна програма за достъп до съдебните актове, която преобразува текста на документа в реч. Софтуерът е разработен за незрящи, но успешно обслужва и хора с по-слабо зрение, както и неграмотни и слабограмотни лица, като позволява всеки текст да бъде изслушан по разбираем, естествен и приятен начин. Софтуерът „Програма за синтез на реч SpeechLab 2.0.” е инсталиран на компютър в стаята за четене на дела и за ползването му са обучени служителите в служба „Деловодство“. В момента системата се ползва за преобразуване текстовете на протоколи, разпореждания, определения, решения и присъди. За отчитане на полезността на въведената практика бе създаден регистър, даващ информация за потребителите, като отзивите са положителни. Програмата бе представена от председателя на съда - Славка Кабасанова, на състоялата се на 30.09.2011г. среща на председателите на „съдилища-модели и съдилища-партньори”, с изнасяне на презентация и заснет снимков материал. В края на 2011г., повече от 21 съдилища в страната разполагаха със софтуера „Програма за синтез на реч SpeechLab 2.0.”, предоставен безвъзмездно от Програмата за развитие на съдебната система, като Районен съд –Чепеларе оказва пълно съдействие за инсталиране и въвеждане на продукта. Оценката, която получи Районен съд Чепеларе от комитета за оценяване и екипа на сдружението „ПРСС”, за работата през 2011 г. е много висока-<http://www.prss-bg.org/node/584>.

На 29 юни 2012г., на срещата на председателите на „съдилища-модели и съдилища-партньори”, Районен съд Чепеларе е удостоен за втори път, с приза „Съд-модел”, за успешно работещ съд и по специално за постиженията по конкретно заложените цели: цел 20 „Съдът създава условия за достъп на хора с увреждания” и цел 21 „Съдът осигурява специални условия за работа с деца”, под административното ръководство на Славка Кабасанова.

На 14.11.2013г. в Районен съд гр.Чепеларе беше проведен „Ден на отворените врати”. Участие взеха ученици от 11-ти клас от СОУ „Васил Дечев” гр.Чепеларе, които направиха възстановка на наказателно дело от общ характер, образувано по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354 а, ал.3 т.1 НК / за държане без разрешително на наркотични вещества/. Присъстваха техни съученици и ученици от 10-ти и 9-ти клас в същото училище, директора и класните им ръководители. Предвид положените усилия, задълбочената предварителна подготовка и активното участие и съдействие на съдия Кабасанова, участниците във възстановката се представиха много добре.

След това участниците в деня на „Отворените врати” и председателят на съда Славка Кабасанова проведеха дискусия по повод делото, при което им бяха разяснени функциите на отделните участници - адвокат, съдия, съдебни заседатели, прокурор. Системният администратор на съда направи презентация на интернет страницата на съда. Председателят запозна присъстващите със структурата на съда, обясни работата на Държавния съдебен изпълнител и на „Бюро съдимост”. Проведена бе и среща със Съдията по вписванията, който запозна учениците със своята работа. Учениците и техните преподаватели разгледаха специално оборудваната стая за изслушване на деца в РС-Чепеларе, деловодството, Информационния център, запознати бяха с инсталирания софтуер за незрящи „SpeechLab 2.0.”, даващ възможност на гражданите с увредено зрение, възрастни и неграмотни хора да прослушват съдебните актове, които ги засягат.

На 15.01.2010 г., в качеството си на административен ръководител, организира официална среща на съдиите от Районен съд гр.Чепеларе с назначените, с Протокол от 08.01.2010г. на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд гр. Смолян, съдебни заседатели за Районен съд гр.Чепеларе, за времето от 01.01.2010г. до 01.01.2015 година. Срещата се ведеше от Председателя - Славка Кабасанова, която запозна присъстващите със статута на съдебните заседатели и техните задължения, призова същите към опазване тайната на съвещанието, като подчерта и последиците от неопазване на същата, полагащото им се възнаграждение и начина на изплащане. Съдебни заседатели положиха клетва, съгласно чл. 70 от Закона за съдебната власт и подписаха клетвени листове, единодушно избраха Съвет на съдебните заседатели и приеха Вътрешни правила, за организацията на работата и правила за поведение на съдебните заседатели. На всички бяха раздадени предварително изготвени материали, касаещи статута на съдебните заседатели, съгласно ЗСВ, НПК, Наредба № 2/08.01.2008г. за съдебните заседатели, брошура на ПРСС – „Най- често задаваните въпроси от съдебните заседатели”, информация за контакти и справки с Районен съд гр.Чепеларе.

На 19.01.2010 год., госпожа Кабасанова, проведе среща с кметове и кметски наместници от Община Чепеларе за обсъждане на въпроси за връчване на съдебни книжа по граждански дела, във връзка с новия режим на призоваване на страните, въведен с действащия от 01.03.2008 год. Граждански процесуален кодекс, с оглед намаляване забавянето на делата, поради нередовно връчени призовки и съобщения, както за районен съд Чепеларе, така и за съдилищата от страната. За срещата се бе подготвила предварително, както и с изготвени материали – извлечения от ГПК, призовки, съобщения, уведомления и други съдебни книжа, за нагледност на процедурите.

От 01.02.2010 г., със заповед на председателя Кабасанова, постъпващите в РС-Чепеларе дела, се разпределят за разглеждане на принципа на случайния избор между двамата магистрати.

Една от целите в План 2, по които съдът работи през 2010г., е подобряване на административното обслужване на гражданите – цел 17 от раздел V „Достъп до правосъдие”. В тази връзка, Районен съд Чепеларе е един от пилотните съдилища, които осигури достъп и популяризира предвидената в чл. 42, ал.4 от ГПК възможност, съобщения на съда по искане на страна по гражданско дело да й бъдат изпращани на посочен от нея електронен адрес. Разработени са Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, които съдът е обявил на интернет страницата си, информационните табла и информационния център, своя електронен пощенски адрес, чрез който има готовност да изпраща съобщения и призовки по ГПК, в рамките на своята компетентност и в зависимост от

заявеното от страните по гражданските дела. От тази възможност се възползват предимно адвокати, кредитни и банкови дружества.

През 2010г. съдът продължи да работи за популяризиране на идеята за унифициране на интернет страниците на съдилищата, разширяване на информацията и актуализиране на същата – анкети за работата на съда и възможност за подаване на сигнали и предложения от граждани по електронен път, за разположението на отделните служби в съда, телефони за контакти и справки, банкови сметки, информация за дела със значим обществен интерес и за услугите извършвани от съда, образци на документи, вътрешни правила за работата на съда, и мн. други. Унифициране на интернет страниците на съдилищата и информацията в тях, ще способства за по - бързо и лесно ориентиране на клиентите и адвокатите при търсене на необходимата им информация и ще подобри достъпа до съдебните процедури.

Чепеларският районен съд взема активно участие във всички инициативи поети от Окръжен съд Смолян, включително и чрез популяризирането им, с цел добрите практики да се превърнат в стандарти на работа в органите на съдебната власт.

От 13.07.2010г., Районен съд Чепеларе въведе в работата си, предложените от Окръжен съд Смолян, времеви стандарти за разглеждане на граждански дела според вида им: леки, стандартни, бързи и сложни. Възприетите четири вида форми се прикрепят към корицата на всяко дело, а за отчетност се използват и 4 броя регистри. От 07.03.2011г. е въведена и одобрена отчетна форма, отчитаща възприетите времеви стандарти за разглеждане на наказателни дела и 1 брой регистър.

Друга инициатива, която Районен съд Чепеларе подкрепя и популяризира, е работата по програмата „Спогодби” на Окръжен съд Смолян, с участието на медиатори-доброволци. В тази насока, на интернет страницата на съда, е създадено отделно меню в Информационния блок - „Програма спогодби” и е публикувана цялата информация за програмата, като съдиите са възприели идентичен текст, който вписват в определението по чл. 140 от ГПК, за насрочване на делото в открито заседание, а именно: „УКАЗВА на страните възможността да разрешат възникналия между тях спор със споразумение-извънсъдебно или съдебно, както и че могат да използват медиация, като извънсъдебен способ, като се обърнат към Центъра за спогодби и медиация, учреден по програма „Спогодби” към Смолянски Окръжен съд”. Материали по програмата са поставени на специално табло в „Съдебното деловодство” и коридорите на съда.

Оценката, която получи Районен съд Чепеларе от комитета за оценяване и екипа на сдружението „ПРСС”, за работата през 2010г. е много висока. През периода на работа по План 2, от 2010г. до края на 2011г., ръководството на Районен съд гр.Чепеларе, в лицето на г-жа Кабасанова, изготвяше отчети и доклади за изпълнение на заложените цели и поетите ангажименти, на всеки шест месечен период. За всеки форум и среща на председателите на „съдилища-модели” и „съдилища- партньори”, същата се подготвя и представя презентация.

В периода от 24.10.2011г. до 08.07.2013г., съдия Славка Кабасанова е ползвала отпуск поради бременност и раждане и допълнителен отпуск за отглеждане на дете до навършване на две години на основание чл. 163, ал.1 и чл. 164, ал.1 от КТ, в размер на 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца.

Междувременно, на 01.04.2012г., се оваканти единият щат за съдия, поради преместване на районния съдия на работа в районен съд гр.Пловдив. Това наложи районен съд Чепеларе, да се обслужва от командировани от Окръжен съд –Смолян съдии.

От 07.08.2013г.- датата на връщане на работа и понастоящем, като единствен магистрат в Районен съд Чепеларе, Славка Кабасанова е поела за разглеждане по-голямата част от делата, а именно: всички граждански дела, АНД, УБДХ, ЧНД- мярки за неоклонения, всички бързи, обезпечителни и охранителни производства, включително и от досъдебното производство- разпити на уличени лица и свидетели пред съдия, издаване на разрешения за претърсване и изземване, както и всички дежурства през почивните и празнични дни. Също администрира всички постъпващи документи в съда и дейността в „Бюрото за съдимост” при

РС-Чепеларе, съгласно Наредба № 8/26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Мотивирани от факта, че Районен съд Чепеларе е удостоен за втори път, с приза „Съд-модел”, и през 2013г. и 2014г., административното ръководство и съдебните служители продължиха да работят по заложените стандарти в План-2 за „Усъвършенстване на работните процеси в съда” и да популяризира постиженията сред съдилищата в страната и гражданите. Въпреки намаления състав от съдебни служители, службите продължават да сканират и преобразуват документите в електронен вид, за да поддържат пълни електронни копия на делата в базата данни на съда, каквито има от 2012г. Това способства процеса за предоставяне на информация по съдебните дела на страни и адвокати, при изрично подадено заявление и посочен ел. адрес, както и за отдалечен достъп до същите, съгласно утвърдените Правила, които са публикувани на интернет страницата на съда.

През 2010г., 2011г., 2013 г., както и през настоящата 2014г. съдия Славка Кабасанова замества Съдията по вписвания в Районен съд гр.Чепеларе и Държавния съдебен изпълнител, при ползване на платен годишен отпуск и отпуск за временна неработоспособност. През 2008г.,2009г. и 2010г., съдия Кабасанова е разглеждала, в качеството си на командирован съдия и дела в РС-Девин, като за второто полугодие на 2010г. има постъпили и свършени 4 граждански дела.

От 07.08.2013г.- датата на връщане на работа и понастоящем, като единствен магистрат в Районен съд Чепеларе, Славка Кабасанова е поела за разглеждане по-голямата част от делата, а именно: всички граждански дела, АНД, УБДХ, ЧНД- мярки за неоклонения, всички бързи, обезпечителни и охранителни производства, включително и от досъдебното производство- разпити на уличени лица и свидетели пред съдия, издаване на разрешения за претърсване и изземване, както и всички дежурства през почивните и празнични дни. Също администрира всички постъпващи документи в съда и дейността в „Бюрото за съдимост” при РС-Чепеларе, съгласно Наредба № 8/26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

| Констатации | |
|---|---|
| Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i> | Спазва графика за провеждане на съдебно заседания. Умее оптимално да организира и разпределя работата си по администрирането и насрочването на делата. |
| Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i> | При провеждане на съдебно заседание спазва относимите процесуални норми. Произнася се с мотивирани актове в хода на процесуалните действия. Протоколите от съдебно заседание отразяват в цялост изявленията на страните, извършените процесуални действия, както и разпорежданията на съда. |

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

| | Констатации |
|---|---|
| 1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i> | Към началото на месец декември 2014 г. е административен ръководител с изтичащ първи мандат на РС – Чепеларе. Натрупала е професионален и административен опит, необходим за ефективното управление на съда, което е предпоставило и добрите резултати, констатирани при извършените проверки на дейността на съда. Успяла е да създаде добра организация, добри взаимоотношения със съдебните служители, |
| 2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i> | Натрупаният професионален опит ѝ позволява да взема правилни и своевременни управленски решения, с оглед постигането на срочно и качествено правораздаване и добра организация на административната дейност. |
| 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i> | Подхожда отговорно и мотивирано към работата на съдия и на административен ръководител, за което говорят както добрите лични професионални резултати, така и добрата работа на ръководения от нея съд. Спазва етичните правила на българския магистрат. |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i> | Притежава необходимите умения за комуникация и взаимодействие с представителите на съдебната власт, на други държавни органи и граждани. |

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 18 | <p>За периода на атестиране съдия Кабасанова е разглеждала и решавала преобладаващо граждански, но и наказателни дела. Подлежащи на обжалване са съдебните актове, постановени по 474 граждански дела, обжалвани са 62. По върнатите от инстанционен контрол съдебни актове са потвърдени 47, отменени са 8 или 12,9% от обжалваните и 3.4% от подлежащите на обжалване, изменени са също 2 съдебни акта.</p> <p>От подлежащите на обжалване 256 съдебни акта, постановени по наказателни дела, са обжалвани 64. По върнати от инстанционен контрол потвърдените са 47, отменени са 11 или 17% от обжалваните и 4,2% от подлежащите на обжалване, изменени са 4.</p> <p>Резултатите от инстанционния контрол говорят за много добри правни познания и умения за практическото им прилагане.</p> |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 18 | <p>Видно от гореизложеното в т.1, както и след анализ на отменените дела за периода на атестиране, се установява, че атестирания магистрат притежава много добри умения за анализ и оценка на относимите към правния спор факти и обстоятелства, за привеждането им под съответната правна норма, както и изготвянето на мотивирани съдебни актове.</p> |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | <p>С оглед показателите, формиращи цифровата оценка по този критерий, може да се обоснове следното – атестираният магистрат притежава много добра организация по образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране няма съдебни актове по граждански и наказателни дела, изписани извън едномесечния срок. Към края на периода на атестиране няма висящи дела с продължителност над една година, а за целия период техния брой е много малък и са преимуществено делби. Приключените граждански и наказателни дела за периода са общо 759 в РС – Чепеларе и 4 за периода на командироване втората половина на 2010 г. в РС – Девин. По-малкият брой решени дела се дължи на по-ниската натовареност на ОСВ, както и на факта, че през периода съдия Кабасанова е ползвала 1 г. 8 м. отпуск по майчинство и отглеждане на дете. По отношение вида на делата – атестираният магистрат разглежда и решава преобладаващо граждански дела, наказателни такива преимуществено АНД и ЧНД, както и върнати за ново разглеждане наказателни дела.</p> <p>Като цяло може да се направи извода, че за периода на атестиране ОСВ е с по-ниска натовареност от средната за РС в страната. Следва да бъде отчетен обаче и факта, че съдия Кабасанова е замествала съдията по вписванията и държавния съдебен изпълнител при РС – Чепеларе при ползван от тях отпуск, а след завръщането си от майчинство от месец юли 2013 г. е единствен съдия в РС, който в работата си се подпомага от още един командирован съдия. В тази връзка разглежда и решава както всички граждански дела, така и голяма част от наказателните дела / вж ч.IV, т.9/, поема всички дежурства през почивни и празнични дни, осъществява управленските функции на административен ръководител по организацията на работа в съда, както и допълнителните задължения по администрирането на всички постъпващи документи в съда и дейността на „Бюро съдимост“.</p> |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | <p>Спазват се етичните правила на поведение. За периода на атестиране няма наложени наказания. Няма поощрения по реда на ЗСВ. Видно от изнесената информация в ч.IV, т.6 на ЕФА при извършваните проверки от ИВСС за работата на съдиите в РС – Чепеларе са направени положителни констатации.</p> |

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|---|
| 1 | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания | 10 | Спазва графика за провеждане на съдебно заседание, притежава необходимите умения за организация и оптимално разпределение на работата по подготовката и насрочването на делата, съобразно спецификата на всеки един правен казус. |
| 2 | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол | 10 | Познава процесуалното право, което обуславя и много добрите умения за водене на съдебно заседание. Съставените протоколи са добре мотивирани и обосновани. Отнася се безпристрастно към участниците в процеса, при спазване на правата и интересите им и вземане на своевременни становища по техните искания и възражения. |

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---------|--|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15 | <p>В РС – Чепеларе за периода на атестиране са работили двама съдии. От 01.04.2012 г. се овакантява едната съдийска бройка, което налага командироването на съдии от ОС – Смолян. В тази връзка от 07.08.2013 г./ след завръщането си от отпуск по майчинство/ съдия Кабасанова е единствен магистрат, който в работата си се подпомага от още един командирован съдия.Този факт, ведно с изложеното в ч.VIII, т.3, следва да бъде отчетен изключително положително и е показател за притежаваните от атестирания магистрат професионални качества, с оглед съвместяването на всички съдийски и управленски функции в РС – Чепеларе. Наред с това се отчитат добрите констатации за нея в качеството ѝ на административен ръководител при извършените проверки на ИВСС на дейността на РС – Чепеларе.</p> <p>Изложеното в ч.IV, т.9 на ЕФА относно определянето на РС – Чепеларе за „суд – модел”, постигнатите резултати във връзка с подобряване административното обслужване и достъпа до правосъдие на гражданите, както и организирането и участието в мероприятия, свързани с повишаване доверието в съдебната власт и запознаване с измененията в законодателството, предопределят много добрата оценка на притежаваните от съдия Кабасанова управленски и организационни качества.</p> |
| 2.Способност за вземане на решения | 15 | <p>Изложеното в т. 1 обективира максималната оценка и по този критерий, с оглед създадената от съдия Кабасанова добра организация на административната дейност в РС – Чепеларе.</p> |
| 3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт | 10 | <p>Подхожда отговорно и мотивирано към работата на съдия и на административен ръководител, за което говорят както добрите лични професионални резултати, така и добрата организация на ръководения от нея съд. Спазва етичните правила на българския магистрат.</p> |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 10 | <p>Притежава необходимите умения за комуникация и взаимодействие с представителите на съдебната власт, на други държавни органи и граждани.</p> |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|---------------------|--------------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 146 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Извършил:

Галя Георгиева.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 146 точки | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Славка Иванова Кабасянова – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Чепеларе, с ранг „съдия в ОС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №70/09.12.2014 г., т. А-2

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

17.12.2014 Няколко възражения
(дата) по услуген билет оценки

Славка Кабасянова
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)

| | |
|----------------------|------|
| ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН | |
| Иск. № 01-09-3 | 2014 |

СТ А Н О В И Щ Е

На Комисия по професионална етика при Окръжен съд – гр. Смолян

ОТНОСНО: периодично атестиране на съдия СЛАВКА ИВАНОВА КАБАСАНОВА – Председател на Районен съд гр. Чепеларе /Писмо изх. № 11-06-603/14 от 08.08.2014 г./

Съдия Славка Кабасанова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск или влияния.

Госпожа Кабасанова е безпристрастен магистрат, тъй като при разглеждане и решаване на възложените ѝ дела, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните; избягва поведение, което може да се възприеме от страните като предубеденост или предразсъдък, основан на етническа принадлежност и религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешки ценности, поради което може да се заключи, че съдия Кабасанова отговаря на критериите за справедлив магистрат.

Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на страните, своите колеги, гражданите и адвокатите. Открито и търпеливо изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Кабасанова е почтен магистрат – не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ в обществото и като професионалист. Тя е много добре подготвен магистрат, който познава много добре нормативната уредба и е развила способности и умения да я прилага коректно.

Съдия Кабасанова умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Настоящото становище се изготви на заседание на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – гр. Смолян, проведено на 01.09.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Е. ПРИСАДОВА/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/Е. МАЛАМОВ/

2.

/П. ПРАХОВА/