

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-073	12.02.2015

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

На Ваши № 96-02-215/11.11.2014г. и № 97-00-073/09.02.2015г.

Приложено: Изпращам Ви отговори на въпроси от НПО Разград.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

11.02.2015г.
Девин

С Уважение:

РАЙОНЕН СЪДИЯ:
/Илияна Зелева/

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ**

**На Ваши вх.№ 96 -02 – 215/11.11.2014г.
Вх. № 97 – 00 – 073/ 09.02.2015г.**

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ ОТ НПО РАЗГРАД

**от Илияна Росенова Зелева - съдия в Районен съд Девин –
кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител –
Председател на Районен съд Девин**

В изпълнение на чл.7 Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2 – т.4 ЗСВ, представям на Вашето внимание отговори на поставените въпроси от Център на НПО в Разград.

Въпрос: А/ Защо смятате себе си за подходящ кандидат да ръководите Районен съд Девин ?

Отговор: Мотивите ми да се кандидатирам за длъжността „Административен ръководител – Председател на Районен съд Девин“ са свързани главно с професионалното ми развитие като съдия в този орган на съдебната власт. Заемам длъжността „съдия“ в Районен съд Девин от 01.07.2001г., а от 21.02.2000г. съм работила като „съдия“ и „заместник на Административния ръководител“ в Районен съд Смолян. През всичките тези години отсъствията ми от работа са били поради ползване на платен годишен отпуск. За целият период имам използвани само три дни отпуск при временна неработоспособност /болнични/ и отсъствия по повод участия в обучения. Оценките на работата ми, дадени от извършените атестации са били „много добри“. Това ми дава основание да считам и да заявя, че притежавам умения да организирам дейността и времето си, отговорност да координирам и контролирам работата си за качествено и срочно изпълнение на поставените ми служебни задължения. Считаю, че успешният ръководител се характеризира с ясна визия за своята работа, съчетана с честност и постоянство. Придобитите от мен знания като съдия и изпълняващ функциите на заместник на административния ръководител, по реда на чл.168, ал.7 ЗСВ, тъй като в Районен съд Девин при действащи двама магистрати, единият от тях е административен ръководител, а при отсъствието му се замества от съдия с писмена заповед, ми дават сили и увереност да поема управленска отговорност, ако ми бъде гласувано това доверие от Висш съдебен съвет. Запозната съм в детайли с постиженията и проблемите, силните и слабите страни в работата и

смея да заявя, че мога да намеря правилните решения, с помощта и подкрепата на съдиите и служителите на съда. Вярвам, че ще мога да се справя с трудностите и отговорностите, поставени пред Административния ръководител. Имам правилна и точна представа за това, какво и как трябва да се направи, мога да мотивирам и да вярвам в личната ангажираност на целия екип от съдии и служители към изпълнението на набеязаните цели, което е най - важното условие за постигането им.

Въпрос: Б/ Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на гр. Смолян, включително - съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Отговор: Нямам близки или роднини, по смисъла на § 1 ДР на ЗПУКИ, работещи в съдебната система в съдебен район гр. Смолян, включително – съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители и вещи лица.

Въпрос: В/ Моля да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд Девин през 2014г., 2013г. и 2012г.?

Отговор: Държавни такси за 2014г. - 132 770.00 лева /внесен ДДС – 7 972.00 лева/; за 2013г. – 198 835.00 лева /внесен ДДС – 5 639.00 лева/; за 2012г. – 189 236.37 лева.

Въпрос: Г/ Коя банка обслужва Районен съд Девин. От същата банка ли са получени кредитите през 2006г. – 2009г., декларация от 21.01.2009г.? Ако да при какви лихвени условия се ползват кредитите, размер на лихва и ГПР?

Отговор: Районен съд Девин се обслужва от SG „Експресбанк“ Девин. Теглените от мен кредити през периода 2006г. – 2009г. не са от обслужващата РС Девин - банка. Тегленият от мен потребителски кредит към 2008г., е ползван и изплащан при 7,5 % лихва, с обезпечение залог на вземания върху трудово правоотношение. Кредитът е погасен предсрочно на 07.05.2012г. при лихва 9%, при първоначално договорен лихвен процент 7,5 %.

Жилищният кредит е с договорен лихвен процент 6,95 към месец март 2007г. Към месец септември 2007г. лихвеният процент е увеличен 7,45 %. От 10.10.2008г. кредитът се олихвява с 8,95% лихва, въпреки първоначално уговорения процент от 6,95 %. Почти през целия срок на договора до месец януари 2013г. кредитът се погасява при 8,95 % лихва. С допълнително споразумение лихвеният процент е намален на 6,99 % от 19.12.2013г. Отново с допълнително споразумение от месец март 2015г. очаквам лихвеният процент, да бъде намален на 6%. Промените са извършвани, съобразно пазарните условия на изтегляния от мен жилищен кредит.

1. По темата „Натовареност“.

1.1. Колко съдебни дела са били разпределени на Вас през 2014г.?

Отговор: Преди да отговоря конкретно на въпроса Ви искам да уточня, че в Районен съд Девин е утвърдена щатна численост на двама магистрати, единият от тях е административен ръководител. При щатна численост от двама магистрати, всеки от тях разглежда всички видове дела, подсъдни на районен съд.

Общо постъпили през 2014г. 713 бр. / граждански и наказателни/. Разгледала съм 272 броя граждански дела, при действителна натовареност 23 броя месечно. Свършени дела 256 броя граждански дела и действителна натовареност 22 броя месечно. В тримесечен срок съм свършила 256 броя граждански дела или 98% от общо свършените 256 броя дела.

През 2014г. съм разгледала 110 броя наказателни дела, при действителна натовареност 9 броя месечно. От тях са приключени 93 броя наказателни дела и действителна натовареност 8 броя месечно. В тримесечен срок съм свършила 82 броя наказателни дела или 88% от общо свършените 93 броя дела.

1.2. Какъв е бил процентът на личната ви натовареност през 2013г. и какъв през 2014г.?

Отговор: През 2013г. и през 2014г., изобщо през годините ми на работа като съдия в РС Девин, винаги съм работила при 100 % натовареност. В съд от двама съдии считам, че адекватната натовареност на всеки от тях, е 100 %.

1.3. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2014г. сте приключили в тримесечен срок?

Отговор: От общо разгледаните граждански и наказателни дела 382 броя, от тях свършени 349 броя, т.е процентът на свършените дела в тримесечен срок е 91,36 %.

По видове: Разгледани граждански 272 броя, свършени 256 броя, от тях 98 % в тримесечен срок.

Разгледани 110 броя наказателни, свършени 93 броя, в тримесечен срок 82 броя или 88 % от общо свършените 93 броя дела.

1.4. Колко на брой заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК са постъпили и колко са разгледани през 2014г? Какъв е техният процент от общия брой дела за годината?

Отговор: В Районен съд Девин през 2014г. са разгледани общо 713 броя дела, от които 512 броя граждански и 201 броя наказателни. Постъпили през 2014г. са общо 632 броя, от които 456 граждански дела, в това число 264 броя заповедни и 176 броя наказателни. Процентът на заповедните производства отнесен към общо постъпилите през 2014г. 632 броя дела, е 41.77 %.

Процентът на заповедните производства спрямо общия брой на постъпилите през годината граждански дела /456/, е 57.89 %.

1.5. *Каква е позицията Ви към съществуването на така наречените „бутикови съдилища и прокуратури“: следва изброяване, в което попада и РС Девин.....?*

Отговор: За да отговоря на въпроса Ви взех предвид Вашето определение на квалификацията „бутикови съдилища“, определени като малки по обем и със съмнителни резултати съдебни органи, но скъпи по издръжка с голям бюджет и със съмнителен принос за функционираща съдебна институция.

Като имам предвид това определение, аз моля да коригирате изброяването във Вашия въпрос, в което сочите за пример на „бутиков съд“ и Районен съд Девин. Данните за дейността на Районен съд Девин, изложени в статистическите данни го определят като съд с натовареност над средната за страната. В изготвения от ВСС през м. март 2014г. Анализ на натовареността на органите на съдебната власт, за районните съдилища е приета средна натовареност, изразена в брой дела за разглеждане месечно на един магистрат: **за 2013г. – 33.07, при 35.57 броя за 2012г. и 38.74 броя за 2011г.** За 2014 още не е определена. В концепцията си съм отразила натовареността на съдиите в Районен съд Девин по щат от 2009г. до 2013г., тъй като данните за 2014г. към този момент не са били готови. Вие ще видите, че от 2009г. до 2014г. Районен съд Девин покрива и има над средната натовареност, определена за районните съдилища в страната. Районен съд Девин обслужва три общини и съществува от месец октомври 1913г. През месец декември 2013г. беше отбелязан 100 годишен юбилей от създаването му. Необходимостта от неговото съществуване е доказана в продължение на 100 години. Затова считам, че е неуместно Районен съд Девин да бъде сочен в примерното изброяване на квалифицираните от Вас „бутикови съдилища“. Не споделям квалификацията „бутиков съд“ и намирам същата за неуместна по отношение на орган на съдебната власт, натоварен да решава всички въпроси, свързани с правата и законните интереси на гражданите, юридически лица и държавата /чл.117 Конституцията/. Органите на съдебната власт са длъжни да разглеждат и разрешават в съответствие със закона всяко подадено до тях искане /чл.12 ЗСВ/. Правосъдието се осъществява в името на народа от съдилищата, което не е нечий прерогатив или привилегия, а е в интерес на върховенството на закона и на тези, които търсят или очакват правосъдие. В правомощията на ВСС е да определя броя на съдебните райони и седалища на съдилищата, но считам, че съществуването на малките съдилища, които са по-ниско натоварени, трябва да се разглежда в аспект - гарантиране правото на достъп до съд. Всички, които търсят правосъдие трябва не само да имат по-лесен достъп до съда, за което трябва да се изследват и редица други фактори, за да се отговори на въпроса: дали в дадено населено място трябва да има съд или да няма? Необходимо е да се изследват демографски, социално-икономически, комуникационни и други фактори, които позволяват един по-задълбочен анализ за отделния съдебен район и движението на делата. Конкретни решения в тази насока са приети от ВСС, т.72 Протокол № 18/17.04.2014г. - Анализ на натовареността и процедурите по чл.194 ЗСВ за трансформация на свободни щатни длъжности от ниско към високо натоварени съдилища.

Решаването на въпроса за съществуването на един съд или прокуратура, не може да е само по финансови съображения, а трябва да се съобрази и със задължението на държавата да гарантира достъп до съд на гражданите и юридическите лица.

1.6. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2014г. в Районен съд Девин не са обжалвани?

Отговор: В Районен съд Девин през 2014г. от общо дела за разглеждане 713 броя, са обжалвани и протестирани 66 броя. Тоест, процентът на обжалваните дела е 9.26 % и 90.74 % са необжалвани.

1.7. Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2014г. все още не са приключили и какви са причините за това?

Отговор: От възложените ми за разглеждане през 2014г. общо 382 дела, са **несвършени 26 броя граждански дела и 17 броя наказателни дела**. Причините за това са: главно, поради образуването им в периода месец ноември – декември на 2014г. По гражданските дела има едномесечен срок за размяна на книжа и едва след като бъде извършена процедурата по чл.131 ГПК, следва подготовка на делото в закрито заседание и насрочването му открито съдебно заседание. Друга причина е поради спиране на основания, предвидени в чл.229 ГПК, неизготвени експертизи, неприключили делбени производства, които се отчитат като свършени дела, след окончателно приключване на делбата във втора фаза, необходимост от организиране на правна помощ в случай на призоваване чрез залепване на уведомление за назначаване на особен представител, и други.

1.8. Какъв процент от всички разгледани съдебни дела за 2014г. в Районен съд Девин са завършили със споразумения и спогодби между страните?

Отговор: В Районен съд Девин от общо разгледаните през 2014г. 713 броя дела, от тях свършени 635 броя. Процентът на спогодбите спрямо общия брой дела за разглеждане, е 4.77 %, а спрямо свършените дела, е 5.35 %.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“

2.1. Има само една Ваша декларация в Регистър на ВСС по ЗПУКИ.

2.2. Има ли нови други обстоятелства след 21.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

Отговор: Няма промяна в декларираните обстоятелства и затова не съм поддала нова декларация във ВСС. В декларацията са декларирани задълженията ми по теглени кредити от Банка „ДСК“, като движението и извършеното частично погасяване през годините на теглените суми, е декларирано от мен по реда на Закона за публичност на имуществото на лица, заемщи Висши държавни длъжности /ЗПИЛЗВДД/. Тази декларация се подава ежегодно и е достъпна за всеки в сайта на Сметна палата, Публичен регистър.

2.3. *Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества, масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове и други?*

Отговор: Не съм нито член, нито сподвижник на тайни общества, масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове и други. Считаю, че упражняването на магистратската професия е несъвместимо с членуването в такива организации.

2.4. *Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Отговор: Кодексът за етично поведение на българските магистрати в действащия вариант, одобрен от ВСС от 2009г., изменен през 2011г., има достатъчно ясни правила и принципи за професионално и лично поведение за всеки магистрат. На този етап не се нуждае от промяна. Може би, трябва да се усъвършенства самото дисциплинарно производство, но то е уредено в ЗСВ.

2.5. *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район /на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво/ и да се явяват по съдебни дела?*

Отговор: Магистрати, които са съпрузи и работят в един съдебен орган не могат да се явяват и да участват при разглеждане на едно и също дело. В тази насока процесуалните закони, а именно чл.22 ГПК, чл.29 НПК, чл.10 АПК, чл.144 АПК, който препраща към ГПК, ЗАНН който препраща към НПК, създават гаранции и те не могат да бъдат в конфликт на интереси, тъй като не могат да участват по едно и също дело. Между тях няма отношения на ръководство и контрол, който би ги поставил в конфликт на интереси.

2.6. *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика „непотизъм“ /синдром на семейно правосъдие/ или българския модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор/?*

Отговор: Няма пречка близки и роднини да упражняват професия в съдебната система. Процесуалните закони, по които се разглеждат делата създават достатъчно гаранции да се гарантира независимостта и непристрастността на магистратите. Освен това всеки магистрат е задължен да декларира обстоятелства на несъвместимост и частни интереси, както и да се отстрани от изпълнение на правомощията си или задължение по служба. ЗПУКИ също създава достатъчно гаранции за независимост, непристрастност, справедливост и прозрачност.

2.7. *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в непублични организации / тайни общества/ - ловни дружинки, масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Отговор: Не одобрявам членуването на магистрати в непублични организации / тайни общества/. Считаю, че това е несъвместимо с принципите и правилата за етично поведение, които всеки магистрат има за свой ангажимент да спазва в професионалната си дейност и в личния си живот. Разбира се, съдиите не могат да бъдат изолирани от обществото. Като всеки гражданин и те имат своите права, затова са свободни да участват по свой избор в дейности извън професионалните. Стига тези дейности да не застрашават безпристрастността и независимостта им. Затова трябва да се поддържа разумен баланс между степенята, в която съдиите могат да участват в дейности извън професионалните и необходимостта да бъдат възприемани като независими и безпристрастни при изпълнение на служебните им задължения. В крайна сметка винаги трябва да се задава въпросът - дали в даден социален контекст и по преценка на един разумен и информиран наблюдател, магистратът има дейност, която би могла обективно да компрометира неговата независимост или безпристрастност.

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“.

3.1. Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд Девин. Има ли публична информация по темата?

Отговор: Най-добрият начин гражданите да се информират за бюджета на Районен съд Девин е, да се публикува на интернет страницата на съда. Към момента няма публикувани данни, относно бюджета. Затова гражданите могат да получат информация от интернет страницата на ВСС, относно бюджетните прогнози и изпълнението на бюджета. За Районен съд Девин няма отделна информация. Това може да стане по реда на Закон за достъп до обществена информация.

3.2. Моля да споделите Вие получавали ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд Девин. В какъв размер?

Отговор: Обслужваща банка на Районен съд Девин е SG „Експресбанк“ Девин. Не съм получавала кредит от тази банка.

3.3. Имате ли информация дали и кой от съдиите или служителите е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд Девин?

Отговор: Съдиите и служителите имат задължение да декларират, поетите задължения над 5000лв., в декларациите по чл.12 ЗПУКИ. Декларациите на всички служители са обявени на сайта на Районен съд Девин, за съдиите на сайта на ВСС, за съдия по вписвания и съдия изпълнителя на сайта на МП, от където може да се види от всеки, проявяващ интерес към тази информация, дали те имат задължения към обслужващата Районен съд Девин банка.

3.4. Моля посочете колко е годишният бюджет на Районен съд Девин за 2014г., съответно за 2015г.?

Отговор: Годишният бюджет на Районен съд Девин за 2014г. е 503 874.00 лева. Нямам данни за 2015г.

3.5. Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години, в какъв размер и по какъв повод?

Отговор: Получавала съм парична премия, гласувана в размер от ВСС за 2013г. – 13.76 % от основна заплата /351.18 лева - брутно/. За 2014г. – 34.28 % от основна заплата /620.00 лева - брутно/. За 2012г. не съм получавала, тъй като не е гласувана премия.

3.6. Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия, служител в Районен съд Девин за 2014г.?

Отговор: Издръжката ми като районен съдия / с ранг „съдия в Апелативен съд“/ през 2014г.: по § 01-00 заплати – 2 552.20 лева по 12месеца = 30 626.40 лева. § 02 – осигуровки / всички фондове ДОО, ЗОВ, ДЗПО – 9 494.84 лева. СБКО – 357.00 лева за година. §10 – 00 Издръжка /41658:18 = 2314 годишно/
Средства за работна заплата на един служител: 1 223.00 лева по 12 месеца = 14 676.00 лева – заплати, 4 550.00 лева – осигуровки; издръжка 2314 годишно.

3.7. Има ли целеви средства в Районен съд Девин за обучение и квалификация на съдии и служители на Районен съд Девин? Какъв е бил размерът за 2014г. или какъв процент е от общия бюджет?

Отговор: Не са предвидени целеви средства за обучение на магистрати и служители от издръжка през 2012г. – 2014г.

3.8. Участвали ли сте в обучение и други квалификационни форми през 2014г? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте била ангажирана?

Отговор: Участвала съм в обученията през 2014г. НИП София - „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела“ – 3 дни. „Пране на пари“ - НИП София -2 дни. Общо 5 работни дни.

3.9. Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд Девин или ще предоговорите условията на договора?

Отговор: Има сключен договор, който трябва да се спазва. Договорът е закон за страните. При промяна на пазарните условия към по-благоприятни за институцията, винаги трябва да се водят преговори за подобряване на условията на договора. Не възнамерявам да предприемам смяна на обслужващата банка.

4. По темата случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съда.

4.1. *Ако бъдете избрана отново за административен ръководител как ще разпределяте преписки сама на себе си? Ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Отговор: Искам да уточня, че кандидатствам за длъжността за първи път. Относно прилагане на принципа за случайно разпределение на делата, ВСС с протокол № 57/04.12.2014г. прие, Единна методика по приложението на принципа. Съгласно т.3 от Единната методика административните ръководители на органите на съдебната власт извършват техническата дейност по компютърните разпределения на делата. Поради това считам, че административният ръководител разпределя сам на себе си делата. За всяко разпределение се отпечатва и прилага по делото протокол, който отразява процент на натовареност на съдиите, вида на делото, начинът на разпределението и участвалите в разпределението съдии. Протоколът за разпределение, създава достатъчни гаранции за обективност. Освен това самото разпределение е техническа дейност и всяко отклонение от правилата при извършване на тази дейност се генерира в „Архив“ за разпределение на делото.

4.2. *Как се гарантира в Райнен съд Девин приложението на чл.9, ал.1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?*

Отговор: Приложението на чл.9, ал.1 ЗСВ се гарантира чрез приложен по всяко дело протокол за разпределение. Протоколът отразява - датата, часа, извършващият разпределението, процент на натовареност на участвалите в разпределението съдии, вида на делото, група на разпределението и начина на разпределение - дали това е станало автоматично или изборът е направен по дежурство. Изключенията от автоматичния избор са сведени до минимум и са уредени в съставената Единна методика за приложение на този принцип от ВСС. Протоколът се генерира в сайта на ВСС.

4.3. *Кой разпределя до момента вашите дела, моля да посочите име и длъжност?*

Отговор: Делата до момента се разпределят от изпълняващия функциите „Административен ръководител“ – съдия Елка Хаджиева. При отсъствието ѝ със заповед на основание чл.168, ал.7 ЗСВ разпределението се извършва от мен, в качеството ми на съдия, заместващ административния ръководител при отсъствие.

4.4. *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд Девин на сървъра на ВСС? Моля посочете как протича технологично процеса?*

Отговор: Изпращат се протоколите от случайното разпределение към сървъра на ВСС. Доколкото съм запозната тази дейност се извършва от трето за съда лице, по ред и начин, определен от ВСС.

4.5. Според Вас използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Отговор: Да, използва се. При коректно използване на системата за случайно разпределение на делата би се гарантирала равномерна натовареност при каквато считам, че следва да работят съдиите в малък съд с щатна численост от двама магистрати. Равномерното и справедливо натоварване е гаранция за по-добро качество на съдебните актове и спазване на срочността, съответно за запазване на колегиални отношения и мотивацията на съдиите. По равномерното натоварване е гаранция за по-обективна оценка на срочността и качеството на работа.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“

5.1. Моля да споделите, какво според Вас означава „Достъп до правосъдие“?

Отговор: Достъпът до правосъдие се определя в най-пълна степен от чл.6 от Европейската конвенция за правата на човека. Тази разпоредба се определя като основа на общо за различните Европейски държави процесуално законодателство, гарантиращо правото на достъп до съд. Това е, правото да се получи решение в разумен срок, в резултат на един справедлив процес и правото издаденото решение да бъде изпълнено. Достъп до съд е предоставяне на информация за функционирането на съдебната система, за характера на делата, които могат да бъдат заведени, възможната тяхна продължителност, разходите, информация за алтернативните средства за решаване на спорове. Един от най-подходящите начини за предоставяне на информация е интернет страницата на съда. Конвенцията за международен достъп до правосъдие, разглежда достъпа до съд, уреждайки правото на правна помощ. Съгласно международното и европейско право в областта на правата на човека, държавите членки на Европейския съюз са задължени да гарантират на всеки, чиито права са нарушени правото да се обърне към съд и към орган за извънсъдебно разрешаване на спорове, за да получи правна защита. Това е правото на достъп до правосъдие, което да се осъществява чрез ефективни правни средства за защита. Важно е значението и на антидискриминационното законодателство, гарантиращо равен достъп до правосъдие - чл.6 Конституцията, не се допускат никакви органичения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

5.2. Имате ли идеи за развитие на интернет страницата на Районен съд Девин?

Отговор: Една от заложените цели в концепцията е, подобряване на обслужването от страна на съда чрез развитие на информационни технологии. Конкретните насоки са очертани от Концепция за електронно правосъдие, предвидено в срок от три години от влизане в сила на изменителните закони ЗСВ,

ЗЕУ, ГПК, АПК и НПК, които ще уредят организацията на работа в гражданския, административния и наказателния процес. Реалното изпълнение на този проект ще подобри предоставянето на административни и съдебни услуги с фокус върху потребителя. В момента Районен съд Девин участва във въведената тестова версия на технологичен продукт Единен портал, чрез който гражданите ще имат по-лесен достъп до услугите на съда. На интернет страницата ще се публикуват прессъобщения, отразяващи дейността на съда, информация за насрочените дела, за постановени съдебни актове, за участие на магистрати и служители в официални и работни срещи, семинари и други събития, актуален снимков материал и други информационни материали.

5.3. Бихте ли публикували на интернет страницата на Районен съд Девин актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Отговор: Да, бих ги публикувала.

5.4. Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет страницата на Районен съд Девин?

Отговор: Изработване на правила за работа с обществеността и публикуването им на интернет страницата.

Събиране на информация относно общественото мнение за работата на съда, отразено в местните и национални медии – интервюта, статии и други.

Публикуване на интернет страницата на съда всички конкретни инициативи и утвърдени вътрешни правила, примерни бланки и формуляри.

Провеждане „Ден на отворените врати“, с цел по-добра информираност за дейността на съда и повишаване на правната култура на гражданите по предварително утвърден график и регламент. Събитието се обявява най-малко две седмици преди провеждането му.

Редовно публикуване на интернет страницата на прессъобщения, отразяващи дейността на съда, новини или събития, свързани с работата на съда.

Периодични срещи на Председателя с журналисти, с цел отразяване и запознаване на обществеността с работата на съда.

Извършване периодичен преглед и актуализация на интернет страницата на съда.

Актуализиране на регистъра на декларациите по чл.12 ЗПУКИ, като в този регистър се включат и декларациите на съдиите.

В отговор на завишените очаквания към работата на съда ще следва да се запазят установените механизми и процедури за контрол и оценка на качеството на предлаганите съдебни и административни услуги. За наблюдение и измерване на удовлетвореността на гражданите от работата на съда се правят ежегодни анкетни проучвания, насочени към изучаване на потребностите и очакванията на гражданите, измерване на удовлетвореността им от предоставяните им съдебни и административни услуги.

11.02.2015г.
Гр. Девин

С Уважение:


/Илияна Зелева/