

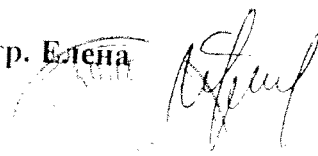
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЕИО ИВАНОВ ПРИХОДКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Елена
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт	Окръжен съд гр. Велико Търново – съдебен кандидат трудова стаж – От 02.02.1998 г. до 01.02.1999 г. - 1 год. Окръжна следствена служба гр. В.Търново – ТО гр. Г.Оряховица – следовател: трудова стаж – от 01.04.1999 г. до 02.03.2000 г. – 11 мес. 1 ден Районен съд гр. Елена – Съдия – изпълнител трудова стаж – от 02.03.2000 г. до 08.10.2000 г. - 7 мес. 6 дни Районен съд гр. Елена – Районен съдия трудова стаж от 09.10.2000 г. към 17.08.2012 г. – 11 год. 10 м.
Допълнителни квалификации и специализации	2001 г., Наказателно право и процес, Гражданско право и процес, Център за обучение на магистрати, к-к-с “Боровец”; 2001 г. Наказателно право и процес II ниво, Център за обучение на магистрати, к-к-с “Боровец”; 2001 г. Наказателно право и процес III ниво, Център за обучение на магистрати, к-к-с “Боровец”; 2002 г., “Основи на Европейското право” IV

	<p>ниво, Център за обучение на магистрати, гр. София;</p> <p>2003 г. Пилотен курс "Съдебна практика на Съда на Европейските общности", Център за обучение на магистрати, гр. София;</p> <p>2005 г. "Борба с организираната престъпност", НИП гр. София;</p> <p>2006 г. "Практическо приложение на новия НПК", НИП гр. Велико Търново;</p> <p>2007 г. "Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности", НИП, гр. София;</p> <p>2007 г. "Превенция и противодействие на корупцията, укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебна власт", "Планет" АД, к.к-с "Св.св. Константин и Елена";</p> <p>2007 г. „Актуални въпроси на трудовото право“, НИП, гр. София</p> <p>2008 г. Семинар за практикуващи юристи по приложението на европейското и българското антидискриминационно законодателство „Партньори в борбата срещу дискриминацията“, проведена от Комисията за защита от дискриминация</p> <p>2009 г. Семинар на тема „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест.</p> <p>2010 г. Българо-германски семинар на тема „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи“</p> <p>2011 г. Регионално обучение „Заповедно производство. Европейска заповед за плащане“</p> <p>2012 г. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите“</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Ранг "Съдия в Апелативен съд", Решение на ВСС, протокол № 38/01.10.2008 г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>01.10.2008 г., Районен съд гр. Елена, оценка «Много добра» - 94 точки</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.10.2008 г. – 30.09.2012 г.</p>

Изготвил: Йорданка Карачорова – адм. секретар в РС гр. Елена



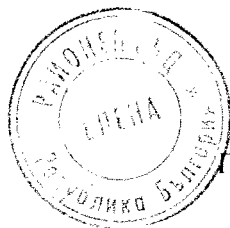
Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Елена
Административен ръководител	Искра Стоянова Вараджакова

Становище:

Съдия Пейо Иванов Приходков работи в Районен съд гр. Елена от 9.10.2000 год. до настоящия момент. За този период от време същият се прояви като добър специалист и коректен колега, който отлично борави с правната материя и поддържа добри отношения с колегите си и съдебните служители.

При разглеждане и решаване на възложените дела съдия Приходков винаги е проявявал добросъвестност, като е спазвал законовите и инструктивните срокове за насрочване на съдебните заседания, изготвяне на съдебните протоколи и обявяване на съдебните актове. Същият показва изключително добра теоретична подготовка и се стреми непрекъснато да повишава качеството на своята работа и квалификация. Участва в организираните семинари от НИП, Окръжен съд гр. Велико Търново и други организации. Съдия Приходков проявява голямо старание при предварителната подготовка на възложените му дела и прави всичко възможно за бързото им насрочване и решаване в максимално кратки срокове. Работата му се отличава със задълбоченост и непристрастност. Същият полага максимални усилия при разглеждане на делата да изяснява и обсъжда всички доказателства, които се представят от страните и които имат значение към предмета на доказване. Изготвените актове от съдия Приходков се характеризират със задълбоченост и качество. Същите са съобразени със задължителната практика на ВКС. Последният се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от него и проявява добри умения за работа в екип. За периода, през който работи в Районен съд гр. Елена, не са постъпвали оплаквания при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Приходков няма налагани наказания от постъпването си на работа в съдебната система.



Подпис:

(административен ръководител)

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

НОХД 458/12,181/12,415/12,418/12,ЧНД- 419/12,
НАХД 349/12,478/12,242/12,349/12,339/12
ГР.Д. 144/12,168/12,285/12,105./12,75/12,

Посетени съдебни заседания:

НОХД 394/12-9,30-12,30
ГР.Д 75/12 13,30-13,55.

Събеседвания:

Извършено е събеседване на 4.12.2012г. с прекия му ръководител Председател на РС-Искра Вараджакова, която дава положителна оценка за неговата работа, изпълнява качествено и в срок, проявява на колегиалност и уважение към работещите в съда, спазва етичния кодекс на магистрата. Същото становище споделят съдия Поля Спасова от ВТОС ,че същият е с добра теоретична подготовка , постановява мотивирани съдебни актове, които често се потвърждават. Има ясно логическо мислене и познание на съдебната практика.

Достоверна писмена информация:

Извършена е проверка на принципа на случайната извадка на делата , посочени по-горе, чрез които се доказва достоверност на писмените справки, изготвени от административния ръководител за атестирания период.

Годишни доклади за дейността на ЕРС и ВТОС за 2008-2011г.

Обобщена статистика относно натовареността на магистратите през проверяваните периоди.

Информация от комисията по професионална етика.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	943	-	-	145	11	524	155
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
	-	-	-	-			
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-	-	-	

Констатации: Съгласно посочената справка по-голяма натовареност на съдия Приходков е по наказателни дела общ х-р , както и чнд. Голям е и броят на чгрд , които са приключили в най-кратки срокове.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	17	9	5	2	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	01.10.2008 г.	35	58	93	51
	2009 г.	50	309	359	321
	2010 г.	39	445	484	453
	2011 г.	31	514	545	501
	30.09.2012 г.	33	417	450	427
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	01.10.2008 г.	51	47	4	0
	2009 г.	321	318	3	0
	2010 г.	453	448	5	0
	2011 г.	501	495	6	0
	30.09.2012 г.	427	414	13	0

Констатации: Атестираният съдия Приходков има 2 бр. свършени дела над 1 г. Броят на несвършените дела в края на отчетните периоди е минимален, като този показател дава основание да се приеме, че съдия Приходков спазва всички процесуални срокове относно движението на делата , както и че организира своята работа оптимално, като най-големи усилия полага при подготовка на делата.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
51	2008	40	7	2	1	0	0	0	0
321	2009	184	26	14	8	0	0	0	2
453	2010	285	29	19	8	2	0	0	0
501	2011	333	23	21	5	1	0	0	1
427	2012	243	21	19	2	1	0	0	1

Констатации: Констатацията на комисията е, че съдия Приходков има изключително висок процент на потвърдени съдебни актове. Това води до мотивирания извод, че притежавана от него добра теоретична подготовка, правилен анализ на доказателствения материал, правилни логически и правни изводи, спазване на процесуалните норми..

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
<i>Констатации:</i> Изготвя подробни, обосновани и мотивирани съдебни актове, проявява аналитично мислене и точна преценка на юридическите факти и събрани доказателства, в резултат на което достига до верни правни изводи. Актовете му са разбираеми.	

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	
<i>Констатации:</i> Извършените проверки на инспектората в ЕРС не са констатирани слабости в неговата работа.	

6 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма констатирани</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма констатирани.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика, липсват оплаквания за негово неетично поведение, няма образувани срещу него преписки към етичната комисия. Напротив атестираният притежава всички качества, визирани в Етичния кодекс на магистрата.</p>
----	---

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на агестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации: От обобщената справка относно натовареността на магистратите в съдилищата през периода 20008-2011г. се установява, че натовареността на съдия Приходков е над средната за този съд и над средната за сходни районни съдилища в страната.
Този показател за другите РС в рамките на ВТОС е между 30-50 дела месечно, а на съдия Приходков средната е около 48 дела.

01.09.2008 г.- 31.12.2008 г.

Действителна натовареност на РС гр. Елена при 3 бр. съдии по щат за 34 човекомесеци
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 15,44
Спрямо общия брой свършени – 12,94
Действителна натовареност на съдия Приходков за 3 човекомесеца
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 31
Спрямо общия брой свършени – 17

2009 г.

Действителна натовареност на РС гр. Елена при 2 бр. съдии по щат за 24 човекомесеци
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 28,04
Спрямо общия брой свършени – 25,08
Действителна натовареност на съдия Приходков
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 29,92
Спрямо общия брой свършени – 26,75

2010 г.

Действителна натовареност на РС гр. Елена при 2 бр. съдии по щат за 24 човекомесеци
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 41
Спрямо общия брой свършени – 37,33
Действителна натовареност на съдия Приходков
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 40,33
Спрямо общия брой свършени – 37,75

2011 г.

Действителна натовареност на РС гр. Елена при 2 бр. съдии по щат за 24 човекомесеци
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 44,83
Спрямо общия брой свършени – 40,88
Действителна натовареност на съдия Приходков
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 45,42
Спрямо общия брой свършени – 41,75

01.01.2012 г. – 30.09.2012 г.

Действителна натовареност на РС гр. Елена при 2 бр. съдии по щат за 17 човекомесеци
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 47,47
Спрямо общия брой свършени – 42,59
Действителна натовареност на съдия Приходков
Спрямо общия брой дела за разглеждане – 50
Спрямо общия брой свършени – 47,44

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният познава задълбочено процесуалните правила, свързани с образуването и движението на делата. След постъпване на акт в съда/ искова молба или обвинителен акт/ в кратки срокове се проверява неговата редовност и съответно се предприемат мерки за отстраняване на нередовностите, провеждане на разпоредително заседание и насрочване на делото в о.з. в най- кратки срокове. Делата се движат ритмично с цел тяхното решаване в най- кратки срокове.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> При извършената проверка на база случайна извадка на гр. и нак. Дела се установи следното: докладите по чл. 146 от ГПК са изчерпателни и установяват фактите , подлежащи на доказване и разпределението на доказателствената тежест. По отношение на наказателните дела също правилно се установяват правнорелевантните факти, нуждаещи се от доказване, липсват пропуски при събиране на доказателствата и в двата процеса.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Атестираният спазва графика за провеждане на заседания, оптимално организира работата си с цел приключване делата в кратки срокове. Няма отменени о.з.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният ръководи авторитетно и с познание процесуалните правила, съставените от него протоколи се отличават с яснота и систематична подреденост, показва търпение при изслушване на страните, протоколните определения са правноиздържани. Високо ниво на познания в областта на процесуалното право и практическото му приложение. Повечето дела са приключили в едномесечни и тримесечни срокове.

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Атестиращият съдия разглежда гр. и нак. Дела. Познанията му и в двете области на правото – материално и процесуално, съответно гр. и нак. са много добри. С решенията си показва завидно умение да прилага правните норми
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Има силно развито логическо мислене, правилен анализ на събраните доказателства, тяхната относимост и достоверност, логически верни изводи при прилагане на правните норми.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	От представеното справки и наблюдения на комисията се установява акуратно подготвяне на графика, стремеж към бързо приключване на делата, бързо обработване на доклада.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестиращият проявява дисциплинираност, не са констатирани нарушения, както при провеждане на откритите заседания, така и при изготвяне на съответните съдебни актове. Спазва процесуалните срокове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Графикът за о.з. се спазва стриктно.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестиращият познава процесуалните норми, води експедитивно съдебните заседания, постановява в тях ясни протоколни определения, като протоколите се отличават с изключителна правна и граматическа, логическа грамотност.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия в състав Председател: Диана Костова и членове : Росица Динкова и Пламен Борисов констатира изключително изпълнение на възложената работа от страна на атестирувания съдия Приходков . Извършената проверка от страна на комисията, изготвените статистически справки, голямата негова натовареност, съпроводена с изключително бързото приключване на възложените му дела , изготвяне на съдебните актове в срок , минималният брой отменени актове дава основание на комисията да предложи комплексна оценка „Много добра” . Освен това съдия Приходков притежава необходимите морални качества на магистрат.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Диана Костова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Росица Динкова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Пламен Борисов

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Пейо Иванов Приходков - съдия в Районен съд гр. Елена с ранг „съдия в АС“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

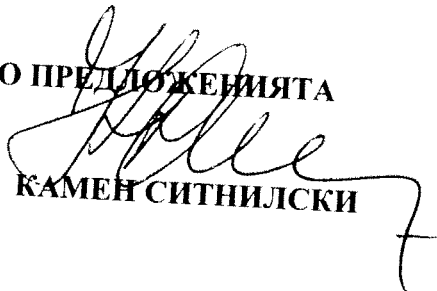
Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Пейо Иванов Приходков - съдия в Районен съд гр. Елена с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 02/15.01.2013 г. т. Д-5.

*Копието
за 19.03.13.
за КПА
12.02.13*

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ



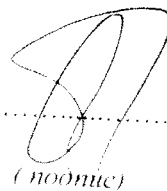
Единният формуляр ми бе връчен на:

28.01.2013 г.

(дата)

Пейо Приходков

(име и фамилия)



(подпис)