

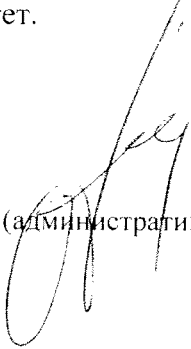
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>РОСЕН МИНКОВ СТОЯНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Генерал Тошево
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВУ):	Районен съдия
Юридически стаж. - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	В органите на съдебната власт: - 01.07.1999 г – 01.06.2006 г. – ОСлС гр. Добрич /следовател/, трудова стаж – <b>6 г. 11 м.</b> - 01.06.2006 г. – 30.04.2013 г. Районен съд гр. Генерал Тошево, Съдия трудова стаж – <b>6 г. 10 м. 29 д.</b> <b>Общ юридически стаж: 13 г. 9 м. 29 д.</b>
Допълнителни квалификации и специализации	Висше образование, магистър – финанси, диплома № 19209/2004 г. Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ - Обучение „Компютърни престъпления“ КК „Златни пясъци“ 2009 г. - Семинар „Нов ГПК. Проблеми по прилагането му“ КК „Албена“ 2009 г. - Българо-германски семинар „Европ. Заповед за арест – проблеми, опитът на Германия. Съкратено съдебно следствие. Препоръка R 86/12/ „ Приморско 2010 г. - Семинар по Европейско право КК „Албена“ 2010 г. - семинар „Организирана престъпна група“ КК „Албена“ 2011 г. - семинар „Европейска заповед за арест“ КК „Албена“ 2012 г.

Повишаване на място в ранг и заплатата (последен ранг - решение на ВСС)	Назначен с решение на ВСС , протокол № 16/29.03.2006 г. и решение по протокол № 54/20.12.2006 г. /поправка на ЯФГ/ с ранг на „Окръжен съдия“ „съдия в АС“ – реш. на ВСС, протокол № 33/06.08.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	атестиране и повишаване на място в ранг реш. на ВСС – протокол № 33/06.08.2009 г. Комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията:	2009 г. – 2012 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО
Административен ръководител	ДИНКО МИНЧЕВ
<p>Становище:</p> <p>Г-н Росен Минков Стоянов е назначен, на длъжност „съдия“ в Районен съд Генерал Тошево с ранг на „Окръжен съдия“ с решение на ВСС по Протокол № 16 от 29.03.2006 г. и с решение по Протокол № 54 от 20.12.2006 г. за поправка на явна фактическа грешка. Встъпил в същата длъжност на 01.06.2006 г.</p> <p>За периода на работата си в Районен съд Генерал Тошево, съдия Стоянов е разглеждал предимно наказателни дела от общ характер, административно-наказателни дела, частни наказателни дела и наказателни дела от частен характер.</p> <p>Независимо от разнообразието и сложността на делата, работата на съдия Стоянов е изключително задълбочена и професионална, за което допринася и работата му като следовател в ОСлС – Добрич за периода от 01.07.1999 г. – 01.06.2006 г.</p> <p>В професионалната си дейност проявява много добра мотивация за работа, самодисциплина и прецизност при разглеждането на делата и постановяването на съдебните актове. Винаги е спазвал законовите срокове за насрочване на делата и за постановяване на съдебните актове.</p> <p>Притежаването на допълнителна квалификация – магистратура „Финанси“, му помага при решаването на делата с предмет административни нарушения и престъпления на данъчното законодателство, финансовите и стопански престъпления.</p> <p>Във връзка с непрекъснатите промени в законодателството, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Стоянов показва постоянен стремеж към подобряването на професионалната си подготовка, като постоянно следи съдебната практика и участва в организирани семинари.</p> <p>В работата си е показал, че притежава чувство за отговорност и колегиалност, необходимите нравствени, професионални и етични качества. Не е допускал компромис със съвестта си и разбиранията си за етичност и спазване на закона. Ползва се с добро име и авторитет.</p> <p style="text-align: right;">Подпис:  (административен ръководител)</p>	

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### *Проверени дела:*

Н.о.х.д.№244/2011г., н.о.х.д.№262/2011г., н.о.х.д.№45/2009г., н.о.х.д.№247/2009г.,  
н.о.х.д.№154/2009г., н.о.х.д.№741/2010г., н.ч.х.д.№248/2011г., н.а.х.д.№360/2011г.,  
н.о.х.д.№250/2011г., н.о.х.д. № 15/2012г., н.о.х.д. № 69/2012г., н.ч.х.д. № 294/2010г.,  
н.о.х.д. № 2/2012г., н.о.х.д. № 5/2009г., н.ч.х.д. № 241/2008г., н.о.х.д. № 109/2008г.,  
н.а.х.д. № 19/2008г.

#### *Посетени съдебни заседания:*

28.02.2013г. н.а.х.д.№11/2013г.

#### *Събеседвания:*

С атестираня е проведено събеседване на 28.02.2013г. При събеседването бяха обсъдени текущи проблеми, трудностите, произтичащи при правоприлагането и майки предвид, че съдията правораздава преимуществено по наказателни дела и съвсем малък брой граждански дела, организацията на делата. Атестираният показва принципно отношение, комуникативност и информираност по законодателните промени.

#### *Достоверна писмена информация:*

Годишни доклади за дейността на РС-Генерал Тошево за 2009г.,2010г.,2011г. и 2012г.  
Справки от РС-Генерал Тошево за натовареността на атестираня съдия за периода на атестиране и натовареността.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	Търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	3	-	124	288	17	259	24

*Констатации:*

2.	Срочно назоваване на сроковете			
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2012 г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	12	2	2	4

*Срочност на изготвяне на съдебните актове*

2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	31	171	250	171
	2010	31	212	256	214
	2011	29	182	243	180
	2012	31	150	194	161
	20.				

*Срокове за изготвяне на съдебните актове*

2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	171	171		
	2010	214	214		
	2011	180	180		
	2012	161	161		

*Констатации:*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за обавност	Недопуснати до касационно обжалване
	171	2009	171	21	13	3	3	2	-	-
	214	2010	214	37	21	11	5	-	-	-
	180	2011	180	21	9	6	6	-	-	-
	161	2012	161	21	18	3	-	-	-	-

*Констатации:*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният съдия има ясно, последователна и логично свързана мисъл, като актовете му се отличават с обоснованост и мотивираност.</p> <p>Същият ползва гочно правната терминология, показва задълбочено знание на понятията така, както са дадени в различните клонове на науката „право“. Съдебните му актове се отличават с ясно разграничаване на приетото от фактическа и правна страна и обоснованост на съображенията, съгласно изискванията на НПК, НК, ЗАПН.</p> <p>Изразяването му е съобразено и разбираемо вкл. за гражданите, които не са юристи.</p> <p>Изводите са последователни, аргументирани като точно и ясно се посочва доказателствения материал, въз основа на които са направени. Правно значимите факти са установени правилно без каквито и да било отклонения, последователно са анализирани, съгласно прилаганата законова разпоредба. Актовете му са подредени т.е. ясно, точно, систематизирано са изложените съображения като фактическа обстановка и правни изводи, липсва излишно теоретизиране, съобразени са с особеностите на разглеждания правен спор.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Акту с резултати от извършена проверка изх. №2110/06.07.2009г. на Инспектората към ВСС- извършена е проверка относно образуването, движението и приключването на гражданските дела за периода 01.01.2008г.-31.12.2008г. и 01.01.2009г.-31.05.2009г., в която няма конкретни констатации относно работата на атестирания съдия.</p> <p>Няма извършена проверка относно образуването, движението и приключването на наказателните дела.</p>
----	---

6 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изплатени ДМС.</p>
-------	---

6 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането

*Констатации:*

Няма налагани наказания.

7. Спазване правилата за професионална етика

*Констатации:*

Атестираният се отличава с етично и коректно отношение към участниците в процеса. С поведението си внушава уважение и доверие към институцията. С поведението си постоянно утвърждава авторитета на съдебната власт и на съда, в който работи. Пользва се с авторитета на опитен и компетентен съдия, коректен, възпитан и етичен колега.

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

*Констатации:*

Натовареността на Районен съд гр.Генерал Тошево е под средната за натовареността на районните съдилища от Добрички съдебен район. Натовареността на атестирания съдия спрямо колегите му в РС-Генерал Тошево е нормална за съдия, разглеждащ наказателни дела. Натовареността на атестирания съдия спрямо делата за разглеждане през 2009г. е 16,83%, а спрямо свършените дела-14,25%, спрямо делата за разглеждане през 2010г. е 20,25%, а спрямо свършените дела -17,85%, спрямо делата за разглеждане през 2011г. е 17,58%, а спрямо свършените дела - 15,00% и спрямо разглежданите дела за 2012г. - 15,08%, а спрямо свършените -13,42%.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

*Констатации:*

Адвокатът много добре познава процесуалните закони. При движението на делата преимуществено се спазват съответните процесуални норми, включително и сроковете.

10. Правилна и законсъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:

*Констатации:*

Много добри теоретични познания в различните области на правото, прецизна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно конкретиката на делото и много добро мотивиране на актовете. При прегледа на делата се установи, че съдия Стоянов е усъвършенствал професионалните си умения, което се е отразило на качеството на актовете му.



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съди**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за неопасно разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва точно. Същият се изготвя по начин, че насрочените дела да не се застъпват.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният притежава отлични умения за водене на съдебни заседания и за съставяне на протоколи, като съдопроизводствените действия се извършват точно, последователно и в съответствие с процесуалните закони.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	През изследвания период броя на обжалваните съдебни актове е значително малък в сравнение с броя на всички подлежащи на обжалване. Отменените актове са 11 броя анхд по ЗАНН, 2 броя присъди по н.о.х.д., 2 броя н.о.х.д., 2 броя н.а.х.д. по чл.78а, 6 броя ч.н.д.-по чл.243 от НПК, чл.306 от НПК и по Закона за здравето. Броят на отменените актове спрямо обжалваните е сравнително малък.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Изготвя подробно мотивирани съдебни актове, с последователна, словесно и граматически правилно изразена мисъл и разбираемо за страните съдържание.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Стремех за отлична организация на работата и оптимизиране на работния процес
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Етичен, коректен в отношенията с участниците в процеса.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва точно
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният притежава много добри умения за водене на съдебни заседания и за съставяне на протокол

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният съдия Росен Стоянов е с повече от 13 години стаж в съдебната система: от които 7 години като следовател, а останалите и към момента като съдия в Районен съд – Генерал Тошево. Като съдия в Районен съд гр. Генерал Тошево през атестирания период е разглеждал приоритетно наказателни дела и съвсем малка част граждански дела. В работата си като съдия се отличава с много добро изпълнение на служебните си задължения. Притежава знания и опит, позволяващи му да постановява обосновани и законосъобразни съдебни актове в предвидени срокове в преобладаващия брой дела.

Актовете си съдия Стоянов постановява след старателно проучване, с позоваване на съдебната практика и приложение на теоретичните постановки. Към всички възлагани му дела се е отнасял добросъвестно и отговорно, извън рамките на формалните изисквания за длъжността.

Съдия Стоянов се ползва с авторитет на много добър професионалист. Лоялен в отношенията си с колегите и съдебните служители, като се отличава с мотивираност, чувство за отговорност и професионализъм. Притежава умения за работа в екип. Проявява готовност за сътрудничество и умее аргументирано да отстоява собствените си позиции. Спазва правилата за професионална етика. В работата си и в личния живот се ръководи от принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Проявява стремеж за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участие в различни семинари.

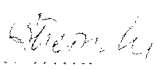
Горепозложените констатации дават основание на Помощната атестационна комисия да предложи на Комисията по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет да изготви много добра положителна оценка на съдия Росен Стоянов.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Карина Димитрова - 


(име и фамилия)

(подпис)

2. Хелена Петрова - 

(име и фамилия)

(подпис)

3. Милена Христова - 

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

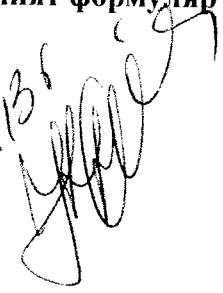
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Росен Минков Стоянов - съдия в Районен съд гр. Генерал Тошево с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Росен Минков Стоянов - съдия в Районен съд гр. Генерал Тошево с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/14.05.2013 г. т. С-22.

09.07.13  


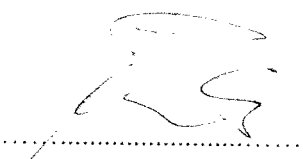
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.06.2013  
→ (дата)  
Иван (Иванов)

(име и фамилия)



(подпис)