

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 юли 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Дафин Бойчев Каменов** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП“.

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Дафин Бойчев Каменов** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

ВАСИИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
11-03-311	22-05-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Дафин Бойчев Каменов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия ВД-96, № 0009035/1998г., рег. № 20679/07.04.1998г. Технически университет - Варна
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 1474/12.11.1998г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Кърджали
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител-Заместник окръжен прокурор
Юридически стаж:	Общ юридически стаж към 01.04.2014г. в размер на: 16 години, 04 месеца и 03 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- 03.11.1997г. – 03.11.1998г. съдебен кандидат в ОС Кърджали; - 01.12.1998г. – 18.01.2006г. Следовател в ОСлС Кърджали; - 18.01.2006г. – 10.05.2006г. Прокурор в РП Кърджали; - 10.05.2006г. – 09.07.2010г. Прокурор в ОП Кърджали; - 09.07.2010г. – към настоящия момент Заместник на административния ръководител-Заместник окръжен прокурор в ОП Кърджали
извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни	1.НИП-2006г. „Борба срещу изпирането на пари“;

<p>квалификации и специализации</p>	<p>2. Асоциация Прозрачност без граници 2008г.- „Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на ЕС“;</p> <p>3. ОПАК и СИЕЛА 2009г.- „Обучение на умение за обучаване“;</p> <p>4. ПРБ 2010г.- „Работа и лидерство в системата на прокуратурата“ I-ви и II-ри етап;</p> <p>5. Асоциация на прокурорите в България 2011г.- „Обезпечаване на имуществото и доказателствата“;</p> <p>6. НИП 2011г.- „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“;</p> <p>7. Асоциация на прокурорите в България 2012г.- „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления (подкуп, търговия с влияние и др.). Материални и процесуални аспекти и специфика на разследването на престъпленията.“</p> <p>8. НИП 2013г. - „Митнически престъпления. Управление на външните граници на Европейския съюз. Функции на FRONTEX“ в рамките на проект „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на пълноправното членство в Европейски съюз“</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>Придобил статут на несменяемост по закон: съгласно чл.129 от ЗСВ (отм.-до изм. в ДВ бр.74/30.07.2002г.)</p>
<p>Повишаване на място в ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Ранг „Прокурор в АП“ – Протокол № 40/04.11.2010г. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Протокол № 25 от 01.07.2010г. на ВСС, оценка „Много добра“</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.04.2010г. до 01.04.2014г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура Кърджали
Административен ръководител	Светлозар Михайлов Лазаров
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Каменов е започнал работа в органите на съдебната власт на 02.01.1995г. първоначално като „помощник следовател“ в ОСлС Кърджали. Считано от 01.12.1998г., в продължение на 7 години е работил като „Следовател“ в същия орган, а от 18.01.2006г. като „Прокурор“ в РП Кърджали. Прокурорската си дейност продължава в Окръжна прокуратура Кърджали, считано от 10.05.2006г., а от 09.07.2010г. включително и към настоящия момент е Заместник на административния ръководител -Заместник-окръжен прокурор.</p> <p>През целия си юридически стаж повече от 16 години само в органите на съдебната власт, г-н Каменов показва отлична обща професионална подготовка и високо ниво на компетентност. Наблюдава и решава дела с фактическа и правна сложност, и дела с висок обществен интерес на местно ниво:</p> <p>Наблюдавал и ръководил е разследването по досъдебно производство за престъпление по чл.252 и по чл.255 и сл. от НК. В хода на разследването е установено че са налице данни за ОПГ и делото е изпратено на Специализираната прокуратура, обединено към тяхно досъдебно производство.</p> <p>Води разследването по досъдебни производства за престъпления по 255 и сл. от НК срещу лица, избегнали плащане на данъчни задължения в особено големи размери, чрез деклариране на данък значително по-нисък вместо реално дължимия, и чрез съставяне и използване на документи с невярно съдържание. При някои от делата е налице съучастническа дейност, както и повече от едно престъпление.</p> <p>Считано от месец февруари на 2014г. му е възложено разследването на наказателно производство, образувано и водено срещу 6 обвиняеми за извършено в съучастие умишлено умъртвяване на 1 лице. Производството е било иззето от разследващия полицаи и възложено за разследване на екип от следователи, поради правната и фактическа сложност на същото.</p> <p>Повдигнал е обвинения пред съда срещу 1 лице за повече от едно престъпление, а именно за това, че при условията на продължавано престъпление без надлежно разрешително по ЗКНВП с цел разпространение произвел и държал високорискови наркотични вещества в големи размери по смисъла на § 1, т.11 от ДР на ЗКНВП, с висока степен на риск, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за прилагане в хуманната и ветеринарната медицина, както за това, че при условията на продължавано престъпление, засял и отглеждал високорискови наркотични вещества в нарушение на ЗКНВП. На лицето е наложено ефективно лишаване от свобода.</p> <p>Работи по преписки и дела основно по Наказателно съдебния надзор, като участва в съдебни заседания по НСН, ГСН и АСН.</p> <p>Изготвените от него актове са много добре мотивирани, показват много добро познаване на правната материя в областта на наказателното право и се отличават със задълбоченост. Ясно и точно мотивира правните си изводи и излага логична мисъл.</p> <p>За периода на настоящата атестация няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди по изготвени от прокурор Каменов актове. Нисък брой отменени постановления за настоящия четиригодишен период на дейност.</p> <p>Прокурор Каменов непрекъснато повишава своята квалификация, чрез участия в организациите от НИП и ПРБ обучителни мероприятия.</p> <p>Способен е да взема самостоятелни решения, да ги отстоява и да носи отговорност за тях. Аргументирано представя позицията си по различни въпроси. В качеството си на наблюдаващ прокурор по възложените му преписки и дела, и по възложените му задачи в плана по надзори на Окръжна прокуратура Кърджали - проявява необходимата прецизност, взискателност и инициативност. Работи основно в надзора на досъдебното производство, а със заповед е определен за ръководител на Специализирано звено в ОП за работа по престъпления, осъществени с участието на служители на ДАНС, МВР, ГД“Охрана“ или ГД „Изпълнение на наказанията“ при МП, по Указание И-156/2009г. на Главен прокурор на РБ.</p>	

Анализира правнорелевантните факти от предмета на доказване, оптимално организира както своята работа, така и на разследващите органи с даване на задължителни писмени указания, включително като присъства на мястото на извършване на следствените действия.

Експедитивен и дисциплиниран при спазване на сроковете за разследване и решаване на преписки и дела. Компетентно комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Работи добре в екип. Ползва се с авторитет сред колегите си и в обществото.

С изграденият си авторитет, основан на личните му и професионални качества, прокурор Каменов създава положителни впечатления за институцията в която работи. В подкрепа на това е и факта, че е преизбран за втори мандат като председател на Комисията по професионална етика за прокуратурите в съдебен район Кърджали.

Умело администрира и организира дейността на прокуратурата в рамките на неговата компетентност.

Цялостната дейност на прокурор Каменов се определя като много добра, положителна и допринасяща за повишаване авторитета на органа на съдебната власт.

Подпис: 

Административен ръководител

Окръжен прокурор – Светлозар Блязаров



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Прокурорски дела – ПД 12/2013 г. – внесен ОА за престъпление по чл. 330 ал. 2 във вр. ал. 1 НК, приключило с осъдителна присъда; ПД 9/2012 г. – внесен ОА за престъпления по чл. 249 НК, приключило с осъдителна присъда; ПД 5/2012 г. – внесен ОА за престъпления по чл. 354а и чл. 354в НК, приключило със споразумение; ПД 1/2013 г. – внесен ОА за престъпление по чл. 301 НК, приключило с осъдителна присъда на първа инстанция; ПД 7/2011 г. – за престъпления по чл. 255 НК във връзка с ал. 3 НК вр. ал. 1 НК, осъдителна присъда потвърдена в осъдителната част от ВКС.

Постановления за отказ за образуване на ДП – пр. 852/2011 г. – постановен отказ за престъпление по чл. 142 ал. 1 НК; пр. № 707/2014 г. – отказ по жалба срещу ЧСИ; пр. 569/2013 г. – постановлението на ОП Кърджали е потвърдено от АП Пловдив;

Изпратени по компетентност – пр. 610/2010 – прекратено ДП 367/2010 за престъпление по чл. 330 ал. 2 НК поради невменяемост на извършителя и изпратено по компетентност на РП Кърджали за изготвяне на предложение по чл. 89 НК.

Прекратени досъдебни досъдебни производства – пр. 1134/2010, ДП 325/2010 – за компютърно престъпление по чл. 319а НК; преписка 29/2011/ ДП № 12/2011 за престъпление по чл. 115 НК, поради това, че не е установено умишлено деяние; пр. 1247/2012 г. /ДП 492/2012 г./ - прекратено чл. 343 ал. 1 б. „в” във вр. 342 ал. 1 НК; преписка 1191/2010 /ДП 28/2012 г./ - прекратено ДП за престъпление по чл. 255 ал. 3 вр. ал. 1 НК; преписка 970/2012 г. / ДП № 403/2012 г./ - прекратено за престъпление по чл. 244, ал. 2 във вр. ал. 1 НК.

Спрени досъдебни производства – преписка № 1466/2013 г. ДП 468/2013 г. – спряно срещу НИ за престъпление по чл. 249 ал. 1 НК; преписка № 954/2013 г. /ДП 26/2013 г. спряно срещу НИ за престъпление по чл. 249 НК; преписка 1368/2013 /ДП № 69/2013 г./ - спряно срещу НИ за престъпление по чл. 248а НК; преписка № 96/2011 /ДП № 37/2013 г. / спряно срещу известен извършител за престъпление по чл. 255 ал. НК.

Инстанционни преписки – преписка № 2243/2012 потвърден отказ на РП Крумовград, постановлението на ОП Кърджали е потвърдено от АП Пловдив; преписка 241/2010 – потвърден отказ на РП Момчилград, постановлението на ОП Кърджали е потвърдено от АП Пловдив.

Върнати дела от съда –

1. По преписка 283 /2011 г. е върнато ДП № 11/2011 г. при внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпление по чл. 255 ал. 3 вр. ал. 1 НК. Основен мотив на съда е наличието на противоречие между диспозитив и обстоятелствена част, непълнота при посочване на съществени признаци на престъплението.
2. Върнато е също ДП № 411/2009 г. по НОХД 240/2010 г., като е прието, че са представени, но непроверени сигнал и представени документи от свидетел едва след приключване на досъдебното производство и те не са били обсъдени от вещото лице и в обвинителния акт.

Неуважени протести –

1. Не е уважен протеста по ЧНД 248/2011 г. на АС Пловдив срещу определение № 917/17.11.2011 г. на ОС Кърджали срещу отказ да бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража”.
2. Не е уважен и протест срещу частично оправдателна присъда № 2/2013 г., в който случай ОС Кърджали е приел липса на съставомерност относно деяние по чл. 301 НК. В съдебно заседание прокурорът от АП Пловдив го е оттеглил.

Не е уважен протест по ВЧНД № 602/2011 г. срещу отказ на ОС Кърджали по ЧНД 250 /2011 г. да отстрани обвиняемите от длъжност.

Посетени съдебни заседания-

През периода на атестирането прокурор Каменов е бил, както следва: в плануван отпуск за времето 07.05.2014г. до 16.05.2014 г., а от 19.05.2014 г. до 31.05.2014 г. няма насрочени съдебни заседания с негово участие. Комисията обаче има наблюдения относно участието му, доколкото често като въззивна инстанция се е запознавала с протоколи от заседания на ОС Кърджали с участието на прокурор Каменов.

Събеседвания:

В рамките на настоящото атестиране не е провеждано събеседване с прокурор Каменов поради ползване на планиран отпуск от негова страна.

Достоверна писмена информация: Помощната атестационна комисия взе предвид следните материали, касаещи дейността на Окръжна прокуратура Кърджали във връзка с атестацията на зам. окръжен прокурор – Дафин Каменов:

1. Констатации по рев. акт № И-63/2011г. и рев. акт № И-25/12.IV.2013 г. на АП – Пловдив, за извършени комплексни ревизии на ОП – Кърджали;
2. Доклад на Апелативна прокуратура Пловдив от извършена тематична проверка № И 5/2011 г. на АП – Пловдив, извършена на ОП – Кърджали;
3. Акт за резултатите от контролна проверка в ОП – Кърджали от Инспектората на ВСС, техен № КП 01-13;14;15;16 и 17/2011 г. от 23.VI.2011 г., заведени под № 2124/2011 г. в Апелативна прокуратура – Пловдив;
4. Акт за извършена тематична проверка в ОП – Кърджали от Инспектората към ВСС, техен № ТП-01-3 и 4 от 23.01.2013 г., заведен под № 357/2013г. в АП-Пловдив;
5. Акт за извършена планова проверка от Инспектората към ВСС, техен № ПП-01-59 от 09.07.2012 г., с № 2444/2012 г. в АП – Пловдив.

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата- 903											
	Наказателни дела			Административни дела			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	от общ характер	от частен характер	преписки	дела							
524	67	30	-	266	15	1						
1.1.Общ брой възложени преписки: 524												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата 515												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
01.04.2010	4	1	-	10	10	-	-	89	-	-	45	
2011	2	-	-	7	26	2	-	91	-	-	36	
2012	5	3	-	-	18	1	-	91	-	-	50	
2013	6	-	-	7	8	2	-	58	-	-	145	
01.04.2014	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	55	
общо	17	4	-	26	62	7	-	329	-	-	331	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-9												

Констатации:

Извършва ежегодни комплексни ревизии, относно дейността на Районните прокуратури в съдебен район Кърджали, и ревизии по наказателните производства, по които има внесени парични гаранции.

2	Спазване на сроковете - 515							
	2.1 Сроковете за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	524	515	-	-	-	9		
2.2 Изпълнение на присъди								
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	-		-			-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
01.04.2010	15	14	1	-	На осн. чл. 46, ал.3 от НПК, Апелативна прокуратура – Пловдив е отменила, като незаконосъобразно и необосновано, постановлението на ОП – Кърджали, с което е оставена без уважение жалбата и потвърдена резолюция на РП – Кърджали, с отказ издаване преписи на прокурорски актове по преписка.

2011	16	14	2	-	1. На основание чл.213 и чл.46, ал.3 от НПК, АП-Пловдив е отменила постановлението на ОП – Кърджали за отказ да се образува ДП за престъпление по чл.282 от НК, поради това че е постановено при неизяснени достатъчно данни по смисъла на чл.207 от НПК. 2. Прокурор при ВКП е отменил постановлението на ОП Кърджали, с което е било потвърдено постановление за отказ от образуване на ДП на РП Кърджали, като е намерил, че отказа е постановен при неизяснена фактическа обстановка.
2012	6	5	1	-	На основание чл.46, ал.3 от НПК прокурор от ВКП е отменил постановлението на ОП Кърджали, с което е била потвърдена резолюция на РП Кърджали за прекратяване на преписката, като е приел, че първоинстанционния прокурор не би могъл да направи обоснован и законосъобразен извод, за наличието на престъпление от общ характер, без извършването на проверка за изясняване на фактическата обстановка.
2013	17	15	1	1	1. На основание чл.2013, ал.2 и чл.46, ал.3 от НПК, ВКП отменя постановление на ОП Кърджали, с което и бил потвърден постановен отказ от образуване на ДП от РП Кърджали, и е разпоредено да се образува ДП за престъпление по чл.209 от НК. 2. На основание чл.143 от ЗСВ, чл.199 от НПК във вр. с чл.69а от ЗМВР, прокурор от АП Пловдив е отменил постановлението на ОП Кърджали в частта, с която на осн. чл.69а, ал.13 от ЗМВР е постановено л.а. да се смята за изоставен в полза на държавата, с разпореждане същият да бъде върнат, като потвърждава постановлението в останалата част.
01.04.2014	3	1	2	-	1. На осн. чл.46, ал.3 от НПК прокурор от ВКП е отменил постановлението на ОП Кърджали, с което е потвърдено постановление за отказ да се образува ДП на РП Кърджали, като е разпоредено извършването на допълнителна проверка поради недостатъчно изяснена фактическа обстановка. 2. На осн. чл.46, ал.3 от НПК прокурор от АП Пловдив е отменил постановление на ОП Кърджали за отказ от образуване на ДП за престъпл. по чл.252 от НК, като е приел, че проверката е непълна и е указал извършването на допълнителна такава.
общо	57	49	7	1	

3.2. Актове по наказателни производства

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	измени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.04.2010	-	-	-	-	-	1	-	-	-
2011	2	2	-	-	-	-	-	-	-
2012	3	3	-	-	-	1	-	-	-
2013	1	1	-	-	-	-	-	-	-
01.04.2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-
общо	6	6	-	-	-	2	-	-	-

Констатации: Причини за връщането на посочените 2 броя наказателни производства:

1. Преписка Вх.№ 283/2011г. по описа на ОП Кърджали (ДП № 11/2011г. по описа на ОСО в ОП Кърджали): Делото е образувано първоначално срещу 1 лице за 2 престъпления, а именно: по чл.255, ал.1 от НПК-избегнал плащане на данъчни задължения в особено големи размери, като потвърдил неистина в писмена декларация; и по чл.255, ал.1, т.2, т.5 и т.6 вр. с чл.26, ал.1 от НК-избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери, като потвърдил неистина в месечни справки декларации по ЗДДС, като съставил и използвал документи с невярно съдържание.

През 2012г. делото е внесено в Окръжен съд Кърджали с обвинителен акт (пд-13/2012г.) срещу 2 лица за престъпление по чл.255, ал.3 във вр. с ал.1, предл. I-во и предл. II-ро, т.1 и т.2, предл. I-во и предл. II-ро, т.5 и т.6, предл. I-во и предл. III-то, и т.7 във вр. с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1, във вр. с чл.26, ал.1 от НК.

С Разпореждане № 1041/17.12.2012г. на съдия докладчик по НОХД № 220/2012г. по описа на Окръжен съд Кърджали, на основание чл.249, ал.1 и ал.2, във вр. с чл.248, ал.2 т.3 от НКП, съдебното производство е прекратено и делото върнато на прокурора за отстраняване на допуснати отстраними съществени

процесуални нарушения на досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, като органът по разследването е допуснал съществени неясноти досежно конкретната форма на изпълнителното деяние на твърдяното за съществено от всеки от обвиняемите престъпление, както и противоречия между фактическото (словесно) и юридическото (цифрово) описание на престъплението., които противоречия не са били констатирани и отстранени от наблюдаващия прокурор. Указано е обвиненията на двамата извършители да бъдат индивидуализирани самостоятелно при липса на съучастие между тях, предвид на липсата на доказателства са съучастническа дейност.

Срещу разпореждането на Кърджалийски окръжен съд не е подаван протест, делото е върнато на разследващия орган с указания за отстраняване на допуснатите отстраними процесуални нарушения.

2. Преписка Вх.№ 733/2009г. по описа на ОП Кърджали (ДП № 411/2009г. по описа на ОД на МВР Кърджали): Делото е водено срещу 1 лице за престъпления по чл. 255, ал.1 от НК и по чл.255, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК– избегнала плащането на данъчни задължения в особено големи размери, като затаила истина, чрез посочване на приходи в по-малки размери от действителните, в писмена годишна данъчна декларация и годишен счетоводен отчет, които се изискват по ЗКПО.

През 2010 г. делото е внесено в ОС Кърджали с обвинителен акт срещу 1 лице за 2 престъпления, а именно: по чл. 255, ал.3 вр. с ал.1 т.2 от НК и по чл.255, ал.3 във вр. с ал.1, т.2 вр. с чл.26, ал.1 от НК.

След даване ход на делото, започване на съдебното следствие, и след разпит на един от свидетелите, ОС Кърджали е приел, чу са налице условията на чл.288, т.1 от НПК, поради което е прекратил производството и върнал делото на прокурора за допълнително разследване. В мотивите си съда е приел, че на досъдебното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, с което било нарушено правото на защита на обвиняемата. Този извод е направен във връзка с депозиран, след приключване на разследването и внасяне на обвинителния акт в съда, допълнителен сигнал от свидетел до ОП Кърджали с копие до ОС Кърджали, ведно с приложени документи, както и изложените обстоятелства от същия свидетел при разпита му в хода на съдебното следствие.

След внасяне на нов обвинителен акт в съда, е постановена и влязла в сила осъдителна присъда.

Неуважени протести - Не е уважен протеста по ЧНД 248 /2011 г. на АС Пловдив срещу определение № 917/17.11.2011 г на ОС Кърджали срещу отказ да бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража „Съдът е приел ,че нуждите на разследването могат да бъдат постигнати и в рамките на мярка за неотклонение „Домашен арест „

Не е уважен и протест срещу частично оправдателна присъда № 2 /2013 г., в който случай ОС Кърджали е приел липса на съставомерност относно деяние по чл. 301 НК. В съдебно заседание прокурорът от АП Пловдив го е оттеглил, поради което съдът е прекратил производството и не е излагал мотиви. Следва да се отбележи обаче, че на практика в случая е могла да се поддържа само една квалификация – тази, по която е произнесена осъдителна присъда чл. 225 Б НК.

Не е уважен протест по ВЧНД № 602 /2011 г. срещу отказ на ОС Кърджали по ЧНД 250/2011 г. да отстрани обвиняемите от длъжност. Съдът е приел, че това, че не са отстранени не е пречка за провеждане на разследването. Този акт е потвърден от АС Пловдив.

Няма влезли в сила оправдателни присъди.

4.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV</p> <p>Зам. окръжен прокурор Дафин Каменов е запознат с данните посочени в част IV на Единния формуляр за атестиране, за което прилага писмена декларация.</p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации :</i></p> <p>Прокурор Каменов мотивира разбираемо актовете си. Това важи и за обосновката предвид неголемия брой отменени постановления.</p>

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> В периода на настоящата атестация работата на Зам. окръжен прокурор Каменов е проверявана при осъществяването на ежегодните комплексни проверки за цялостната дейност на ОП Кърджали, извършвани от Апелативна прокуратура Пловдив, и от следните ревизии на ИВСС: Заповед № ТП-01-4 / 19.09.2012г. на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за извършване на тематична проверка в съдилищата и прокуратурите от Апелативен район Пловдив, на наблюдаваните през 2011г. досъдебни производства, образувани и водени за престъпления против паричната и кредитната система, и против финансовата, данъчната и осигурителната система (чл.243-268 от НК). Заповед № ПП-01-59 / 30.05.2012г. на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за планова проверка по образуването, движението и приключването на прокурорски дела и преписки за 2010 и 2011г. в Окръжна прокуратура Кърджали (извършена в периода от 04.06.2012г. до 08.06.2012г.). Заповед № КП-01-16 / 03.05.2011г. на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за извършването на контролна проверка на Окръжна прокуратура Кърджали за изпълнение на препоръките дадени с Акт от планова комплексна проверка, извършена през 2009г. (извършена в периода от 17.05.2011г. до 20.05.2011г.) Констатациите на проверяващите инспектори от ИВСС са в насока значително подобряване на организацията на работата в ОП Кърджали и изпълнение на даваните препоръки. Като цяло работата на магистратите е на много добро ниво. Спазват се законоустановените срокове на разследване и произнасяне по досъдебните производства и по преписките. Дават се подробни указания на разследващите органи, бързо администриране на жалбите и произнасяне по инстанционните преписки.</p>																																									
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на настоящата атестация прокурор Каменов няма поощрения.</p>																																									
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Зам. окръжен прокурор Каменов няма налагани наказания, както в периода на настоящата атестация, така и през целия му юридически стаж в органите на съдебната власт.</p>																																									
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> От месец март на 2011г. е избран за председател на КПЕ в ОП Кърджали, а през м. март на 2014г. е преизбран за втори мандат като председател на Комисията по професионална етика за прокуратурите в съдебен район Кърджали.</p>																																									
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Година</th> <th>Натовареност на атестирания</th> <th>Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания</th> <th>Натовареност за страната</th> <th>% спрямо ОСВ, в който работи атестирания</th> <th>% спрямо страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01.04.2010</td> <td>354</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>435</td> <td>814,4</td> <td>Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 861</td> <td>53,4 %</td> <td>50,05 %</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>563</td> <td>877</td> <td>Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 760,1</td> <td>64,2 %</td> <td>74,07 %</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>525</td> <td>657,2</td> <td>Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 752,3</td> <td>80 %</td> <td>69,78 %</td> </tr> <tr> <td>01.04.2014</td> <td>231</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> <td>Няма данни</td> </tr> </tbody> </table>						Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната	01.04.2010	354	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	2011	435	814,4	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 861	53,4 %	50,05 %	2012	563	877	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 760,1	64,2 %	74,07 %	2013	525	657,2	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 752,3	80 %	69,78 %	01.04.2014	231	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната																																					
01.04.2010	354	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни																																					
2011	435	814,4	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 861	53,4 %	50,05 %																																					
2012	563	877	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 760,1	64,2 %	74,07 %																																					
2013	525	657,2	Средна натовареност на за страната на прокуратурите от Окръжно ниво 752,3	80 %	69,78 %																																					
01.04.2014	231	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни																																					

За периода от 01.04.2010 г. до 31.12.2010 г. – 8 месечен период и за периода на първото тримесечие на 2014г. (01.01.2014-01.04.2014г.), няма данни за средната натовареност както на органа в който работи (ОП Кърджали), така и за прокуратурите на окръжно ниво в страната, поради неизготвянето на такива статистически показатели за натовареност през тези периоди.

Общият обем на натовареност за четирите години (2083 бр. актове), не е равен на обема от преписки и досъдебни посочени в т.1 (903 бр.) от настоящия формуляр, поради това, че в общата натовареност по т.9 са включени броя на актовете изготвени от прокурора по наблюдаваните преписки и досъдебни производства, като: постановления за образуване на ДП от прокурор; Постановления за възобновяване на ДП; Постановления за даване на указания по разследването; искания до съда за одобряване на протоколи за извършени неотложни процесуални следствени действия; искания до съда за предварително разрешение за извършване на процесуално следствени действия; искания за разкриване на банкова и данъчно осигурителна тайна; искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“; постановления за възлагане на предварителна проверка; постановления за възлагане на допълнителна проверка; актове за окончателно решаване на преписката и други), както и още дежурства; участията в съдебни заседания по дни; дейност по Международно правно сътрудничество и други – всички попадащи в начина на изчисляване на обем натовареност/средна натовареност на прокуратурите в таблица – 5, от която се ползват данните за натовареност на ОСВ-Окръжна прокуратура Кърджали и за страната (ПРБ) по настоящата т.9.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Каменов притежава необходимите теоретични и практически познания, които му позволяват удачно да работи по прилагането на процесуалните закони , а така също и при организацията по движението на делата.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният притежава умения правилно и законосъобразно да оценява относимите към съответните казуси факти и обстоятелства, аналитично и в съответствие с дадената процесуална и обстоятелствена действителност да ги систематизира.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Зам. окръжен прокурор - Каменов притежава нужните умения относно планиране и оптимална организация на работата в двете фази на наказателния процес – досъдебно и съдебно производство. Притежава професионални навици, поставя оперативни, процесуални и материално-правни цели по конкретното дело и се старае да ги постигне.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i></p>	<p>Изпълнява писмените указания и разпореждания , поставени от горестоящия прокурор, като подхожда с нужната отговорност към поставените служебни задачи в тях.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава способност да организира работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство, с цел по-добро сътрудничество при изясняване на конкретен казус по дадено производство.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Помощната атестационна комисия прецени, че зам. окръжния прокурор Дафин Каменов има изградени навици и способности за работа в екип, като в изпълнение на ръководните си функции, може да разпределя работата между членовете на екипа.
1. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава способност за вземане на правилни управленски решения. Зам. окръжен прокурор Каменов умее да изслушва събеседниците си при обсъждане на казуси, съобразява се с тяхното мнение, но като ръководител взема управленски решения и отговаря за тях.
2. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Като зам. окръжен прокурор демонстрира поведение, с което издига авторитета на съдебната власт.
3. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Изградил е професионално поведение за пълноценна комуникация с други държавни органи и обществени организации. Притежава способности да убеждава събеседниците си в правилността и законосъобразността на действията по разследване на делата.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава правни знания, подготвен е и може да прилага знанията си в практиката.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Умее да анализира правно-релевантните факти. Не е голям броят на отменените актове, но все пак това се отнася и за общо проверяваните, което увеличава относителния дял на отменените. Малко са случаите и то по дела с фактическа и правна сложност като тези по чл. 255 НК, по които се е налагало връщането им от съда.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Каменов си е изградил умение за оптимална организация на работата по преписки и дела, за да ги приключи в законните срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Той е експедитивен и дисциплиниран. Решава преписките и делата в законните срокове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Зам. окръжен прокурор Каменов изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава организационни и ръководни способности относно работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Умее да работи в екип с подчинени и да разпределя работата в него.
2.Способност за вземане на решения	15	Изградил е професионални навици за вземане на решения като зам. окръжен прокурор.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	С поведението си като прокурор и гражданин издига авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава умения за комуникация като зам. окръжен прокурор при среща с представители на други държавни органи и граждани.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Красимир Василев Папаризов – прокурор в Апелативна прокуратура Пловдив – Председател на ПАК; Росен Димчев Димов – прокурор в Апелативна прокуратура Пловдив и Божидарка Тодорова Попова – зам. апелативен прокурор в Апелативна прокуратура Пловдив, учредена със заповед № ЛС – 91/02.04.2014 г. на Апелативния прокурор – Пловдив, като взе предвид данните съдържащи се в Единния формуляр за атестиране (ЕФА), намира за установено следното по отношение на атестирания г-н Дафин Бойчев Каменов – зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Кърджали:

При проверката на ПАК на преписките и делата посочени в част III от ЕФА установихме, че актовете на прокурор Каменов са обосновани и написани на разбираем език. Определено считаме, че той е изградил професионален навик да обосновава от фактическа и правна страна изготвяните от него прокурорски актове. Относително малък е броят на отменените негови актове, върнати дела от съда и неуважени протести. Няма оправдателни присъди.

Посочените в част III от ЕФА ревизионни документи и актове на ИВСС и Апелативна прокуратура – Пловдив дават основание за извод, че в работата на зам. окръжния прокурор Каменов не са констатирани нарушения и

пропуски през годините, за които се изготвя атестацията. Проверените негови прокурорски актове са оценени положително.

През периода на атестиране зам. окръжния прокурор Каменов няма наложени дисциплинарни наказания и не е поощряван.

Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура Пловдив напълно възприема изложеното в становището на Етичната комисия при Окръжна прокуратура – Кърджали и приложено в атестационните документи и счита, че зам. окръжния прокурор Каменов притежава положителни морални качества като гражданин и прокурор.

Зам. окръжния прокурор Каменов има мотивация да продължи работата си като прокурор в системата на Прокуратурата на Република България.

Натовареността на зам. окръжния прокурор Каменов е близка до средната за Окръжна прокуратура – Кърджали.

Относно правните знания и умения за приложението им ПАК счита, че зам. окръжен прокурор Каменов има подготовка и притежава правни знания и може да ги прилага в практиката.

Относно умението за анализ на правно-релевантните факти по преписки и дела ПАК счита, че атестираният е изградил работен похват за правилен анализ. Умее да анализира правно-релевантните факти. Не е голям броят на отменените актове, по които се е произнасял зам. окръжен прокурор при Окръжна прокуратура Кърджали – Дафин Каменов, но все пак това се отнася и за общо проверяваните, което увеличава относителния дял на отменените. Малко са случаите и то по дела с фактическа и правна сложност като тези по чл. 255 НК, по които се е налагало връщането им от съда. Няма влезли в сила оправдателни присъди по дела. По този показател ПАК прецени и присъжда 19 точки.

Изградил е умение за оптимална организация на работата си по преписки и дела, за да ги приключи в законните срокове предвидени в НПК, за което ПАК по част VIII т. 3 присъжда 20 точки.

Зам. окръжен прокурор Каменов е експедитивен и дисциплиниран при решаване, както на организационни въпроси, така и в работата си като прокурор – по част VIII т. 4 от ЕФ за атестиране 20 точки.

Относно специфичните критерии за атестиране на прокурор – част IX от ЕФА по трите показателя присъждаме максимални оценки – 5,5 и 10, общо 20 точки. Считаваме, че зам. окръжния прокурор Каменов умее да структурира и планира работата си, дисциплиниран е и изпълнява указанията и разпореденията на горестоящите прокурори, може да организира и ръководи работата на екипите.

Относно допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност ПАК счита, че по четирите критерия следва да се дадат максималния брой оценки по част X от ЕФА.

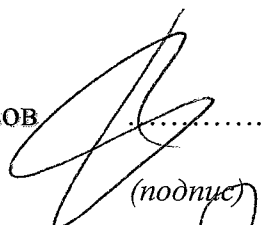
В заключение Помощната атестационна комисия /ПАК/ счита и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при Висшия съдебен съвет на зам. окръжния прокурор Дафин Бойчев Каменов да се дадат **149** точки и много добра комплексна оценка.



Помощна атестационна комисия в състав:

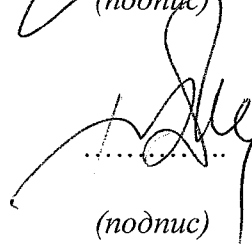
1. Красимир Василев Папаризов

(име и фамилия)


(подпис)

2. Росен Димчев Димов

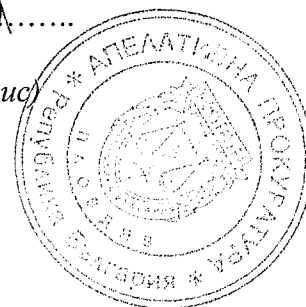
(име и фамилия)


(подпис)

3. Божидарка Тодорова Попова

(име и фамилия)


(подпис)



С. Иванов
Кръвчов

П-21

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Дафин Бойчев Каменов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”, предвид наличието на 8 отменени и изменени акта от 63 атакувани.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с (три) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт”, предвид по-високата натовареност на органа на съдебната власт, в който работи прокурорът през 2011 г. и 2013 г.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 144 (сто и четиридесет и четири) точки на Дафин Бойчев Каменов – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №34/10.06.2014 г., т. II-9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЯКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.06.2014г.....

(дата)

Дафин Каменов
 (име и фамилия)

(подпис)
 (подпис)

Нямам възмущения по това определението ми оценка.

13.06.2014г. - Дафин Каменов *(подпис)*



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЪРДЖАЛИ

6600 Кърджали, ул. "Екзарх Йосиф" 1 тел: 0361/21411 факс: 0361/21410 e-mail: op_kar@kj.prb.bg

Изх. № *КНЕ-7* /2014г.
..... *28.04.*2014г.

СТАНОВИЩЕ

на комисията по професионално етика
в Окръжна прокуратура-Кърджали

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от г-н Дафин Бойчев Каменов – „Заместник на административния ръководител-Заместник окръжен прокурор“ при Окръжна прокуратура Кърджали, във връзка с открита процедура за периодично атестиране на същия на основание чл.196, т.2 от ЗСВ.

Прокурор Каменов е започнал работа в органите на съдебната власт на 02.01.1995г. първоначално като „помощник следовател“ в ОСлС - Кърджали. Считано от 01.12.1998г. в продължение на 7 години е работил като „Следовател“ в ОСС - Кърджали, а от 18.01.2006г. - като „Прокурор“ в РП Кърджали. От 10.05.2006г. е назначен на длъжността „Прокурор“ в ОП-Кърджали, а от 09.07.2010г. и понастоящем заема длъжността Заместник на административния ръководител -Заместник-окръжен прокурор.

Прокурор Каменов осъществява своите функции, спазвайки принципа на независимостта, подчинява се само на закона и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение. Не допуска външна намеса. В работата си като прокурор г-н Каменов не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, както и на влияния и вмешателство от различни представители на други власти.

Безпристрастен е, установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не допуска поведение, което може да се възприеме като проява на предубеденост или предразсъдък, привилегированост, предразположение, основани на етническа принадлежност, пол, религия, раса, произход, лично и обществено положение.

Прокурор Каменов е справедлив – в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В работата си проявява нужната вежливост, изразява винаги уважението, което дължи както на своите колеги, така и към всички участници в наказателното производство.

Той е толерантен, търпеливо и открито изслушва гражданите, техните адвокати и защитници. Взема компетентно отношение по различни аргументи, мнения и гледни точки, като показва висока професионална подготовка.

КПЕ намира прокурор Каменов за почтен магистрат – не е приемал материални или нематериални облаги от каквото и да е естество, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

В обществения живот г-н Каменов е благоприличен и се е въздържал от поведение, което би могло да го компрометира в служебен и в личен план.

Компетентен и много добре подготвен магистрат. Взема самостоятелни решения, които отстоява и носи отговорност за тях. Решава възложените му преписки и дела след обстоен анализ. Изготвените от него актове са мотивирани и задълбочени, и показват познаване на правната материя в областта на наказателното, административното и гражданското право. Проявява стремеж да повишава квалификацията си.

Конфиденциалност – Прокурор Каменов не допуска разгласяване на фактите, обстоятелствата и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

Заместник окръжен прокурор Дафин Каменов притежава висок личен морал, спомагащ за издигането и отстояването на престижа и авторитета на магистратите.

В обхвата на атестирания период в Окръжната прокуратура Кърджали са били извършени общо 3 ревизии от Инспектората към ВСС:

- По Заповед на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за извършването на контролна проверка на Окръжна прокуратура Кърджали за изпълнение на препоръките дадени с Акт от планова комплексна проверка, извършена през 2009г. (извършена в периода от 17.05.2011г. до 20.05.2011г.);

- Заповед на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за планова проверка по образуването, движението и приключването на прокурорски дела и преписки за 2010 и 2011г. в Окръжна прокуратура Кърджали (извършена в периода от 04.06.2012г. до 08.06.2012г.);

- Заповед на Главен инспектор при Инспектората към ВСС, за извършване на тематична проверка в съдилищата и прокуратурите от Апелативен район Пловдив, на наблюдаваните през 2011г. досъдебни производства, образувани и водени за престъпления против паричната и кредитната система, и против финансовата, данъчната и осигурителната система (чл.243-268 от НК).


В ревизионните актове и по трите проверки на ИВСС няма конкретни констатации, за пропуски в работата и препоръки по отношение дейността на прокурор Каменов.

Към настоящият момент в комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Кърджали, не са постъпвали сигнали за поведение на

магистрата, несъвместимо с етичните норми. Също така не са били на лице основания за самосежиране на комисията.

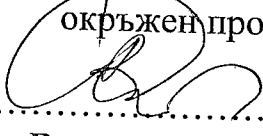
КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА:

Председател:.....

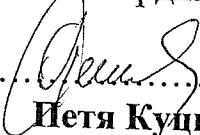

Димитрина Делчева-Зам.
окръжен прокурор

Членове:

1.....


Валентин Петков-
Следовател в ОСО в
ОП-Кърджали;

2.....


Петя Куцкова-
Следовател в ОСО в
ОП-Кърджали.

28.04.2014г.
гр.Кърджали