

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – КЪРДЖАЛИ

изготвена на основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от ЗСВ
със съдържанието, определено в чл. 4, ал. 3, т. 7 от Правилата за
избор на административни ръководители на органите на
съдебна власт по чл. 167, т. 2 – 4 от ЗСВ

от
ЖЕЛЯЗКО ДИМИТРОВ СТЕФАНОВ – административен ръководител – районен
прокурор на Районна прокуратура – Кърджали

Кандидат в откритата с решение на ВСС по протокол № 47 / 23.10.2014 г.
процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура – Кърджали, обн. в ДВ бр. 90 / 31.10.2014 г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В качеството си на кандидат за назначаване на свободната длъжност административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали изготвих и предлагам на Вашето внимание настоящата концепция.

В нея, наред с личната ми мотивация за заемане на длъжността, въз основа на данни в годишните доклади за дейността на ОП – Кърджали през последните три години и първото шестмесечие на 2014 г., съм очертал виждането си за обективното състояние на дейността на районните прокуратури в района на ОП – Кърджали и на ОП – Кърджали, вкл. спрямо средното за ПРБ в страната състояние по основни показатели за съответния период, посочил съм достиженията и проблемите в досегашната им дейност, набелязал съм на тази основа цели за развитието и конкретни мерки за тяхното достигане.

В концепцията изразявам и обосновавам волята и решимостта си да организирам и ръководя дейността на Окръжна прокуратура – Кърджали в посока към подобряване по всички отчитани показатели за резултатност.

Концепцията ми е изградена на убеждението, че само административният ръководител, притежаващ необходимите висока професионална подготовка, управленска компетентност и високи нравствени качества, първите две качества придобити и затвърдени при висока натовареност с работа, в степен да служи за пример на колегите си и на служителите, опирайки се на принципите на върховенството на закона, независимост на съдебната власт и етичност, може да управлява дейността на прокуратурата в посока на подобряването ѝ, разбирано като надграждане и усъвършенстване, от което ще се повиши и общественото доверие към ПРБ и към съдебната система като цяло.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Личната ми мотивация да кандидатствам за назначаване на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали се основава на :

- убеждението ми, че притежавам необходимите, изискуеми от чл. 194б, ал. 1 ЗСВ и доказани в реална работа високи професионални и нравствени качества и управленската компетентност, подкрепени от постигнатите положителни резултати в дейността на ръководената от мен Районна прокуратура - Кърджали през последните повече от 5 години, **обемът на извършената работа от която прокуратура годишно заема над 60 % от общия обем извършена работа от всички прокуратури в района на ОП – Кърджали, ведно с ОП - Кърджали,**

- убеждението ми, че познавам обективното състояние на работата на прокуратурата в района през последните години, на базата на което съм очертал достиженията и проблемите в дейността ѝ, набелязал съм реални и постижими цели и конкретни мерки за тяхното достигане,

- убеждението ми, че ОП – Кърджали и районните прокуратури в района разполагат с достатъчен кадрови потенциал от квалифицирани прокурори, следователи и служители, с чиито съвместни усилия да изпълним конкретните мерки и постигнем набелязаните цели.

А. Професионална подготовка.

През периода от 20.01.2004 г. / след участие в първия централизиран конкурс пред ВСС за първоначално назначаване / до 18.01.2006 г. заемах длъжността следовател в ОСЛО при ОП – Кърджали.

От 18.01.2006 г. до 10.03.2009 г. заемах длъжността прокурор в РП – Кърджали, а от 10.03.2009 г. / след участие в първия конкурс с изслушване на административните ръководители пред ВСС / до настоящия момент съм административен ръководител на Районна прокуратура – Кърджали, като с решение на ВСС по т. 3 в протокол № 12 / 13.03.2014 г. бях назначен на длъжността „ административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Кърджали „, за втори пореден мандат.

Продължителността от 10 години и 10 месеца на юридическия ми стаж като магистрат, от които повече от 8 години и 10 месеца като прокурор, освен като изпълнение на изискванията по чл. 170, ал. 2 ЗСВ за стаж за заемане на ръководната длъжност, изтъквам като период от време, през който съм работил в окръжен следствен отдел, преди натоварването на следствието да бъде значително намалено от законодателя, и в Районна прокуратура – Кърджали с натовареност винаги около и над средната за страната през последните повече от 8 години.

Значителното като обем натоварване с работа по преписки и дела през тези години, високите ми лични изисквания към работата ми като прокурор и административен ръководител, продължаващото целенасочено самообучение ми позволиха да формирам и затвърдя висока професионална подготовка.

Последното се потвърждава както от прекия поглед върху работата ми по преписки и дела, така и от липсата на негативни и наличието на положителни констатации относно работата ми като прокурор и административен ръководител :

- в актовете на ИВСС от извършените през периода от 2009 г. до настоящия момент три проверки / две планови комплексни и една контролна проверка / на дейността на Районна прокуратура гр. Кърджали, обхващащи периода от 2008 г. до 2011 г. ;

- в актовете на ОП – Кърджали от извършените през всяка една от годините комплексни ревизии на дейността на РП - Кърджали през предходната година ;

- в атестационните формуляри от извършеното ми през 2009 г. атестиране във връзка с участието ми в конкурса за административен ръководител – районен прокурор на РП – Кърджали, в периодичното ми атестиране през 2013 г. като административен ръководител на същата прокуратура, както и в мотивираното становище от м. Март 2014 г. на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по чл. 169, ал. 1 ЗСВ, вр. чл. 12 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с участието ми в конкурса

за административен ръководител – районен прокурор на РП – Кърджали за втори мандат.

В този смисъл ще посоча и Решение на ВСС по т. 24 от протокол № 10 / 06.03.2014 г., с което съм повишен, на основание чл. 234 ЗСВ, на място в по – горен ранг „ прокурор в АП „, което е оценка за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, съгласно закона.

Б. Нравствени качества.

Убеждението ми, че отговарям и на това изискване по чл. 169, ал. 1 ЗСВ се подкрепя и от съдържанието на изготвеното положително становище на комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Кърджали с И № КПЕ 2 / 14.06.2013 г. във връзка с периодичното ми атестиране като административен ръководител през 2013 г. , както и от становището в същия смисъл на Комисия „ Професионална етика и превенция на корупцията „ към ВСС, изготвено във връзка с участието ми през м. Март 2014 г. в конкурс за заемане за втори мандат на длъжността „ административен ръководител – районен прокурор „, на РП – Кърджали. Поведението ми в служебната и извънслужебната ми дейност е било винаги в рамките, очертани от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, а като административен ръководител на РП – Кърджали - и съобразно изискванията на раздел III от същия кодекс.

В. Управленска компетентност.

През годините съм ръководил успешно РП – Кърджали, прокурорите в която са извършвали годишно винаги над 60 % от работата в съдебния район на ОП – Кърджали / според най – обективните показатели : наблюдавани дела, решени досъдебни производства, внесени прокурорски актове в съда /, включваща общата дейност на ОП – Кърджали и на четирите районни прокуратури. **Това означава, че през тези години на практика съм организирал и ръководил над 60 % от общия обем работа в района на ОП – Кърджали.**

Личното ми натоварване като административен ръководител на РП – Кърджали е следното по видове дейности :

- участие в разпределението на дела и преписки с 50 % натоварване във всяка една от тези две групи ;
- лично разпределение на ежедневния доклад ;
- наравно с останалите прокурори поемане на дежурства ;
- изцяло самостоятелно привеждане в изпълнение на наказанията и на другите принудителни мерки, изготвяне и внасяне на предложения за определяне на общи наказания и др. по чл. 306 НПК ; приспадане по чл. 417 НПК, вр. чл. 59

НК, когато съдът е пропуснал да направи това ; издаване на множество ЕЗА по изпълнителни преписки ; отлагане изпълнението на наказанието ; изготвяне на сигнали до ГП на РБ за възобновяване на дела, поради пропуски, констатирани при привеждане в изпълнение на осъдителния съдебен акт ; участие в съвещанията на пробационния съвет при ОС „ ИН „, гр. Кърджали ; проверки на арестните помещения в ОС „ ИН „ - Кърджали ;

- изготвяне и внасяне в РС – Кърджали на искания по чл. 155 и сл. 33. Съгласно чл. 9, ал. 1 от Наредба № 16 от 13.05.2005 г. за съдебно - психиатричните експертизи за задължително настаняване и лечение на лица с психични разстройства районният прокурор внася в съда искането за откриване на производството ;

- произнасяне по искания за удължаването на сроковете по разследването ;

- изготвянето на планове за дейността, справки, доклади, изготвяне на всички през последните 6 години анализи на върнати дела и на постановени оправдателни съдебни актове ;

- организиране и ръководство на дейността на прокурори и служители със заповеди и разпореждания ;

- участия в съдебни заседания по наказателни дела по внесени от мен прокурорски актове и по ЧНД / общи наказания, реабилитации, по чл. 155 33 и др. /.

За управленската ми компетентност, доказана реално в работата ми като административен ръководител на РП – Кърджали през последните години, включваща способност за работа в екип и за разпределяне на задачите в него, способност за вземане на правилни управленски решения, поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умението ми за комуникация, съдя, както по постигнатите от РП – Кърджали резултати в дейността й, така и по липсата на негативни и наличието на положителни констатации относно работата ми като административен ръководител :

- в актовете на ИВСС от извършените през периода от 2009 г. до настоящия момент три проверки / две планови комплексни и една контролна проверка / на дейността на Районна прокуратура гр. Кърджали, обхващащи периода от 2008 г. до 2011 г. ;

- в актовете на ОП – Кърджали от извършените през всяка една от годините комплексни ревизии на дейността на ръководената от мен прокуратура през предходната година ;

- в атестационните формуляри от извършеното ми през 2009 г. атестиране във връзка с участието ми в конкурса за административен ръководител – районен прокурор на РП – Кърджали и периодичното ми атестиране през 2013 г. като административен ръководител на същата прокуратура, както и в мотивираното становище от м. Март 2014 г. на Комисията по предложенията и атестирането към

ВСС по чл. 169, ал. 1 ЗСВ, вр. чл. 12 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с участието ми в конкурса за административен ръководител – районен прокурор на РП – Кърджали за втори мандат.

В подкрепа на изложеното по – горе е и близкото по време и затова актуално и към настоящия момент Решение на ВСС по т. 18.1 и т. 18.2. в протокол № 41 от заседание на ВСС на 24.10.2013 г., когато ми бе проведено, на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ, периодично атестиране в качеството ми на административен ръководител на РП – Кърджали, като ВСС прие комплексна оценка от атестирането ми „ много добра „, 142 точки в границите между 131 и 150 точки или „ изключително изпълнение на работата „, при общ максимален възможен сбор точки по отделните критерии от 150.

Авторитетът ми сред магистратите и служителите на РП - Кърджали, вкл. сред магистратите и служителите в по – горестоящата ОП – Кърджали и в останалите районни прокуратури в района на ОП - Кърджали, както и сред разследващите полицаи и следователите в ОСЛО при ОП - Кърджали, ми дава основание да разчитам обосновано и на техните усилия за постигане през следващите години на целите и приоритетите в дейността на ОП – Кърджали, които съм набелязал в концепцията.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ПРОКУРАТУРИТЕ В РАЙОНА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – КЪРДЖАЛИ. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ.

1. Територия и население на района, в който ОП – Кърджали изпълнява задълженията си по Конституция и закон. Регистрирана и разкрита престъпност в района и последици от тези съотношения с отражение в работата на прокуратурата.

Окръжна прокуратура – Кърджали, като част от структурата на Прокуратурата в Република България, е една от шестте окръжни прокуратури в съдебния район на Апелативна прокуратура – Пловдив. Териториалната ѝ компетентност покрива административна област Кърджали, като съдебният район включва РП – Кърджали, РП – Момчилград, РП – Крумовград и РП – Ардино.

РП – Кърджали следи за спазване на законността на териториите на община Кърджали и на община Черноочене, РП – Момчилград – на териториите на община Момчилград, община Джебел и община Кирково, РП – Крумовград – на териториите на община Крумовград и РП – Ардино – на община Ардино.

Постоянно живеещото население на територията на област Кърджали е 152 808 души по данни от НСИ от последното преброяване на населението през 2011

г., което поставя ОП – Кърджали в апелативния район – Пловдив на предпоследното 5 място по този показател / след шестата ОП – Смолян със 121 752 души население /.

Видно от публичните отчети за дейността на ОДМВР – Кърджали през последните три години, за периода от 2011 г. до 2013 г. се наблюдава :

- **трайна тенденция на намаление на регистрираната престъпност** : спад с 6,4 % през 2011 г. спрямо 2010 г., спад с 15 % през 2012 г. спрямо 2011 г. и спад с 5 % през 2013 г. спрямо нивата от 2012 г. Като изключим ръста от 8,5 % през 2010 г. спрямо 2009 г., следва да обобщим, че през периода от 2010 г. до 2013 г. регистрираната престъпност е намаляла на територията, обслужвана от ОДМВР – Кърджали с 20.00 % спрямо 2009 г.

- **намаляване на разкриваемостта на престъпленията** : общият дял на разкритите престъпления, спрямо регистрираните е 60 % през 2010 г. и 2011 г., 59 % през 2012 г. и 49 % през 2013 г., което сочи на намаляване разкриваемостта през периода от 2010 г. до 2013 г. с 11 % и необходимост от подобряване работата на органите на МВР – Кърджали по разкриване на престъпленията.

Спадът на регистрираната и разкритата престъпност през посочения период е обективната причина за :

- намалението с 12 % през 2013 г. спрямо 2011 г. на внесените в съдилищата от всички прокуратури в района прокурорски актове ;
- намалението с 16 % през 2013 г. спрямо 2011 г. на предадените на съд лица;
- намалението с 14 % през 2013 г. спрямо 2011 г. на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт през същия период.

Продължават да са структуроопределящи престъпленията против собствеността (39 %), общоопасните престъпления (29 %), следвани от престъпленията против личността (11 %).

Намаляването на регистрираната и разкрита престъпност води до намаляване броя на внесените от прокуратурите в района на ОП – Кърджали в съда прокурорски актове, което означава, че магистратите разполагат с повече време, през което :

- да осъществяват по – ефективно ръководство и надзор върху извършването на предварителните проверки и на разследването по делата ;
- да констатираат и отстраняват слабости в работата си ;
- да повишат своята квалификация там, където е необходимо и се очертава от анализите за причините за връщане на дела и постановяване на оправдателни съдебни актове ;
- да изпълнят мерките за постигане на целите, поставени в настоящата концепция, които се отнасят до тяхната компетентност.

2. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурорите и разследващите органи. Натовареност. Съотношение на магистрати и служители. Професионална квалификация.

ОП – Кърджали и районните прокуратури в района й са кадрово обезпечени за пълноценно осъществяване на конституционните си и законови правомощия, което е видно от следното :

ОП – Кърджали разполага по щат с 1 длъжност „ Административен ръководител – окръжен прокурор „ 2 щата за длъжността „ заместник на административния ръководител – заместник – окръжен прокурор „ на ОП – Кърджали „ и 3 щата за длъжността „ прокурор в ОП – Кърджали „, от които не е зает към момента щатът на административния ръководител. В ОСЛО при ОП – Кърджали има общо 6 щата, от които 1 щат за „ завеждащ ОСЛО „ и 5 щата за „ следовател „, от които заети 3.

Средната натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП – Кърджали през 2013 г. е 21 възложени дела, като спрямо 2012 г. и 2011 г. тя е увеличена с 33 % / съответно 14,9 дела и 15,6 дела /, но е под средната на следовател за страната за 2013 г. / 31,13 възложени дела / при относителен дял от 45,19 % на приключените дела от следовател през 2013 г. дела спрямо възложените дела. Натоварването на разследващите полицаи в района през 2013 г. с разследване на дела срещу известен извършител / 40,2 дела на 1 разследващ полицай / е 4,5 пъти по – голямо от това на следователите в ОСЛО при ОП – Кърджали / 9 дела на 1 следовател /. Ефективността в работата на следователите от ОСЛО при ОП – Кърджали е с 10 пункта над средната ефективност на следовател в ПРБ за 2013 г. / 35 % /.

Очертава се необходимостта окръжният прокурор на ОП – Кърджали да вземе конкретни мерки за увеличаване натовареността на следователите в ОСЛО при ОП – Кърджали и на относителния дял на приключените от тях дела спрямо възложените през следващите 5 години, които съм посочил в част III от концепцията.

Средната натовареност на прокурор в ОП – Кърджали през 2013 г. е / 657,2 / с 12 % под средната за страната / 745,8 /, а през първото шестмесечие на 2014 г., през 2012 г. и през 2011 г. е малко над средната за страната.

Един прокурор в ОП – Кърджали внася в съда през последните 3 години средно между 4 и 6 акта годишно.

Сравнително ниското като обем натоварване на прокурор в ОП – Кърджали е обективна предпоставка за активизиране дейността на ОП – Кърджали при упражняването на служебен контрол върху очертаващите негативни тенденции прокурорски актове в района през последните 3 години, които ще бъдат посочени в изложението по – долу.

В ОП – Кърджали работят 21 съдебни служители, сред които и „ прокурорски помощник „ при съотношение между служители и магистрати 1 : 1,9 при средно за страната през 2013 г. съотношение 1 : 1,3.

РП – Кърджали разполага по щат с 1 длъжност „ Административен ръководител – районен прокурор „ 3 щатни бройки за длъжността „ прокурор „ 1 щатна бройка за длъжността „ заместник на административния ръководител – заместник – районен прокурор „ на РП – Кърджали и 2 щатни бройки за длъжността „ младши прокурор „ или общо 7 щата, от които заети 6 щата. Предстои заемането на длъжността „ младши прокурор „ след проведен конкурс през 2014 г.

Общата средна натовареност на един прокурор от РП – Кърджали през 2013 г. е равна на средната натовареност на един прокурор в районните прокуратури в страната за същия период, като през първото шестмесечие на 2014 г. тази натовареност е малко под средната.

В РП – Кърджали работят 30 % от всички прокурори в района на ОП – Кърджали, но тези прокурори наблюдават над 60 % от делата в района на ОП – Кърджали, решават над 60 % от делата в района, внасят в съда над 60 % от всички внесени в района прокурорски актове, поради което средната натовареност на един прокурор в РП – Кърджали по отделните отчетани показатели е в пъти по – голямо от това на неговия колега в останалите районни прокуратури.

При зает щат от 6 реално работещи в РП – Кърджали прокурора през 2014 г. и предстоящо заемане на още един щат „ младши прокурор „ дори при посочената натовареност в работата на прокурорите в РП – Кърджали се отчита значително подобряване : през първото шестмесечие на 2014 г. на РП – Кърджали от съда е върнато само 1 дело при внесени 135 акта в съда / 0,7 % /, което поставя РП – Кърджали през отчетния период на първите места по този обективен показател за качеството на работа на прокурора в апелативен район – Пловдив.

В РП – Кърджали работят 12 съдебни служители, при съотношение между служители и магистрати 1 : 1,7, при средно за страната през 2013 г. съотношение 1 : 1,3.

В началото на 2015 г. съществува реална възможност в РП – Кърджали да останат заети само 3 щата, а след м. Май 2015 г. – 2 щата, тъй като трима от прокурорите са подали документи за участие във вътрешен конкурс за преместване, а един младши прокурор предстои да бъде назначен за прокурор в РП – Хасково през м. Май 2015 г. При посочената натовареност на РП – Кърджали, респ. дял от работата в района на ОП – Кърджали, обективно е невъзможно двама прокурори да извършват цялата дейност на РП – Кърджали, която е повече от 60 % от общата дейност на прокуратурата в целия район на ОП – Кърджали. **При** такова стечение на обстоятелствата новият административен ръководител на

ОП – Кърджали ще следва да предприеме мерки за командироване по реда на Заповед № ЛС – 2767 / 03.07.2014 г. на прокурори от района в РП – Кърджали до заемането на свободните щатове чрез конкурс, което, при посочената в концепцията натовареност на тези прокуратури, няма да даде негативно отражение в работата им.

В РП – Момчилград през периода 2013 г. – 2014 г. са заети 5 щата : 1 щат на „ Административен ръководител – районен прокурор „ и 4 щата за длъжността „ прокурор „. Реално са работили 4 прокурора, тъй като единият прокурор през периода от 10.09.2012 г. и до настоящия момент е командирован в районна прокуратура от друг апелативен район. Общата средна натовареност на един прокурор от РП – Момчилград през 2013 г. е 846,6 при обща 1310,9 средна натовареност на един прокурор в районните прокуратури в страната за същия период или **64,6 % от средната за страната в РП**, като през първото шестмесечие на 2014 г. тази натовареност е 50 % от средната за страната и то при реално работещи 4 от 5 прокурора. В РП – Момчилград работят 6 съдебни служители, при съотношение между служители и магистрати 1 : 1,2 при средно за страната през 2013 г. съотношение 1 : 1,3.

РП – Крумовград разполага със заети 1 щат за „ Административен ръководител – районен прокурор „ и 2 прокурорски щата. Общата средна натовареност на един прокурор от РП – Крумовград през 2013 г. е 535,7 при обща 1310,9 средна натовареност на един прокурор в районните прокуратури в страната за същия период или **40, 1 % от последната**, като през първото шестмесечие на 2014 г. това съотношение се запазва. В РП – Крумовград работят 5 съдебни служителя, при съотношение между служители и магистрати 1 : 1,6.

РП – Ардино разполага със заети 1 щат за „ Административен ръководител – районен прокурор „ и 1 прокурорски щат. Общата средна натовареност на един прокурор от РП – Ардино през 2013 г. е 676,5 при обща 1310,9 средна натовареност на един прокурор в районните прокуратури в страната за същия период или **51,6 %**, като през първото шестмесечие на 2014 г. това съотношение се запазва. В РП – Ардино работят 2,5 съдебни служителя, при съотношение между служители и магистрати 1 : 1,25.

Обусловеното от броя на изцяло заетите щатове в ОП – Кърджали и в районните прокуратури, от намаляването на регистрираната и разкрита престъпност през последните три години средно и в пъти по – ниско от средното натоварване на прокурор в страната в РП, като изключим РП – Кърджали, обективно предоставя възможност на магистратите да използват времевия ресурс, за да изпълняват по – качествено своите задължения, да коригират своите и на разследващите органи пропуски, да повишават своята квалификация, което следва и ще бъде обезпечено и със съответните административни действия на ръководителя на ОП – Кърджали.

Квалификацията на прокурорите и служителите в района на ОП – Кърджали е на нивото, което им позволява да изпълняват оптимално задълженията си, като в района целогодишно се работи за повишаване и поддържане на професионалната им квалификация, основно чрез участието им в обучителни мероприятия. Въпреки това, и през 2013 г. между 33 % / РП – Крумовград / и 100 % / РП – Ардино / от магистратите в отделните прокуратури не са посетили нито една обучителна форма, организирана от ПРБ и НИП, а по отношение на служителите това съотношение е между 50 % / РП – Ардино / и 83 % / РП – Момчилград /. **Очевидно пълноценното включване в обучения за поддържане и повишаване квалификацията на магистрати и служители следва да бъде един от приоритетите на административния ръководител на ОП – Кърджали през следващите години.**

Повишаването на квалификацията на прокурорите и служителите е необходим и непрекъснат процес, който в най - голяма степен зависи от високата лична мотивация на лицето и осъзнаването от него на отговорността му в този аспект.

През 2013 г. и към настоящия момент в района на ОП – Кърджали разследването по делата, възложени на МВР, се извършва общо от 17 разследващи полицаи, 4 от които до м. Октомври 2014 г. работиха в ОДМВР – Кърджали по икономически или стопански дела, в които се включват традиционно и документните престъпления, а останалите разследващи полицаи работят в РУП – Кърджали, РУП – Момчилград, РУП – Крумовград, РУП – Джебел, РУП – Кирково и РУП – Ардино, предимно по криминални дела. От началото на м. Октомври 2014 г. със заповед на директора на ОДМВР – Кърджали делата се разпределят на случаен принцип между всички разследващи полицаи в РУП – Кърджали и ОДМВР – Кърджали, без оглед на посочената по – горе специализация.

Натоварването на разследващите полицаи в района през 2013 г. с разследване на дела срещу известен извършител е 4,5 пъти по – голямо от това на следователите в ОСЛО при ОП – Кърджали при над 80 % приключени дела от разследваните, при 45,19 % приключени дела от разследваните в ОСЛО при ОП – Кърджали.

Квалификацията на разследващите органи в района на ОП – Кърджали се нуждае от повишаване, особено в областта на правилното и своевременно анализиране предмета на доказване по конкретното дело и целенасоченото събиране на доказателства, с оглед именно на този предмет. За повишаване на квалификацията на разследващите органи очевидно не е достатъчен контактът с наблюдаващия конкретното дело прокурор, а е необходимо непрекъснато продължаващо самообучение в методиките за разследване на различните видове престъпления, с които са богато снабдени органите на МВР и ОСЛО при ОП –

Кърджали, и най – вече внимателното запознаване с доминиращата съдебна практика.

За повишаване квалификацията на разследващите органи ще допринесе и включването в плановете за ежемесечно обучение на разследващите полицаи на актуални теми, напр. : причини за връщане на делата на прокурора от съда и за постановяване на оправдателни присъди и решения ; анализ на предмета на доказване и планиране на съответните следствени действия по някои категории дела, напр. за данъчни престъпления ; несъмненият начин на доказване на обвинението по дела с фактическа и / или правна сложност ; доказване по несъмнен начин на обвинението само с косвени доказателства и др.

Компетентният разследващ орган би следвало да се нуждае от указанията на наблюдаващия делото прокурор единствено при фактическа и правна сложност на същото дело, което също не е задължително при необходимото ниво на професионална квалификация на разследващия орган.

При повече усилия от страна на разследващите органи да извършат разследването, без да се налага да се очакват указания от прокурора, разследването ще приключи в много по – кратък срок, тъй като обикновено указанията от прокурора се искат и дават при задължителните доклади по чл. 219, ал. 1 НПК, чл. 226, ал. 1 и чл. 229, ал. 3 НПК, а тези задължителни доклади се правят след събиране на всички или повечето доказателства, които разследващият орган сам е планирал да събере, т.е. в края на законовия двумесечен срок за разследване.

3. Финансово и материално осигуряване на прокуратурата в района на ОП - Кърджали.

ОП – Кърджали и районните прокуратури са третостепенни разпоредители с бюджетни средства, като финансовата им дейност е организирана съобразно с действащата нормативна уредба и указанията на ВСС и ПРБ. Въведени са от ръководителите контролни дейности, осигуряващи съответствие с нормативните и вътрешни актове по административни и финансови въпроси. Утвърдени са вътрешни правила за предварителен контрол, стратегия за управление на риска, система за двойния подпис, система за финансово управление и контрол в съответствие със ЗФУКПС, ЗСВ и ПАПРБ, решения и указания на ВСС.

ОП – Кърджали, РП – Кърджали и ОСлО при ОП – Кърджали се помещават в самостоятелна сграда на 4 етажа, а РП – Момчилград, РП – Крумовград и РП – Ардино – в сградите на районните съдилища по места. Сградите са снабдени с алармена противопожарна инсталация, видеонаблюдение, централна отоплителна инсталация, отговаряща и на изискванията за сигурност, както и с монтирана СОД система. Сградата на ОП – Кърджали се нуждае от : смяна на старата дървена дограма ; подмяна на външната мазилка на сградата ; ремонт на покрива ;

газификация ; разделяне на входа ѝ на две зони : входна и изходна ; обособяване на зона за сигурност около сградата, зони с контролиран и ограничен достъп и зона за особена сигурност в самата сграда ; отделяне на стълбището от етажите с димозащитни самозатварящи се врати ; подсилване на ел. инсталация. Прокурорите в ОП – Кърджали, в РП – Кърджали и в РП – Ардино работят в самостоятелно ползвани от тях кабинети.

Административният ръководител на РП – Крумовград в края на 2013 г. излага необходимостта от осигуряване на поне още едно помещение, тъй като трите ползвани сега стаи от магистрати и служители са очевидно недостатъчни за нормален работен процес.

4. Организация на работата на прокурори и служители в района на ОП – Кърджали. Разпределение на преписките и делата на случаен принцип по чл. 9, ал. 1 ЗСВ. УИС. Електронни регистри.

През последните години административните ръководители на ОП – Кърджали и на районните прокуратури са положили усилия да създадат в рамките на възможностите, предоставени им от закона и актовете на ПРБ, оптимални условия за най – доброто изпълнение от прокурори, следователи и служители на служебните им задължения.

Разпределението на преписките и делата в района на ОП – Кърджали се извършва чрез програмата за случайно електронно разпределение на преписки и дела LAW CHOICE по реда на тяхното постъпване.

В района на ОП – Кърджали е въведена в действие Унифицираната информационна система / УИС / за всички преписки, внедрена е и новата версия на УИС – 2.

Работата на прокурорите през годината по основни надзори се урежда от съответната заповед за разпределение като отговорници по : следствен надзор, наказателносъдебен надзор, административен надзор за законност, изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, гражданскосъдебен надзор, надзор за общественоопасните деяния, извършени от малолетни лица и на престъпленията, извършени от непълнолетни лица. В утвърждаван от ръководителя план за дейността на прокуратурата през годината се конкретизират задълженията на прокурорите по основни надзори. Част от прокурорите са включени в специализирани прокурорски мрежи. В ОП – Кърджали е създаден административен отдел с численост от 1 щат за работа по административния надзор за законност, като работещият по този надзор прокурор участва наравно със своите колеги в разпределението на дела и преписки.

Със заповеди на административните ръководители на ОП – Кърджали и на районните прокурори е организирана работата на магистратите с въведените от

ръководството на ПРБ регистри, достъпни на ведомствения сайт : регистър на лица с неприключени наказателни производства ; регистър за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор ; електронен регистър на лица с мярка за неотклонение "задържане под стража" и "домашен арест" ; електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и по чл. 234, ал. 8 НПК.

5. Резултатност в работата на ОП – Кърджали и прокуратурите в района.

Резултатността в дейността на ОП – Кърджали и на районните прокуратури в района ѝ през 2013 г. и първото полугодие на 2014 г. спрямо предходните две години и средните нива за ПРБ в страната за същия период са изложени по – долу по основни отчитани в ПРБ показатели, по които е отчетена общата резултатност на ПРБ в доклада на Главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г.

Посочени са положителните и отрицателните резултати, изведени са тенденции и обективните и субективни причини за тях.

1. Броят на наблюдаваните в района на ОП – Кърджали преписки през 2013 г. спрямо 2012 г. се е увеличил с 14,9 % и с 20,9 % спрямо 2011 г., което, при отчитаното намаляване на броя им в районните прокуратури, се дължи на осъществения в ОП – Кърджали през годината инстанционен контрол на преписки по реда на чл. 15, т. 2 от ИППП № 89 / 2011 г., както и на въведените нови правила с Указание № 15070 / 2010 г. от 11.04.2013 г. на ГП на РБ, съобразено с решение на ВАС, с което са обявени за нищожни част от текстовете на ИППП от 2011 г.

2. Положителна тенденция през последните 3 години на високо ниво на сročност на решаване на преписките и незадържането им при прокурор за решаване. От наблюдаваните в района през 2013 г. 2575 преписки са решени 2489 преписки / 96,7 %, при 97,9 % за 2012 г. и 96 % за 2011 г., при 94,4 % средно за страната през 2013 г. и 92,3 % за първото шестмесечие на 2014 г. Налице е запазване на процентното съотношение на решени спрямо наблюдавани преписки през последните три години, над средното ниво за страната.

3. Намалява относителният дял на образуваните досъдебни производства от решените преписки : за 2013 г. те са 19 % от решените преписки в района, при 20 % за 2012 г. и 25 % за 2011 г. и 22 % средно за страната през 2013 г. С постановление за отказ да се образува ДП са решени 33 %, при 15 % за 2012 г. и 37 % за 2011 г. при 37,3 % средно за страната през 2013 г. Увеличеният дял на решените с отказ преписки се дължи основно на въведените нови правила с

Указание № 15070 / 2010 г. от 11.04.2013 г. на ГП на РБ, съобразено с решение на ВАС, с което са обявени за нищожни част от текстовете на ИППП от 2011 г.

4. Увеличен е през 2013 г. двукратно спрямо 2012 г. относителният дял на отменените от ОП – Кърджали в рамките на служебен и инстанционен контрол преписки на районните прокуратури. В рамките на упражнявания от ОП – Кърджали инстанционен контрол през 2013 г. са били отменени 8,6 % от проверените актове на районните прокуратури, при 4,4 % за 2012 г. и 22,1 % за 2011 г. Средният процент отменени по реда на този контрол актове в ПРБ за 2013 г. е 22,8 % от проверените. Спрямо средното ниво на този дял в страната за 2013 г. показателите ни са три пъти по – ниски, но изключително малкият процент обжалвани, респ. проверени инстанционно постановления за отказ да се образува досъдебно производство спрямо общият брой постановени такива в района / около 8 % / не позволява да се изградят значими изводи за обосноваността и законосъобразността на постановените откази в района.

5. По среден брой наблюдавани дела през годината прокурорите в ОП – Кърджали са натоварени два пъти по – малко от средното натоварване на своите колеги в ОП в страната. През 2013 г. и първото шестмесечие на 2014 г. по среден брой наблюдавани дела от един прокурор, прокурорите в ОП – Кърджали заемат последните места в страната с между 22,4 дела за 2013 г. и 15,2 дела на прокурор през първото полугодие на 2014 г., при средно за страната през 2013 г. 45,9 дела на прокурор и 30,2 дела през първото шестмесечие на 2014 г.

Средно прокурор в РП – Кърджали през 2013 г. е наблюдавал по 337 дела, което е с 15 % над средното за страната, а колегите му в другите районни прокуратури са наблюдавали между 3 / РП – Момчилград /, 7 / РП – Крумовград / и 8 / РП – Ардино / пъти по – малко дела годишно. Това съотношение в общи линии се запазва и през първото шестмесечие на 2014 г.

6. През 2013 г. спрямо 2012 г. прокурорите в района на ОП – Кърджали са наблюдавали 2493 дела, което е с 30 % по – малко спрямо 2012 г. и 2011 г. Този спад се обяснява с големия брой прекратени по давност дела през предходните две години. През 2013 г. 57,4 % е относителният дял на приключените от наблюдаваните дела през годината / без прекратените по давност /, спрямо 41,8 % за 2012 г. и 47,4 % за 2011 г. при среден дял за страната през 2013 г. и първата половина на 2014 г. от 50 %. Вижда се, че през 2013 г. спрямо предходните две години този дял е нараснал с между 10 / спрямо 2011 г. / и 15 пункта / към 2012 г. /. Последното съотношение очертава положителна тенденция на по – висок от средния за страната относителен дял на приключените спрямо наблюдаваните дела в района на ОП – Кърджали, която следва да се задържи

и при обективното намаляване на прекратяваните по давност през годината дела.

7. Новообразуваните дела през 2013 г. в района са 50,8 % от наблюдаваните, при средно за страната в ПРБ за 2013 г. – 69,8 %. По – ниският с 19 пункта показател за района се дължи на това, че през 2013 г. са наблюдавани дела от минал период, разследването по които не приключило през 2013 г., както и на все още големия броя прекратени по давност дела през годината / 749 дела през 2013 г. /, което не предполага никакви значими изводи.

8. Непрекъснат ръст през последните 3 години в относителния дял на незабавните производства. Тези дела през 2013 г. в района са 2,6 % от наблюдаваните, при 1,2 % за 2012 г. и 0,03 % през 2011 г., при средно за страната през 2013 г. 0,7 %. Ръстът на незабавните производства се дължи на правилно прилагане от разследващите полицаи на процесуалния закон в чл. 362 НПК, който императивно определя предпоставките за провеждане на незабавното производство и изключва самостоятелна и свободна преценка от страна на разследващия орган дали производството да започне като незабавно, бързо или по общия ред. Положителна тенденция, която следва да се запази.

9. Негативна тенденция на удвояване всяка година през последните три години на относителния дял на делата с удължен срок за разследване над 6 месеца от общо приключените дела. В законов срок до 2 месеца през 2013 г. са приключени 58,2 % от делата, разследвани по общия ред през 2013 г. при среден за страната процент от 57,1 %. В срок до 6 месеца са приключени 19,5 % от делата при средно за страната 29,6 %. В срок над 6 месеца, удължен от ОП – Кърджали са приключени 10,6 % през 2013 г. при средно за страната 13 %. Както в страната, така и в района на ОП – Кърджали през последните 3 години се наблюдава неблагоприятната тенденция на увеличаване относителния дял на приключените дела със срока на разследване над 6 месеца от общия брой приключени дела през годината, като през 2011 г. този дял е бил 2,6 %, през 2012 г. – 6 % и през 2013 г. 10,6 %.

Този неблагоприятен ръст в тенденция може да се обясни със следните причини от обективен характер :

- с увеличеното през 2012 г. и 2013 г. поради двукратно намален в някои периоди на годината състав натоварване на разследващите органи при РУП – Кърджали, където се разследват над 60 % от делата, наблюдавани от прокуратурите в района. Увеличеното натоварване обективно се отразява на възможностите на разследващите полицаи да работят по по – големия брой

възложени им дела така, че своевременно, законосъобразно и успешно да извършат разследването ;

- със забавянето на извършването на някои сложни експертизи, неполучаването на отговор по изпратени от разследващите органи искания на документи по чл. 159 НПК, делегации, молби за правна помощ до чужди държави ;
- с трудности при откриване и призоваване за разпит на важни свидетели.

От изцяло субективен характер са следните причини :

- липса или недостатъчно добро планиране на разследването от разследващите органи, което се дължи на непознаване от тях или от прокурора в необходимата степен на предмета на доказване по дела с фактическа и / или правна сложност ;

- с непочиващото на разпоредбите на НПК очакване от разследващите органи при разследването на голяма част от делата да работят предимно чрез указания от прокурора, което води до пасивност и разход на време за изпращане на делата на доклад в прокуратурата, време за запознаване с делото от прокурора, време за даване на писмени указания от прокурора, време за връщане на делото на разследващия орган, време за изпълнение на указанията на прокурора, последвано от нов доклад и т.н ;

- несвоевременно извършване на следствени действия или неритмично извършване на такива в рамките на двумесечния срок или удължен до 6 месеца срок за разследване ;

- обусловеното и от увеличеното натоварване през 2012 г. и 2013 г., поради незает реално / незает 30 % през 2012 г. и незает 43 % през 2013 г. / прокурорски щат в РП – Кърджали, намаляване интензитета на осъществявания от наблюдаващите прокурори своевременен оперативен контрол и наблюдение върху разследването, за да приключи то не само в законен, но и в разумен срок ;

- с общо незадоволителното качество на извършването на разследване от разследващите органи в МВР и ОСЛО при ОП – Кърджали, което при задължителния доклад по чл. 226, ал. 1 НПК, извършващ се обикновено в края на разследването, води до връщане на делото с указания за извършването на допълнителни следствени действия или до повторното извършване на вече извършени такива.

Обезпокоителният ръст на делата, по които разследването се извършва в срок над 6 месеца, при намаляване броя на общо приключените дела / защото намалява броят на прекратените по давност дела от минали години /, е проблем, констатиран след изм. с ДВ, бр. 32 от 2010 г. на чл. 234, ал. 3 НПК в работата на прокуратурите в цялата страна, който следва да бъде решен с предприемането на административноорганизационни мерки от административния ръководител на ОП – Кърджали. Тези мерки следва да бъдат в посока към активизиране на наблюдаващите прокурори да осъществяват своевременен надзор и постоянен

надзор върху разследването, за да приключва то не само в законов, но и в разумен срок.

10. Над средния в страната през 2013 г. е относителният дял на решенията по същество / с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда / спрямо наблюдаваните дела, което показва добра ликвидност и динамика на решаване на досъдебните производства, както и добра ритмичност на работата на прокурорите.

За целия район на ОП – Кърджали през 2013 г. този дял е 85,2 %, при 91,7 % през 2012 г. и 90,6 % за 2011 г., доста над средното ниво за страната за 2013 г., което е около 68 %. Положителната тенденция, която следва да продължи да се поддържа.

11. Задържане на висок относителен дял на отменените прекратявания на дела от съда и ОП – Кърджали през последните 3 години спрямо всички прекратявания, без тези по давност / 3,8 % за 2011 г., 2,7 % за 2012 г. и 4,5 % за 2013 г. / при условие, че се обжалват само между 3 % и 5 % от постановленията за прекратяване на делата, почти всички водени срещу известен извършител.

По реда на чл. 243, ал. 9 НПК през 2013 г. са били атакувани и проверени по линията на служебния контрол 18 постановления за прекратяване на дела в района през 2013 г., 12 от които са били отменени или 66,6 %.

Отменят се около 40 % от атакуваните постановления за прекратяване на делата срещу известен извършител, което по необходимост поставя въпроса за въвеждане на служебен контрол по реда на чл. 243, ал. 9 НПК на прекратените наказателни производства **срещу известен извършител**, попадащи в обхвата на този контрол / които не са били обжалвани от обвиняемия или от пострадалия или неговите наследници или от ощетеното юридическо лице, респ. по които няма обвиняем, пострадал или ощетеното юридическо лице /.

Проверката на всички такива прекратявания в района на ОП – Кърджали, които през 2013 г. са около 250, при изцяло заетия прокурорски щат в ОП – Кърджали / на 1 прокурор се пада да провери месечно по 4 прекратени дела срещу известен извършител /, при посочената по – горе натовареност на прокурорите в ОП – Кърджали, е необходима и възможна и ще доведе до ефективен контрол върху обосноваването и законосъобразността на постановленията за прекратяване на дела срещу известен извършител в района.

Указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в прокуратурата в т. 4 и т. 14 позволява на прокурора, при липса на основания за отмяна или изменение на проверявания акт, да не се произнася с постановление, което допълнително облекчава работата на прокурора и е аргумент в полза на въвеждането на коментираната мярка.

Над 85 % от прекратените дела срещу известен извършител в района по една или друга причина / липса на обвиняем, пострадал, оцетено юридическо лице, липса на доверие в инстанционния и съдебен контрол у лицата, които имат право да обжалват акта и др. / на практика не се проверяват от съда или по реда на инстанционния или служебен контрол от ОП – Кърджали, респ. правилността на тези прекратявания не подлежи на проверка с всички неблагоприятни последици от това, вкл. за нивото на компетентност на прокурорите. Когато последните знаят, че постановлението им за прекратяване на делото ще бъде предмет на служебен контрол, ще завишат изискванията си към своята работа.

Въведените през м. Август 2013 г. с ДВ, бр. 71 от 2013 г. преклузивни срокове за отмяната по реда на чл. 243, ал. 9 НПК, които текат от издаване на постановлението на прокурора, а не от влизането му в сила, правят предложената проверка още по - актуална.

Тази мярка ще допринесе за постигане на приоритета в доклада на Главния прокурор на РБ за дейността на ПРБ през 2013 г. „ Усъвършенстване на механизмите за контрол върху качеството на работа „, както и за постигане на приоритета „ Активна професионална дейност на всички нива, от всички магистрати и административни ръководители, за да се осигури високо качество, пълнота и срочност на водените разследвания „.

12. Всяко 3 наблюдавано досъдебно производство в района се решава с внесен от прокурор в съда акт. Положителна тенденция, която следва да се задържи. Съотношението на внесените в съда от прокурорите в района на ОП – Кърджали актове през 2013 г. спрямо наблюдаваните дела / без прекратените по давност / е 27,2 %, при 28 % за 2012 г. и 31,1 % за 2011 г., при 17 % средно за ПРБ в страната през 2013 г. Вижда се ясно, че районът на ОП – Кърджали по този важен показател през последните 3 години стои с между 10 и 14 пункта над средното ниво в ПРБ за същия период.

13. В района на ОП – Кърджали срещу известен извършител се спират 5 пъти повече дела от средното за страната в ПРБ. Неблагоприятна тенденция на двукратно нарастване от 2012 г. насам на относителния дял на спрените дела срещу известен извършител спрямо всички спрени дела. Съотношението в района на ОП – Кърджали през 2013 г. спрямо предходните две години на спрените дела срещу известен извършител спрямо всички спрени дела е, както следва : за 2013 г. – 22,1 %, за 2012 г. – 24,9 % и 9,4 % за 2011 г. Вижда се, че по този важен показател прокуратурите в района са влошили работата си, като делът на спрените дела срещу известен извършител е нараснал двукратно през 2012 г. и 2013 г. спрямо 2011 г. при среден процент в страната за ПРБ 4,6 %, намаляващ през последните 3 години. Този резултат, при всички взети вече мерки в района, някои

от които включвани всяка година в плановете за дейността на районните прокуратури, налага извода, че тези мерки не са дали очаквания ефект на ограничаване дела на спрените дела срещу известен извършител в района, който дори се е увеличил повече от два пъти през последните 2 години.

При обжалване, 30 % от обжалваните постановления за спиране се отменят от съда или от горестоящата ОП – Кърджали, като се има предвид че се обжалват само около 2 % от всички постановления за спиране на дела в района. Логично възниква въпросът при тези резултати : не следва ли да се проверява по линията на служебния контрол правилността на спиранията на делата, поне на тези срещу известен извършител, като се има предвид мониторингът, извършван в ПРБ по отношение на тези дела, особено през последните 3 години. Очертава се необходимостта от предприемане по спешност на мерки, различни от досегашните, от административния ръководител на ОП – Кърджали за намаляване на относителния дял на спрените дела срещу известен извършител спрямо общия брой спрени дела в района.

14. Относителният дял на прекратените по давност срещу известен извършител дела през 2013 г. от общия брой прекратени по давност дела в района на ОП – Кърджали е 1,6 % при средно за страната в ПРБ 1,2 %, което не предполага значими изводи по този показател, като се има предвид и различният брой прекратени по давност дела през всяка една от последните 3 години в района / 749 дела през 2013 г., 1840 дела през 2012 г. и 1480 дела през 2011 г.. /. През 2013 г. този брой двукратно намаля, тъй като през предходните години от 2007 г. до 2012 г. бяха прекратени по давност почти всички дела, образувани за престъпления, извършени до 2002 г.

15. Съотношението на върнатите от съда дела на ОП – Кърджали към внесените прокурорски актове през 2013 г. е 3,2 % при 12,4 % средно за страната същата година, 13,63 % за 2012 г. и при 5,88 % през 2011 г. Вижда се, че прокурорите в ОП – Кърджали по този показател са работили най – добре през 2013 г., но дори и при най – лошите им показатели през 2012 г. са били твърде близо до средното за страната ниво на върнати дела на прокурор в ОП.

През първото шестмесечие на 2014 г. на ОП – Кърджали са върнати от съда 13,3 % от внесените дела, което означава двукратно влошаване спрямо същия период на 2013 г. / 6,25 % върнати дела /, налагащо анализ и предприемане на организационни мерки от административния ръководител на ОП – Кърджали.

Натоварването на прокурор в ОП – Кърджали с внасяне на дела в съда / между 4 и 6 акта годишно внася в съда прокурор в ОП – Кърджали / предполага повече време за

внимателна преценка на извършеното по делото и на изготвения акт, следва да се ограничи до възможния минимум процентът на върнати от съда дела на прокурор в ОП – Кърджали.

Съотношението на върнатите от съда дела на прокуратурата към внесените прокурорски актове в РП – Кърджали през 2013 г. е 5,6 % / едно от разпорежданията за връщане е отменено от ОС – Кърджали през 2014 г. /, при 5,4 % за 2012 г. и 4,2 % през 2011 г. По този показател през 2013 г. РП – Кърджали през предходните две години стои под средните нива на ПРБ за страната за същия период, а през 2013 г. надхвърля с 0,4 пункта средното ниво в ПРБ за страната за 2012 г. Със своевременни и адекватни административноорганизационни мерки от административния ръководител на РП – Кърджали и усилията на прокурорите в РП – Кърджали през първото шестмесечие на 2014 г. по този показател РП – Кърджали бе на първите места в апелативния район.

Значително подобрене в работата на прокурорите по този показател се наблюдава през първото шестмесечие на 2014 г. и в другите районните прокуратури : в РП – Момчилград / двукратно намалял дял спрямо 2013 г. и четирикратно спрямо 2012 г. / и в РП – Ардино / 0 % при 9 % за същия период на 2013 г. / при задържане на традиционно добри и отлични показатели в РП – Крумовград / нито едно върнато дело за 2011 г. и 2013 г. /.

16. През последните 3 години расте относителният дял на оправданите лица с влезли в сила присъди и решения в окръжния район спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт : 2,24 % за 2013 г., при 1,72 % за 2012 г. и 0,71 % за 2011 г. Средното ниво за ПРБ в страната през 2013 г. е 2,5 %, при 2,8 % за 2012 г. и 2,4 % за 2011 г. Въпреки по – ниските нива от средното за ПРБ, тази негативната тенденция на ръст следва да бъде спряна с адекватни организационни мерки и ефективен контрол от окръжния прокурор и административните ръководители по места.

17. През последните 3 години в рамките на дейността по ЗОПДНПИ от прокуратурите в района са били изпращани уведомления до териториалните дирекции на КОНПИ, по които в края на 2013 г. не разполагаме с данни за образувани производства по ЗОПДНПИ, което прави кореспонденцията еднопосочна и нуждаеща се от промяна. Следва прокурорите да следят във ведомствения сайт на ПРБ актуалната информация, подавана от КОНПИ във ВКП, като осъществяват постоянна връзка със съответното териториално звено на комисията за обмен на информация по съответната преписка, т.е. изисква се активно поведение на прокурора за своевременен обмен на информация с комисията.

18. През последните 3 години в ОП – Кърджали са били образувани 2 преписки по чл. 83а – 83е ЗАНН по получени от РП – Кърджали две уведомления. Прокурор от ОП – Кърджали през 2011 г. е постановил отказ да внесе предложение до АС – Кърджали за налагане на имуществена санкция на юридическото лице, който отказ е потвърден от прокурор в АП – Пловдив. По втората преписка през 2012 г. прокурор в ОП – Кърджали е постановил отказ да внесе предложение пред съда за налагане на имуществена санкция на две юридически лица по реда на чл. 83а и сл. от ЗАНН. В рамките на упражнен служебен институционен контрол прокурор от АП – Пловдив е отменил постановлението като необосновано и е разпоредил извършването на допълнителна проверка, приключила с изготвянето и внасянето през 2013 г. на предложение в АС – Кърджали по същата преписка. АС – Кърджали е образувал АНД, приключило с влязло в сила през 2013 г. решение, с което на обогатилото се юридическо лице е наложена имуществена санкция в размер на 227 350.00 лева, равняваща се на получената имуществена облага.

19. През последните 3 години съдилищата в района са разглеждали средно между 2 и 5 първоинстанционни дела по искове с правно основание чл. 2 ЗОДОВ, по които ПРБ е била осъждана да заплати обезщетения на ишците за претърпени вреди в резултат на незаконно обвинение.

През 2013 г. има 1 влязло в сила осъдително решение по ЗОДОВ, при 5 решения за 2012 г. и 3 за 2011 г. Общият размер на присъдените в района на ОП – Кърджали обезщетения по влезлите в сила решения през последните 2 години възлиза на 89576.26 лв, което е 1,8 % от общия размер на присъдените през 2012 г. и 2013 г. с влезли в сила съдебни решения обезщетения срещу ПРБ.

Като се имат предвид причините за постановяване на осъдителни решения срещу ПРБ в окръжния район, при съобразяване с трайната съдебна практика по тези дела, следва усилията на прокурорите в района да се насочат към **недопускане на незаконно обвинение на лица в извършване на престъпление.** Привличането на обвиняем следва да се разрешава от прокурорите след обстойно лично запознаване с материалите по делото при категоричен извод за обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства с оглед предмета на доказване, при съобразяване с доминиращата съдебна практика по съответните текстове от НК, като по възможност във времето това следствено действие следва да се извършва тогава, когато остава да се съберат единствено доказателствата, евентуално посочени от обвиняемия и защитата му, за които прокурорът и разследващият орган обективно не са могли да знаят. Всички проблеми по приложението по ЗОДОВ, излагани от колегите в страната, ще бъдат избегнати при спазване на тези изисквания при привличане на обвиняем.

20. Наблюдава се в района през последните две години спрямо 2011 г. намаляване с 20 % в броя на лицата с влезли в сила осъдителни съдебни актове, което се отчита в ПРБ в цялата страна. През 2013 г. в района са получени за привеждане в изпълнение влезли в сила съдебни актове за 333 лица, при 299 лица през 2012 г. и при 389 лица за 2011 г. В края на 2013 г. са останали неприведени в изпълнение в района 2 присъди, при 5 присъди за 2012 г. и 10 за 2011 г. при запазване относително устойчив брой влезли в сила съдебни актове за изпълнение.

Явното подобрене на данните по този показател не позволява да се направят изводи за промяна в работата на прокуратурата, тъй като неприведените в изпълнение присъди се дължат винаги на обективни причини през последните години. По отношение на всички незадържани осъдени на лишаване от свобода лица са издадени своевременно ЕЗА. Резултатите показват, че работата по този критерий е на много добро ниво.

21. През последните 3 години на специален надзор в района са били взети 2 досъдебни производства, вкл. при действието на въведеното със заповед № ЛС – 729 / 18.03.2014 г. Указание за специален надзор в ПРБ.

Едното дело е на ОП – Кърджали с предмет на разследване на документна измама в особено големи размери, представляваща особено тежък случай, а другото – за извършено от служител на МВР – Кърджали престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2, вр. чл. 130, ал. 1 НК. Последното дело е прекратено с постановление на прокурор в РП – Кърджали през 2012 г., потвърдено от горестоящите прокуратури по линията на служебния контрол. През последните 3 години няма новообразувани досъдебни производства, взети на специален надзор. Изключително niskият дял от 0,04 % на тези производства спрямо общия брой наблюдавани дела през 2013 г. не предполага значими изводи за дейността на прокуратурата в района по този показател.

22. През последните 3 години са наблюдавани дела от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по протокол № 39 / 08.10.2008 г., както следва :

- **организирана престъпност** – 1 дело на ОП Кърджали, прекратено през 2012 г. ;

- **незаконен трафик на хора** - през последните 3 години от прокуратурите в съдебния район са наблюдавани общо 8 дела от тази група, от които с обвинителен акт в съда е внесено 1 дело, а 7 дела са спрени. Големият брой спрени дела при приключено разследване само на едно дело за 3 години налага окръжният прокурор да предприеме необходимите мерки за извършването на служебен

контрол върху обосноваването и законосъобразността на постановленията за спиране на тези дела в района ;

- незаконен трафик или държане на наркотици – през последните 3 години в окръжния район са наблюдавани общо 78 дела с предмет държане на наркотични вещества от компетентността на районните прокуратури. Наблюдава се през 2013 г. ръст в новообразуваните такива дела спрямо предходните 2 години с 13 %.

През последните 5 години прокурорите в ОП – Кърджали са внесли в ОС – Кърджали 3 обвинителни акта и 1 споразумение за държане на наркотични вещества с цел разпространение и разпространение на такива вещества.

При нарастване с 13 % през последните 3 години на новообразуваните дела за престъпления по държане на наркотични вещества следва да се извърши проверка и анализ на работата на ОДМВР – Кърджали през последните 3 години по разкриване и доказване на престъпленията държане с цел разпространение и разпространение на наркотични вещества, както и на работата на ОП – Кърджали по такива преписки и дела.

- изпиране на пари – през последните 5 години не са образувани такива дела в ОП – Кърджали, въпреки че са наблюдавани проверки с този предмет, което следва да бъде тема на работна среща с ръководството на ОДМВР – Кърджали, сектор „ ПИП „ и ТД „ НС „ Кърджали за предприемане на мерки по активизиране на дейността по разкриване на тези престъпления в района. Ниската разкриваемост на тези престъпления е тревожна и не е задължение на ОП – Кърджали, но в национален мащаб липсват новообразувани дела за пране на пари само в 6 окръжни прокуратури през 2013 г., което е показателно за необходимостта от активизиране работата на ОДМВР - Кърджали в тази област, както и на работата на прокурорите в ОП – Кърджали по наблюдение и надзор върху извършваните предварителни проверки.

- корупционни престъпления – след въвеждането със Заповед № ЛС – 726 / 18.03.2014 г. на ГП на РБ на Единен каталог на корупционните престъпления тези престъпления се структурираха в 3 групи.

От същинските корупционни престъпления 85 % са подследствени на ОП – Кърджали, а 15 % на районните прокуратури / престъпления против спорта /, престъпленията на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив са в съотношение 50 / 50 като подследственост между ОП – Кърджали и районните прокуратури и 30 % от престъпленията, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления от недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив са в ресора на ОП – Кърджали, при 70 % на районните прокуратури.

През последните 3 години по същински корупционни престъпления в ОП – Кърджали са новообразувани :

- 2 дела по чл. 301 НК, внесени 2 ОА.
- 3 дела по чл. 304 НК, внесени 3 ОА.
- 3 дела по чл. 304б НК / търговия с влияние /, внесен 1 ОА.

Образуването на такива дела означава, че при по – качествена работа на органите на ОДМВР и ТД „ НС „ – Кърджали / вкл. с рационално използване на възможностите на СРС, използване на служител под прикритие / работата на прокурорите в ОП – Кърджали по тези дела би следвало чувствително да се повиши.

Прегледът на престъпленията на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив показва, че през последните 3 години в района са били новообразувани :

- 2 дела по чл. 254а НК,
- 3 дела по чл. 282 НК,
- 1 дело по чл. 283 НК, внесено предложение по чл. 78А НК,
- 1 дело по чл. 310, ал. 1 НК,
- 10 дела по чл. 311, ал. 1 НК.

По отношение на делата, образувани за престъпления, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив, следва да се отбележи следното за новообразувани дела през последните 3 години :

- 13 дела по чл. 201 НК,
- 4 дела по чл. 202 НК,
- 1 дело по чл. 291, ал. 1 НК.

От изложеното по – горе се вижда, че работата в района на ОП – Кърджали по разкриване и разследване на корупционните престъпления следва да се активизира.

- данъчни престъпления – 7 дела са образувани през 2011 г., 6 дела през 2012 г. и 6 дела през 2013 г., като от наблюдаваните 16 дела през 2013 г. 10 са образувани в предходни години, 4 са спрени, 2 са прекратени. За 3 години в съда са внесени общо 4 обвинителни акта от наблюдаваните повече от 19 дела, което е 15 %. При средно приключване на 70 % от данъчните дела в страната с краен прокурорски акт в рамките на шестмесечния срок за разследване, в ОП – Кърджали се наблюдава продължаващо с години разследване на тези дела и натрупване на дела от предходни години. Следва да се извърши проверка на всички наблюдавани такива дела в ОП – Кърджали, за да се прецени делото може ли да бъде приключено при наличните доказателства, респ. основателно ли е спирането му.

- престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне, прокарване в обращение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти. През периода от 2011 г. до 2013 г. в ОП – Кърджали са новообразувани средно по 11 дела годишно от тази категория, като са внесени в съда 2 ОА и 1 споразумение.

- престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС. През последните 3 години в района средно годишно са новообразувани 2 дела от тази група по чл. 248а, ал. 2 НК и по чл. 212, ал. 3 НК, като са внесени в съда 1 ОА и 2 предложения по чл. 78А НК.

23. През 2013 г. са били направени общо 36 искания за използване на СРС по 4 дела, при 6 искания през 2012 г. за 3 дела и при 22 искания по 6 дела през 2011 г. Видно е, че броят на исканията за използване на СРС през 2013 г. спрямо предходната 2012 г. е нараснал 6 пъти, което предполага да се установи дали по тези дела след използването на СРС в резултат са били изготвени ВДС, послужили за постановяване на осъдителна присъда.

24. Дейност на прокуратурите в района на ОП – Кърджали и на ОП – Кърджали по административносъдебния надзор и надзора за законност.

Със заповеди на административните ръководители във всяка прокуратура са определени прокурори, които да отговарят пряко по този надзор, като през 2013 г. по този надзор са работили 11 прокурора. В ОП – Кърджали отделът е с численост 1 щат. ОП – Кърджали е сред най – малко натоварените в страната ОП по този надзор през 2013 г.

През 2013 г. по този надзор са извършени общо 57 проверки, при 31 проверки през 2012 г. и при 25 проверки през 2011 г. Двукратно е увеличен броят на извършените проверки по този надзор, което се отчита в цялата страна през 2013 г. и е резултат от по – активното ръководство и контрол от страна на ВАП. Проверките са приключили с установяване на 13 закононарушения, прокурорите са изготвили 8 предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ, които са уважени. През 2013 г. са внесени 2 протеста до АС – Кърджали срещу решения на Общински съвет – Кърджали за одобряване на отдаването под наем на имот – публична собственост, които протести са уважени, при 10 такива протеста през 2012 г. Въз основа на извършените по този надзор проверки няма образувани досъдебни производства, както и през предходните 2 години.

По административносъдебния надзор за законност на административните актове са работили всички прокурори в ОП – Кърджали през 2013 г. по общо 23 преписки, при 22 за 2012 г. и 2 за 2011 г.

Участвали са в разглеждането на 372 административни дела в АС – Кърджали, при 258 дела през 2012 г. и 214 дела през 2011 г. Делата се разпределят, както следва : 14 първоинстанционни дела и 354 касационни дела, където участие на прокурора е задължително, както и в 4 дела, образувани по предложения по чл. 70 ЗАНН, като с последното ОП – Кърджали се нарежда сред най – активните в страната окръжни прокуратури, наред с ОП – Стара Загора и ОП – Бургас, както и с дейността по подаване през 2013 г. на касационни и частни протести срещу актове на съда.

През 2013 г. и 2012 г. по административни дела, представляващи важен държавен или обществен интерес по чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК съгласно Указание с изх. № И – 196 / 08.06.2011 г., прокурорите в ОП – Кърджали не са взели участие. През първото полугодие на 2011 г. прокурорите от ОП - Кърджали са участвали в разглеждането на 6 първоинстанционни административни дела съобразно Указание № 375 / 09.10.2009 г. на Главния прокурор на Република България. Предмет на разглеждане по посочените дела са били жалби срещу издадени административни актове по ЗМВР /наложени принудителни административни мерки/, по ЗДС /заповеди на областния управител за изземване на незаконно ползван имот/ по ЗБДС и ППЗМВР.

През следващите години работата на прокурорите по тези дела ще продължи при действието на утвърденото със заповед № ЛС – 4496 / 13.10.2014 г. Указание за участието на прокурорите в административни дела по преценка, когато това е налага от важен държавен или обществен интерес.

III. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И НА МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

Отчитането на същностната разлика между цели и конкретни мерки за тяхното достигане увеличи по необходимост обема на тази част от концепцията.

От изложените по – горе актуално състояние, достижения и проблеми в досегашната дейност на РП – Кърджали, могат да се очертаят цели в дейността на ОП – Кърджали и районните прокуратури в района, свързани с приоритетите на ПРБ, които ще постигнем чрез предприемането на следните конкретни мерки под ръководството и контрола на административния ръководител на ОП – Кърджали :

I. Активизиране дейността на прокурорите, следователите и административните ръководители в района на ОП – Кърджали за осигуряване на високо качество, пълнота и срочност на работата по проверки и наказателни производства по следните направления :

1. Повишаване квалификацията на прокурори, следователи и служители чрез следните мерки :

- в началото на всяка година проучване на конкретните нужди от обучение на конкретни магистрати и служители, което ще се възложи от окръжния прокурор като задача на административните ръководители на районните прокуратури, които ще изпращат тези данни в ОП – Кърджали ;

- при съобразяване с утвърдения календар за вътрешноведомствени обучения в ПРБ, съгласно утвърдените със заповед № ЛС – 4497 / 13.10.2014 г. на ГП на РБ Правила за обучение и повишаване на квалификацията на прокурори, следователи и прокурорски помощници, окръжният прокурор при ОП – Кърджали ще предлага на апелативния прокурор в ОП – Пловдив включване на съответните магистрати и прокурорски помощници в обучение при съобразяване с конкретните нужди от обучение на лицата ;

- стимулиране изготвянето на заявки от отделни магистрати, прокурорски помощници и други съдебни служители от района за включване в конкретно вътрешноведомствено обучение при съобразяване със служебната заетост през време на планираното обучение, в обучение по проекти, финансирани от ЕС, както и в обучения в НИП ;

- въз основа на тези заявки окръжният прокурор, респ. районните прокурори по места ще предлагат участници в обученията на НИП до отдел 05 „ Аналитичен „, във ВКП за утвърждаване ;

- ще се предлагат на отдел 05 във ВКП конкретни участници в обученията, организирани от външни доставчици на обучение ;

- ще се осигури възможност за запознаване на всички магистрати и служители с материалите от проведени квалификационни мероприятия в страната и в чужбина, в които са участвали техни колеги от района.

2. Задържане на положителната тенденция на високо ниво на срочност на решаване на преписките и незадържането им при прокурор за решаване / от наблюдаваните в района през 2013 г. преписки са решени 96,7 %, при 97,9 % за 2012 г. и 96 % за 2011 г., при средно за страната през 2013 г. 94,4 % /. Конкретни мерки за постигане на целта :

- всеки Понеделник административните ръководители на прокуратурите в района ще бъдат задължени със заповед на окръжния прокурор да извършват справки в Регистъра за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор в колона „ Брой нерешени преписки над 40 дни „, след което с резолюция за незабавно произнасяне по преписката да връчват срещу подпис на съответния магистрат тази справка. Всяко такова връчване на справка ще се регистрира в нарочна книга за всеки един от магистратите. По този начин ще се контролира от административния ръководител колко пъти на един и същ магистрат са били връчени такива резолюции по една или по различни преписки, респ. с какъв период от време преписката е била просрочена ;

- в края на всяко полугодие административните ръководители на прокуратурите в района ще бъдат задължени със заповед на окръжния прокурор да изпращат справка до ОП – Кърджали, в която да посочват колко преписки са били просрочени, от кои прокурори, какъв срок е изтекъл след датата, на която е следвало да се реши преписката, дали и кога преписката е била решена, представлява ли същата фактическа и правна сложност, какви мерки са били предприети от административния ръководител за недопускане в бъдеще от съответните прокурори на решаване на преписки извън срока ;

- посочените по – горе действия ще извършва лично окръжният прокурор по отношение работата на прокурорите в ОП – Кърджали по решаване на преписки ;

- при установено упорито и системно неспазване на сроковете за решаване на преписките на конкретните прокурори ще се обръща внимание по чл. 327 ЗСВ от административните ръководители, а при по – тежки случаи от магистрата ще се търси дисциплинарна отговорност по реда на чл. 307 и сл. ЗСВ.

3. Постигане на ефективен контрол върху качеството, пълнотата и срочността на извършваните предварителни проверки чрез :

- задължаване на наблюдаващите прокурори да бъдат по – активни след възлагане или уведомяване за започнала проверка, като указват на извършващия проверката орган какви факти и обстоятелства от предмета на доказване следва да

установи и изискват междинни неформални доклади в хода на извършване на проверката ;

- задължаване на административните ръководители на районните прокуратури при искане за удължаване на срока за извършване на проверката над 6 месеца, съгласно т. 9 от Разпореждане АП № 14 / 07.03.2014 г. на Апелативния прокурор при АП – Пловдив, да изискват от наблюдаващите прокурори кратко описание на извършеното по проверката през изтеклия от образуването ѝ и от предходно удължаване на срока период от време. Въвеждане на ефективен последващ контрол върху изпълнението на това задължение на административните ръководители ;

- провеждане на работни срещи с ръководството на ОДМВР – Кърджали, на ТД „НС „ – Кърджали и на ТД „НАП „ – офис Кърджали, на които да се обсъдят нивото на съвместната работа по предварителните проверки, да се набележат основните проблеми пред успешното извършване на предварителните проверки и да се набележат конкретни мерки за решаването на проблемите.

4. Постигане на ефективен контрол върху качеството, пълнотата и сročността на извършваното разследване по делата, особено на тези срещу известен извършител, чрез :

- задължаване на административните ръководители на прокуратурите в района да изискват от наблюдаващите прокурори да посочват в исканията си за удължаване срока за разследване какви следствени действия и кога са извършени в рамките на изтеклия вече срок за разследване, за да се извърши реална преценка на ритмичността на разследването по делото, както и защо считат, че делото представлява фактическа и правна сложност. Въвеждане на ефективен последващ контрол от ОП – Кърджали върху изпълнението на това задължение от страна на административните ръководители ;

- задължаване на наблюдаващите прокурори в исканията си за удължаване на срока за разследване над 6 месеца да посочват какви следствени действия и кога са извършени в рамките на изтеклия вече срок за разследване и то в предходно удължения, а не да се изписват всички следствени действия от образуване на делото, които вече са били основание да се иска удължаване на срока при предходно искане за удължаването му. Защо считат, че делото представлява фактическа и правна сложност. Причина за въвеждане на тази мярка : удвояване в процента на делата с продължителност на досъдебната фаза над 7 месеца до 1 година през всяка една от последните 3 години ; двукратен ръст годишно през

последните три години в относителния дял на делата, разследването по които е продължило над 6 месеца, от общия брой приключени в района дела. Непосредствен контрол върху изпълнението от прокурорите ще се осъществява от страна на окръжния прокурор при разглеждане на исканията за удължаване на срока над 6 месеца в района ;

- задължаване на административните ръководители всеки Понеделник да извършват лично проверка в електронния регистър за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор ; електронен регистър на лица с мярка за неотклонение "задържане под стража" и "домашен арест" ; електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и по чл. 234, ал. 8 НПК, като предприемат съответните адекватни действия съгласно закона по отношение изпълнение задълженията на съответните наблюдаващи прокурори по чл. 234, ал. 8 НПК и по делата, посочени в чл. 368, ал. 1 НПК. Въвеждане на ефективен последващ контрол от ОП – Кърджали върху изпълнението на това задължение от страна на административните ръководители ;

- задължаване на административните ръководители на районните прокуратури да организират изпращането в ОП – Кърджали на спрените дела срещу известен извършител при липса на адресат на постановлението за спиране на делото / по делото няма обвиняем, пострадал или негови наследници /, т.е. когато на практика липсва адресат, който би имал интерес да обжалва постановлението за спиране на делото. Получените дела ще бъдат разпределяни за непосредствено запознаване на прокурорите в ОП – Кърджали с оглед преценка за осъществяване на служебен контрол по реда на утвърденото със Заповед № ЛС – 1986 / 30.05.2014 г. Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в ПРБ. Годишно в района се спират по около 100 дела срещу известен извършител, тези с липса на адресат да ги атакува са в пъти по – малко, което означава, че всеки прокурор в ОП – Кърджали ще провери най – много по 1 спряно дело на месец, което, предвид посоченото по – горе натоварване на прокурор в ОП – Кърджали, е по силите на прокурорите в ОП – Кърджали. Тази мярка е наложителна, защото, въпреки предприетите вече действия в района, делът на спрените дела срещу известен извършител е нараснал двукратно през 2012 г. и 2013 г. спрямо 2011 г. при среден процент в страната за ПРБ 4,6 %, намаляващ през последните 3 години. **Това означава, че в района на ОП – Кърджали се спират срещу известен извършител 5 пъти повече дела от средното за страната в ПРБ.** Тази мярка ще доведе до намаляване броя на неоснователно спрените дела в района, при условие, че всички други предприети досега мерки, доказаха през годините неефективността си ;

- организиране от административния ръководител на ОП – Кърджали на извършване на проверки на всеки 3 месеца на всички дела в района, спрени срещу известен извършител, за да се изясни :

- има ли фактическо и правно основание за спиране на делото – напр. единствен свидетел – очевиден ли е по делото лицето, което не може да бъде разпитано ;

- възможно ли е разследването по делото да приключи в отсъствие на обвиняемия, респ. без разпит на свидетеля, които се издирват ;

- какви действия са били предприети от МВР по издирване на лицето, срещу което се води делото, респ. по издирване на свидетелите и какъв контрол е бил упражнен от наблюдаващия прокурор в тази връзка ;

- кога изтича давността / не абсолютната, а относителната / за наказателно преследване по отношение на дееца, прекъсвана ли е, кога и с какво действие на надлежните органи, предприето за наказателно преследване е прекъсната ;

- какъв срок е изтекъл от привличането на обвиняемия с оглед действията на прокурора по чл. 234, ал. 8 НПК и правото на обвиняемия по чл. 368, ал. 1 НПК ;

- задължаване на административните ръководители на районните прокуратури да организират изпращането в ОП – Кърджали на прекратените наказателни производства срещу известен извършител, попадащи в обхвата на чл. 243, ал. 9 НПК / които не са били обжалвани от обвиняемия или от пострадалия или неговите наследници или от ощетеното юридическо лице, респ. по които няма обвиняем, пострадал или ощетен юридическо лице /, при спазване на сроковете за отмяна по реда на чл. 243, ал. 9 НПК, които текат от издаване на постановлението на прокурора. Получените дела ще бъдат разпределяни за непосредствено запознаване на прокурорите в ОП – Кърджали с оглед преценка за осъществяване на служебен контрол по реда на утвърденото със Заповед № ЛС – 1986 / 30.05.2014 г. Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в ПРБ. Причини за мярката : изключително висок процент отменени прекратявания на дела спрямо атакуваните - около 40 % ; необходимост от реален и ефективен контрол върху обосноваването и законосъобразността на постановленията за прекратяване на дела срещу известен извършител ; обективна и субективна възможност за извършване на служебния контрол от прокурорите в ОП / на 1 прокурор се пада да провери месечно по 4 прекратени дела срещу известен извършител / при ниска натовареност ; възможност при липса на основания за отмяна или изменение на проверявания акт прокурорът в ОП – Кърджали да не се произнася с постановление ; огромна част от прекратените дела / над 85 % / по една или друга причина / липса на обвиняем, пострадал, ощетен юридическо лице, липса на доверие в инстанционния и съдебен контрол у лицата, които имат право да обжалват акта и др. / на практика не се проверяват от съда и по реда на инстанционния или служебен контрол от ОП – Кърджали ;

- **усъвършенстване на екипния принцип на разследване по делата, където това е необходимо, особено по делата с фактическа и правна сложност, взетите на специален надзор дела, делата от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по протокол № 39 / 08.10.2008 г. Мерки за достигане на целта :** със заповед на административния ръководител на ОП – Кърджали прокурорите ще бъдат задължени при получаване на дела с фактическа и / или правна сложност да извършват преценка, дали следва да възложат разследването по съответното дело на екип от разследващи полицаи при ОДМВР – Кърджали, респ. на екип от следователи, чиито действия да бъдат непосредствено и постоянно под ръководството и надзора на прокурора. Със същата заповед ще бъде уредена и възможността прокурорите да предлагат на административния ръководител при получаване на дела с фактическа и правна сложност да определи още един наблюдаващ прокурор по тези дела чрез програмата за случайно електронно разпределение ;

- **увеличаване натовареността на следователите от ОСЛО при ОП – Кърджали по разследването на дела с фактическа и правна сложност.** Мерки за постигане на целта : при разглеждането на всяко искане за удължаване на срока за разследване над 6 месеца окръжният прокурор ще извършва преценка, вкл. чрез изискване материалите по делото и вземане мнението на наблюдаващия прокурор, дали делото представлява фактическа и правна сложност и следва ли да се възложи на следовател, ако се разследва от разследващ полицаи. При положителен отговор на този въпрос окръжният прокурор с постановление ще възлага делото за разследване на следовател от ОСЛО при ОП – Кърджали. Така на практика ще се постигне частично и съответствие между изискването за удължаване на срока / фактическа и правна сложност на делото / и изискването за възлагане разследването на следовател / фактическа и правна сложност на делото /, които в закона са идентични ;

- **намаляване относителния дял на върнатите от съда дела на прокуратурите в района към внесените прокурорски актове.** Мерки за достигане на целта :

- ефективен контрол върху стриктното спазване на утвърдените със заповед № ЛС – 4133 / 17.12.2013 г. на ГП на РБ Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор

- обективен анализ на причините за връщане на всяко едно от делата, сведен до знанието на всички прокурори, вкл. на съвещания, особено що се отнася до повтарящи се типови и вече обсъждани грешки ;

- включване на прокурорите и на разследващите органи в обучителни мероприятия с предмет именно причините за връщане на делата от съда ;

- засилване на непосредствения и постоянен контрол от наблюдаващия прокурор върху работата на разследващия орган, вкл. по отношение на допуснати в стадия „ разследване „ отстраними съществени нарушения на процесуални правила ;

- намаляване на относителния дял на оправданите лица по влезли в сила съдебни актове от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Мерки за достигане на целта :

- ефективен контрол върху стриктното спазване на утвърдените със заповед № ЛС – 4133 / 17.12.2013 г. на ГП на РБ Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор ;

- обективен анализ на причините за постановяване на оправдателен съдебен акт по всяко едно от делата, сведен до знанието на всички прокурори на съвещание, особено що се отнася до повтарящи се и вече обсъждани пропуски в работата на досъдебната или съдебната фаза ;

- включване на прокурорите и на разследващите органи в обучителни мероприятия с предмет именно причините за постановяване на оправдателни съдебни актове от съда и запознаване с доминиращата съдебна практика ;

- засилване на непосредствения и постоянен контрол от наблюдаващия прокурор върху работата на разследващия орган ;

- подобряване на процеса на запознаване на прокурора с материалите по делото при задължителните доклади по чл. 219, ал. 1 НПК, чл. 225 НПК, чл. 226, ал. 1 НПК и чл. 229, ал. 3 НПК, както и след получаване на делото по чл. 242, ал. 1 НПК.

-

II. Активизиране работата в района на ОП – Кърджали по преписките и делата за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, данъчни престъпления, за незаконен трафик или държане на наркотици, за изпиране на пари, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС. Конкретни мерки :

I. Извършване на обективен анализ на работата в района по предварителните проверки за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, данъчни престъпления, незаконен трафик или държане на наркотици, изпиране на пари, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС, които проверки са приключили с постановления за отказ да се образува досъдебно производство и за деянията по които не е изтекъл давностният срок : пълнота на събраните фактически данни с оглед предмета на доказване ; обективност и всеостранност на извършваните проверки ; обоснованост и

законосъобразност на фактическите и правни изводи на прокурора ; декларативност на изводите при пълна или частична липса на мотиви.

2. Провеждане на работна среща с ръководството на ОДМВР – Кърджали, на ТД „НС „ – Кърджали и на ТД „НАП „ – офис за обслужване Кърджали, на които да се обсъдят изводите от извършения по – горе анализ, да се набележат основните проблеми пред успешното извършване на предварителните проверки за корупционни престъпления, данъчни престъпления, дела за незаконен трафик или държане на наркотици, изпиране на пари, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС, след което да се набележат конкретни мерки за решаването на проблемите ;

3. Извършване на проверка в ОП – Кърджали по линия на служебния контрол на обосноваността и законосъобразността на всички преписки, вече решени с постановления на районните прокуратури за отказ да се образува досъдебно производство за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, незаконно държане на наркотици и престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС, за които не е изтекъл давностният срок и които не са били предмет на служебен или инстанционен контрол. Броят на тези преписки в района не надхвърля 20 годишно.

4. Задължаване на административните ръководители на районните прокуратури да организират текущо изпращането в ОП – Кърджали на преписките, приключени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство за престъпления от особен обществен интерес, определени с решение на ВСС по протокол № 39 / 08.10.2008 г. / незаконен трафик на хора, незаконно държане на наркотици, корупционни престъпления, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС /. Получените преписки ще бъдат разпределяни за непосредствено запознаване на прокурорите в ОП – Кърджали с оглед преценка за осъществяване на служебен контрол по реда на утвърденото със Заповед № ЛС – 1986 / 30.05.2014 г. Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в ПРБ. Мотиви за въвеждане на мярката : делата за тези престъпления са от особен обществен интерес, което предполага засилен служебен контрол върху работата на прокурорите и по приключването с откази на предварителните проверки по тези текстове от НК ; наблюдава се през 2013 г. спрямо 2012 г. двукратно увеличаване на относителния дял на отменените от ОП – Кърджали преписки поради непълнота на проверката, а голяма част от отказите да се образува досъдебно производство за такива престъпления на практика са непроверяеми, поради липсата на адресат, който да ги обжалва или по други причини / напр. текстове, по които сме работили през последните 3 години са тези

по чл. 220 НК, чл. 310, ал. 1 НК, чл. 311, ал. 1 НК, чл. 201 – 203 НК / когато имуществото е държавна или общинска собственост /, чл. 291, ал. 1 НК /. Тези постановления са около 10 в района годишно.

5. Извършване на проверка в ОП – Кърджали по линията на служебния контрол на обосноваността и законосъобразността на всички постановления на районните прокуратури за прекратяване на досъдебно производство за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления, незаконно държане на наркотици, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС, за които не са изтекли сроковете по чл. 243, ал. 9 НПК, давността и не са били предмет на съдебен, инстанционен или служебен контрол. Тези прекратявания са по – малко от 5 годишно в района.

6. Извършване на проверка в ОП – Кърджали по линията на служебния контрол на обосноваността и законосъобразността на всички постановления на районните прокуратури за спиране на досъдебно производство за незаконен трафик на хора, корупционни престъпления и незаконно държане на наркотици, престъпления, свързани със злоупотреба със средства на ЕС, които не са били предмет на съдебен, служебен или инстанционен контрол. Тези спирания са между 5 и 10 годишно в района.

III. Активизиране на дейността на прокуратурите в района на ОП – Кърджали и на ОП – Кърджали по административносъдебния надзор и надзора за законност чрез :

1. Полагане на усилия от прокурорите за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление / индивидуални, общи, подзаконови нормативни /. Такава намеса от прокурорите в районните прокуратури е допустима след приемането на ТР № 4 / 16.07.2009 г. на ВАС по т.д. № 2 / 2009 г.

2. Упражняване на ефективен и неформален надзор за законност върху дейността и актовете на териториалните контролни органи, съобразно с указанията на Главния прокурор на РБ, на Върховна административна прокуратура отдел „НЗ”, Апелативна прокуратура – Пловдив и Окръжна прокуратура – Кърджали. По такава проверка, вложена от районния прокурор на РП – Кърджали, в момента са разкрити и се разкриват престъпления, извършени през периода от 2010 г. насам, като материалите ще се изпратят на прокуратурата за образуване на досъдебни производства.

3. Извършване на планови и извънпланови проверки от значим обществен интерес на територията на област Кърджали.

4. Обогаляване формите на упражнявания постоянен надзор за законност в практиката, като се наблегне на извършваните по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 и т. 2 проверки, вкл. чрез самосезиране.

5. Включване на прокурорите, отговарящи за този надзор в обученията за повишаване квалификацията.

6. Подобряване на комуникацията между прокуратурата и контролните органи, като по линията на надзора за законност прокурорите да положат усилия да свързват обосновано нарушенията при издаване на административни актове с противоправни действия на длъжностни лица.

Приоритетите в дейността на прокуратурата в района на ОП – Кърджали не могат да бъдат постигнати без промяна в използваните досега мерки за тяхното достигане.

Изпълнението на посочените в настоящата концепция мерки, макар и свързано с известно увеличаване на обема от работа и на усилията от страна на магистрати и служители, ще има за положителен резултат не само постигане на поставените цели, но и развиване на висока мотивация, компетентност и социална отговорност, без които не можем обосновано да разчитаме на повишаване на общественото доверие в съдебната система.

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран от Вас за административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – Кърджали, ще организирам и ръководя дейността на прокуратурата в района по посочения в тази концепция начин.

13.11.2014 г.
гр. Кърджали

С УВАЖЕНИЕ :



/ Желязко Стефанов /