

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ
НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЕТИНА КРЪСТЕВА НИКОЛОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД гр. НОВИ ПАЗАР
Длъжност:	РАЙОНЕН СЪДИЯ
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт	ОБЩО КЪМ 10.11.2011 год. 5г. 06м. 01 д. в т.число съдийски: 4г. 09м. 17 д. ОС гр. Шумен младши съдия от 23.01.2006г. - 23.01.2009г. 3г. 0м. 0 д. РС гр. Нови пазар районен съдия от 23.01.2009г. 1г. 09м. 17д “Мадара”АД гр.Шумен – юристконсулт 0г. 08м. 14д.
Допълнителни квалификации и специализации	Редовно посещава обучения по програми на НИП - европейско право,гражданско право и процес, наказателно право и процес. Владее английски и немски език.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	няма
Период на атестацията:	23.01.2006 г. до 23.01.2011 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд Нови пазар
Административен ръководител	Галина Николова Иванова
<p>Становище:</p> <p>Общият и юридически стаж на районен съдия Петина Кръстева Николова е 5г. 06м. 01 д., от които 4г. 09м. 17 д. съдийски стаж и от тях 1г. 09м. 17д е в РС Нови пазар.</p> <p>С решение на ВСС, считано от 23.01.2009г. съдия Петина Николова е преназначена от младши съдия в Окръжен съд Шумен за районен съдия в Районен съд гр. Нови пазар, като реално започна работа на 14.09.2009г. до която дата е била в отпуск по майчинство за отглеждане на дете до 2 годишна възраст.</p> <p>За времето, през което съдия Петина Николова следва да бъде атестирана е разглеждала дела от всички видове, подсъдни на РС Нови пазар, като първа инстанция - граждански, административни и наказателни дела, отличаващи се със своята фактическа и правна сложност. Още от самото начало в работата си съдия Петина Николова е приела да бъде равностойно натоварена с останалите съдии, въпреки значително по – малкия си стаж и независимо от това обстоятелство е успявала и успява винаги да постановява своите съдебни актове в установените от закона процесуални срокове. В работата на съдия Петина Николова не се констатира просрочване на делата, тяхното неоснователно забавяне, както при разглеждането им, така и при изписване на съответните мотиви. Липсват подадени от страните жалби за бавност.</p> <p>В работата си съдия Петина Николова е всеотдайна и мотивирана, инициативна и поема с лекота нови професионални предизвикателства. През настоящата година се оваканти длъжността на съдия по вписванията при РС Нови пазар, поради пенсиониране на досега заемащия тази длъжност съдия, поради което съдиите при РС Нови пазар, в частност съдия Петина Николова изпълняваха и тази дейност, заедно с останалите си задължения по разглежданите в РС дела. Към дейността в службата по вписванията атестирания съдия се отнася изключително отговорно и всеотдайно, с висока компетентност, без да нарушава графика си за съдебни заседания и сроковете за постановяване на съдебните актове.</p> <p>Всичко това прави подлежащия на атестиране съдия един високоуважаван както от колегите си, от съдебните служители, но и от гражданите магистрат, стремящ се към издигане на авторитета на съдебната система и утвърждаването на законността в региона.</p> <p>Не са и налагани дисциплинарни наказания, няма и поощрения по ред, установен от ЗСВ .</p> <p>Работата на съдия Петина Николова се отличава със своята висока ефективност, качество и прилежание, което е основание за придобиването на статут на несменяемост.</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> НОХД № 632 / 09 г., НОХД № 741 / 09 г., НОХД № 74 / 10 г., НАХД № 102 / 10 г., НАХД № 440 / 10 г., НОХД № 548 / 10 г., НОХД № 605 / 10 г., НОХД № 608 / 10 г., НОХД № 681 / 10 г., НОХД № 683 / 10 г., НОХД № 699 / 10 г., НОХД № 742 / 10 г., НОХД № 781 / 10 г., НОХД № 431 / 09 г., НОХД № 438 / 09 г., НОХД № 468 / 09 г., НОХД № 485 / 09 г., НОХД № 488 / 09 г., НОХД № 510 / 09 г., НАХД № 649 / 09 г., НАХД № 659 / 09 г., НОХД № 676 / 09 г., НОХД № 689 / 09 г., ВНОХД № 526 / 06 г., КНАХД № 638 / 06 г., ВНЧХД № 672 / 06 г., ВНОХД № 699 / 06 г., ВЧНД № 811 / 06 г., ВЧНД № 932 / 06 г., ВЧНД № 89 / 07 г., ВНОХД № 97 / 07 г., ВЧНД № 405 / 07 г.</p> <p>Гр. д. № 695 / 09 г., Гр. д. № 702 / 09 г., Гр. д. № 992 / 09 г., Гр. д. № 1002 / 09 г., Гр. д. № 1084 / 09 г., Гр. д. № 37 / 10 г., Гр. д. № 258 / 10 г., Гр. д. № 571 / 10 г., Гр. д. № 579 / 10 г., Гр. д. № 598 / 10 г., Гр. д. № 664 / 10 г., Гр. д. № 761 / 10 г., Гр. д. № 765 / 10 г., Гр. д. № 875 / 10 г., Гр. д. № 892 / 10 г., Гр. д. № 967 / 10 г., Гр. д. № 994 / 10 г., Гр. д. № 1163 / 10 г., Гр. д. № 1173 / 10 г., Гр. д. № 1312 / 10 г., В. гр. д. № 662 / 06 г., В. гр. д. № 49 / 07 г., В. гр. д. № 533 / 05., В. гр. д. № 452 / 08 г., В. гр. д. № 457 / 08 г., В. гр. д. № 450 / 08 г., В. гр. д. № 453 / 08 г., В. гр. д. № 454 / 08 г., В. гр. д. № 457 / 08 г., В. гр. д. № 453 / 08 г., В. гр. д. № 466 / 08 г.</p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Помощната атестационна комисия не посети съдебни заседания, водени от атестираня, тъй като същия отсъства - в болнични поради бременност, през времето на изготвяне на настоящата атестация.</p>
<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>Личните впечатления на членовете на ПАК по отношение на атестираня съдия Петина Николова се базират на личните контакти при извършване на годишни ревизии на НПРС, както и от работата и като младши съдия в ШОС, събеседване с временно изпълняващия функцията Административен ръководител на НПРС, съдебния администратор и колеги на атестираня. Комисията установи, че съдия Николова има отлични отношения с колеги и помощен персонал, има стремеж за уеднаквяване практиката по наказателни, административно наказателни и граждански дела. Проявява колегиалност и готовност за оказване помощ на колегите си при обсъждане на спорни казуси.</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i> годишните отчетни доклади на НПРС и ШОС за атестираня период; становището на и.ф. Административен ръководител на НПРС и ШОС; сертификати за участие на атестираня в семинари и обучения в НИП.</p>

	2006	1	101	102	78
	2007	24	86	110	110
	2008		18	18	18
	2009		168	104	117
	2010	51	555	320	586
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2006	78	40	32	6
	2007	110	19	69	22
	2008	18	16	2	
	2009	117	47	69	1
	2010	586	416	117	53

Констатации: Съдебните заседания се подготвят от атестирания своевременно. Повечето от делата се насрочват в едномесечен срок, по – рядко в двумесечен, а когато наказателно дело се насрочва в по голям срок, винаги има разрешение от административния ръководител. По този начин се спазват законоустановените срокове. Бързите и незабавните производства се разглеждат своевременно и в срок. Всички съдебни актове както по граждански, така и по наказателни дела се изготвят в едномесечен срок, след последното съдебно заседание. При дела при които законоустановения срок за постановяване на съдебния акт е по малък, той винаги се спазва от атестирания.

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	78	2006	14	6	6					
	110	2007	42	23	16	4	2			
	18	2008	8	4	4	1				
	117	2009	117	6	3	2				
	586	2010	586	46	32	4	3			

Констатации: При потвърдените съдебни актове по граждански и наказателни дела правилно са приложени материалния и процесуалния закон. Налице са при това обосновани правни изводи относно фактическата обстановка, правна квалификация на казуса и определяне на наказанието по наказателните дела, респективно – решаване на правния спор по гражданските дела. Относно отменените изцяло съдебни актове, ПАК констатира, че по справка от деловодната програма, на атестирания, за периода на атестация се водят 11 бр. изцяло отменени актове. При проверка на наказателните дела ПАК констатира, че по справка се водят 4 бр. отменени изцяло съдебни актове. Проверката на така посочените дела установи, че по две от делата – НОХД № 9 / 2010 г. и НОХД № 162 / 2010 г. съдебните актове са изменени, а не изцяло отменени. Налице са само две наказателни дела, по които съдебните актове изцяло са отменени. Единия съдебен акт е отменен, поради неизясняване на фактическата обстановка в пълен обем и делото е върнато на прокурора за допълнително разследване. Втория съдебен акт е отменен поради нарушаване на процесуалния закон – съда вместо да разгледа делото по същество е приел неправилно, че жалбоподателя няма право на жалба и е прекратил наказателното производство. При гражданските дела са отменени актовете по две първоинстанционни дела, поради нарушение на материалния закон. Общия брой на отменените въззивни и въззивно частни граждански дела е 5, като по две от делата

атестирания е бил определен за докладчик при образуване на делото, но в следствие е бил заменен с друг докладчик, който е постановил отменените съдебни актове. По в. гр. д. № 226 /10 г. отменения акт е на друг съдия – докладчик и е постановен, преди делото да се разпредели на атестирания. От отменените актове постановени от атестирания единия акт – по в. гр. д. № 553 / 06 г. на ШОС е отменен поради допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон, по в. гр. д. № 49 / 07 г. на ШОС – поради нарушение на материалния закон и по в. гр. д. № 662 / 06 г. на ШОС – решението е отменено като неправилно. Не са констатирани отменени актове поради пълна липса на мотиви, както и обезсилени поради нищожност или недопустимост решения.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от съдия Петина Николова съдебни актове се отличават със своята задълбоченост, стремеж към пълно и всестранно изследване на правния спор, обоснованост почерпена, както от правната доктрина, така и от съдебната практика. Мотивите са лесно разбираеми не само от юристите, но и от страните по делата. Постановените разпореждания и определения са ясни за изпълнение от съдебните деловодители, подробни и законосъобразни, което гарантира разглеждането на делата в разумни срокове.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Извършената през м .март 2009 г. проверка на Инспектората към ВСС по граждански дела е приключила с изготвен акт, но той не обхваща дейността на съдия Петина Николова, т.к. същата е била в отпуск по майчинство.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма налагани поощрения и наказания.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма налагани поощрения и наказания.</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Петина Николова е изключително етичен и толерантен човек, отнасящ се с дълбоко уважение не само към представителите на професионалната гилдия, но и към всички участници в съдебния процес. В общуването с колегите си изслушва внимателно мнението им по професионално възникналите въпроси, обосновава своето становище и търси компромисното решение. Не е конфликтна и не провокира напрежение в работата си. Умее да се интегрира към проблемите на всички работещи в съда и съдейства за общото им решаване. Отношението на работещите в съда служители и магистрати към нея е позитивно, добронамерено и изпълнено с доверие и уважение. Няма данни или сигнали атестирания да се е поддавал на влияние от частни интереси, обществен или политически натиск.</p>
8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Период на работа в Окръжен съд гр. Шумен 2006г. – 2008 г.</p> <p>За 2006г. са били разпределени общо 101 бр. дела, от които 81 бр. граждански, 1 бр. административно и 19 бр. наказателни дела. Има 1 неприключено дело от предишен период, прехвърлено ѝ от друг докладчик. От разгледаните през годината 102 бр. дела са решени общо 78 бр. дела, като 72 бр. дела са приключени в 3 – месечен срок и са останали несвършени 24 бр. дела, като обжалвани са общо 6 бр. дела и всички са потвърдени.</p> <p>Броят на постъпилите за 2006 г. за разглеждане дела от съдия Петина Николова съставлява 3 % от общия брой на делата за разглеждане в ШОС, а този на решените дела е 2 % от общия брой решени за 2006г. в съда дела.</p> <p>Приключените в 3 –месечен срок дела за 2006 г. съставляват 93 % от общия брой на решените от съдия Петина Николова дела и 2,72 % от общия брой на решените в същия срок дела от всички съдии в ШОС.</p> <p>По видове делата, свършени от съдия Петина Николова през 2006 г. са следните: 9 бр. въззивни граждански дела; 49 бр. въззивни частни граждански дела; 1 бр. административно, 3 бр. ВНОХД; 1 ВНЧХД; 7бр. КНАХД; 8 бр. ВЧНД.</p> <p>За 2007г. са били разпределени общо 86 бр. дела, от които 78 бр. граждански и 8 бр. наказателни дела. Заедно с неприключените 24 бр. дела от 2006г., делата за разглеждане са 110 бр. Всички дела за разглеждане са решени , като 88 бр. дела са приключени в 3 – месечен срок. 23 броя дела са обжалвани, като 16 са потвърдени, 5 – отменени и 2 изменени.</p> <p>Броят на постъпилите за 2007 г. за разглеждане дела от съдия Петина Николова съставлява 3 % от общия брой на делата за разглеждане в ШОС, а този на решените дела е 4 % от общия брой решени за 2007г. в съда дела.</p> <p>Приключените в 3 –месечен срок дела за 2006 г. съставляват 80 % от общия брой на решените от съдия Петина Николова дела и 3,57 % от общия брой на решените в същия срок дела от всички съдии в ШОС.</p> <p>По видове делата, свършени от съдия Петина Николова през 2007 г. са следните: 17 бр. въззивни граждански дела; 85 бр. въззивни частни граждански дела;; 1 бр. ВНОХД; 1бр. ВНАХД; 6 бр. ВЧНД.</p> <p>За 2008г. са били разпределени общо 18 бр. дела, от които 2 въззивни граждански и 16 въззивни частни граждански дела. Всички дела са приключили в 3 – месечен срок. През периода са обжалвани 4 дела, като и четирите са потвърдени. Съдия Николова през 2008г. е разгледала малък брой дела, тъй като е била в отпуск поради бременност и раждане в по голямата част от периода.</p>

<p>Общата натовареност на съдиите при РС Нови пазар е висока, спрямо средната натовареност за страната за този тип съдилища – районни, извън областните центрове, поради което и натовареността на отделните съдии е над средните норми за страната.</p> <p>Индивидуалната натовареност на съдия Петина Николова е част от общата натовареност на Новопазарски районен съд през годините. През 2009г., за времето, през което е работила, считано от 14. 09 до 31. 12. 2009 г. на атестирания съдия са били разпределени общо 168 бр. дела, от които 104 бр. граждански и 64 бр. наказателни дела. Няма неприключени дела от предишен период.</p> <p>От разгледаните през годината 168 бр. дела са решени общо 117 бр. дела, като 116 бр. дела са приключени в 3 – месечен срок и са останали несвършени 51 бр. дела, като обжалвани са общо 6 бр. дела, от които 3 бр. дела са потвърдени.</p> <p>Броят на постъпилите за 2009 г. за разглеждане дела от съдия Петина Николова съставлява 8 % от общия брой на делата за разглеждане в НПРС, а този на решените дела е 6 % от общия брой решени за 2009 г. в съда дела.</p> <p>Приключените в 3 –месечен срок дела за 2009 г. съставляват 99 % от общия брой на решените от съдия Петина Николова дела и 6,47 % от общия брой на решените в същия срок дела от всички районни съдии в НПРС.</p> <p>По видове делата, свършени от съдия Петина Николова през 2009 г. са следните: 40 бр. граждански дела по общия ред; 16 бр. частни граждански дела; 48 бр. са по чл.410 и чл. 417 от ГПК, както и 27 бр. НОХД; 16бр. НЧХД; 10 бр. дела по чл.78а от НК; 14 бр. ЧНД и 12 бр. АНХД.</p> <p>За 2010 г., до момента към 15.12.2010 г. в РС Нови пазар са постъпили и образувани общо 2 269 бр. граждански и наказателни дела, от които 1 477 бр. са гражданските и 792 бр. наказателни. Останалите като несвършени през 2009г. граждански и наказателни дела са общо 327 бр.дела. или общо за разглеждане до момента са 2 572 бр. дела. Този брой е значително по – висок спрямо броя на постъпленията за предишните години, като за цялата 2009 г. общия брой на разгледаните дела е бил 2 107 бр. През 2010 г. на съдия Петина Николова са били разпределени общо 555 бр. дела, които заедно с останалите несвършени през 2009 г. общо 51 бр. дела правят 606 бр. дела за разглеждане.</p> <p>Свършените дела в НПРС до 15. 12. 2010 г. са общо 2 338 бр. дела, от които 1 512 бр. граждански дела и 826 бр. наказателни. От тези дела съдия Петина Николова е разгледала 606 бр. дела и е свършила общо 586 бр. Личната натовареност на атестирания съдия до 15. 12. 2010 г. по отношение на образуваните и решените дела представлява 23,56% от натовареността на съда към делата за разглеждане и 25,06 % към свършените дела. От свършените общо 586 бр. дела 46 бр. дела са били обжалвани, като от тях 32 бр. са потвърдени.</p> <p>Гореизложеното показва, че през настоящата година съдия Петина Николова е работила изключително отговорно по всички видове дела, които са и били разпределени на случаен принцип, като не е допуснала просрочие и неоснователно забавяне при движението и решаването им.</p>
--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>При извършената проверка ПАК установи, че атестирания магистрат, насрочва съдебните заседания съобразно броя, характера и обема на делата предмет на разглеждане, като се спазват и нормативно предвидените срокове за насрочване. Налице е всеобхватна преценка на времето необходимо за провеждане на съдебно заседание по всяко едно от делата, като по този начин не се допуска забавяне при разглеждане на следващото дело. Не са установени от комисията забавяния на следващи дела за</p>

	<p>часа, за който са насрочени или пък да са отложени за друга дата, поради по голяма продължителност на предходно заседание по друго дело. Именно за това ПАК приема, че съдия Николова адекватно проучва и всеотстранно подготвя всяко едно от съдебните заседания по всяко дело, като се съобразява, както с обема и сложността на всяко дело, така и с оглед броя на насрочените в един ден, дела.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Проверените протоколи от съдебни заседания, дават основание на ПАК да приеме, че атестирания спазва стриктно процесуалните правила за извършване на всяко от процесуалните действия на съда при разглеждане на делата. Винаги разяснява правата на страните като им се дава възможност за пълноценното им упражняване. Използват се всички процесуални способности за пълно изясняване на фактическата обстановка, чрез събиране и проверка на доказателствата. Притежава умения за адекватна и своевременна реакция при вземане на решения по движението на делата, по въпроси възникнали в самото съдебно заседание.</p>

Част VII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	<p>На съдия Николова са възлагани граждански и наказателни дела от всички видове, както първоинстанционни, така и въззивни, които са предвидени в ПАРОВАС. За атестирания период средно месечно са възложени и разгледани повече дела от средната натовареност на съдия в НПСР. Голяма част от тези дела са с повече подсъдими, с обвинения за повече от едно престъпление и с голям обем доказателства. По отношение гражданските дела – ПАК констатира и голям брой дела с фактическа и правна сложност, при които е налице и субективно и обективно съединяване на искове. Поради това ПАК приема, че следва да се определи максимална оценка по компонент “ брой и вид на делата “ – 5 т., както и по компонент “ сложност и тежест “ – 10 т.</p>

2	Спазване на сроковете	10	<p>Констатирана е всеотрасна подготовка на съдебните заседания, което дава възможност на атестираните да ги насрочва в голямата им част в срок. Налице е и своевременно изготвяне на съдебните актове, като всички те са изготвени максимално в месечен срок. Поради това ПАК приема, че следва да се даде максимална оценка - 10 т.</p>
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	<p>От подлежащите на обжалване 767 акта, 85 акта са били обжалвани. От тях 61 са потвърдени изцяло, 7 са изменени. Отменени са 6 бр. от обжалваните актове, което представлява 7.05 % от общия брой на обжалваните актове за периода. Двата отменени акта по наказателни дела са отменени, поради нарушаване на процесуалния закон. Два от актовете по въззивни граждански дела са отменени поради нарушение на материалния закон, а третия и поради нарушение на материалния и процесуалния закони. Двата акта по първоинстанционни граждански дела са отменени поради нарушение на материалния закон. Ето защо ПАК приема, че следва да се даде оценка 15 т. по този критерий.</p>
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	<p>Комисията установи, че атестираните изготвя много добре мотивирани актове. В мотивите съдията подлага на обсъждане всички доказателства, които се разглеждат поотделно, съпоставени едни с други и в тяхната съвкупност. В актовете си, атестираните дава отговор на исканията, доводите и възраженията на всяка от страните. Мотивите са последователни, логични и аналитични. Изготвят се на професионален, но разбираем за страните език.</p> <p>ПАК констатира изключително познаване на практиката, както по граждански, така и по наказателни дела на ВС и ВКС на РБ, като в по голяма част от актовете си, атестираните сочи конкретна такава. Поради това ПАК приема, че следва да се даде оценка 15 т. по този критерий.</p>
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	<p>При извършена проверка от Инспектората на ВСС през м. март 2009 г. в НПСР, проверката не е обхванала дейността на атестираните, поради отсъствието му в отпуск по майчинство.</p>

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	4	Атестирания няма поощрения по чл. 303 от ЗСВ. ПАК приема за положителни прояви на атестирания, съобразно "Указания за попълване на Единния формуляр за атестиране по Наредба..." изплатените в пълен размер ДМС за атестирания период с изключение на времето през което е бил в отпуск по майчинство. Налице е участие в семинари за повишаване на професионалната подготовка по граждански и наказателни дела с лектори от НИП. Няма налагани наказания. Поради това ПАК приема, че следва на атестирания да се даде оценка 4 т. по този критерий.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Атестирания спазва стриктно стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не е установено поддаване на влияние от политически, обществен или друг натиск, както и от частни интереси. Ето защо ПАК прие, че следва да се оцени атестирания по този критерий с 10 т.
8	Натовареност	3	Комисията констатира с оглед съвкупната преценка на показателите за натовареност на атестирания при дейността му както като младши съдия в ШОС, така и като съдия в НПРС, съдия Николова отговаря на критериите за определяне на средна натовареност. Ето защо ПАК прие, че следва да се оцени атестирания по този критерий с 3 т.

Част VIII

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Атестирания проучва възложените дела задълбочено. Организира адекватна подготовка на съдебните заседания. Делата се насрочват в законоустановените срокове. Не са констатирани забавяне за часа за който са насрочени заседанията или отлагане поради продължителност на предходно съдебно заседание, както като младши съдия в ШОС, така и като съдия в НПРС. Поради това ПАК приема, че следва по този критерий атестирания да се оцени с 10 т.

2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се провеждат при спазване правилата на НПК и ГПК. Не са констатирани ненужни прекъсвания или необосновани отлагания. Атестаирания адекватно и своевременно реагира на исканията на страните. Съдебните протоколи са точни и пълни, разбираемо написани и се изготвят своевременно. Поради това ПАК приема, че по този критерий атестаирания следва да се оцени с 10 т.
---	---	----	--

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

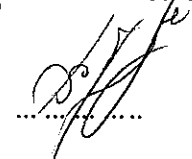
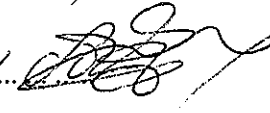
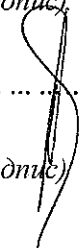
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Петина Кръстева Николова е работила като младши съдия в ШОС от 23. 01. 2006 г. - 23. 01. 2009 г., считано от 23. 01. 2009 г. и понастоящем - съдия при Районен съд - гр. Нови пазар. На съдия Николова са възлагани различни по вид дела – наказателни, граждански и административнонаказателни, както първоинстанционни, така и въззивни, чийто брой за периода на атестацията в гр. Нови пазар е над средния за НПРС. В болшинството от възложените дела са с висока фактическа и правна сложност, съдържат множество подсъдими, отделни деяния, за които в хода на досъдебното производство е събират голям обем доказателствен материал. А по гражданските дела – предмета на исковете е с най различен характер и повишена сложност. Налице са и дела с множество страни. Атестаирания провежда много добра подготовка на делата. Тези дела се насрочват в законоустановените срокове, като се полагат усилия за тяхното своевременно разглеждане и приключване. От обжалваните съдебни актове през атестаирания период незначителна част – 7. 05 % са изцяло отменени, поради материално правни или процесуално правни нарушения . Налице са малко на брой изменени актове 7 бр. за целия пет годишен период на атестация, а по голямата част от обжалваните актове са потвърдени. Принос за тези резултати има работата на атестаирания в състав като младши съдия, както и ясното и разбираемо мотивиране на актовете. В мотивите е налице стремеж за последователност в излагане на фактическа обстановка, преценка на всички доказателства, отговор на спорните въпроси и възраженията на страните, правилна квалификация на престъпното деяние или правния спор, както и обосноваост и справедливост на налаганите наказания или решение на правния спор. През атестаирания период има извършена проверка от Инспектората към ВСС, но тя не обхваща работата на атестаирания. Няма поощрения по чл. 303 от ЗСВ, но като

положителни прояви, имащи значение за осъществяване на атестирането и даване на адекватна оценка на атестирания, ПАК приема: 1. Повишаването на професионалната квалификация чрез допълнително семинарно обучение; 2. Паричното стимулиране на атестирания чрез изплащане на ДМС, което сочи изпълнение на служебните задължения над средното ниво. Няма налагани наказания през атестирания период. Констатираните от ПАК обстоятелства при извършване на атестацията обуславят извода, че атестирания има изградено колегиално, толерантно и етично отношение към колегите си и не допуска нарушения на нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Високият професионализъм и придобитият опит като младши съдия дават възможност на атестирания да планира, организира и провежда своевременното разглеждане на делата. Адекватното поведение и своевременната реакция на възникнали проблеми водят до бързо и резултатно водене и приключване на делата и изготвянето на протоколите от проведените заседания.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Димчо Луков 
(име и фамилия) (подпис)
2. Азисахи Каракозян 
(име и фамилия) (подпис)
3. Теодора Димитрова 
(име и фамилия) (подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Приема предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт (отм.) за комплексна оценка "Много добра" на Петина Кръстева Николова – съдия в Районен съд гр. Нови Пазар като счита, че в Част VII, т. 5 оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки и в Част VII, т. 6 следва да се намали с 2 (две) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII т. 5 следва да се увеличи с 3 (три) точки, предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки при извършена проверка на ИВСС с положителни резултати без конкретни констатации за атестирания магистрат) и в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на Петина Кръстева Николова – съдия в Районен съд гр. Нови Пазар.

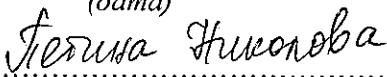
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 19/17.05.2011 г. т.С.34.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ/

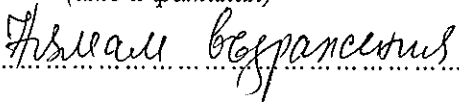
Единният формуляр ми бе връчен на:

01.06.2011 г.

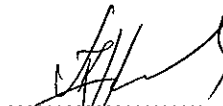
(дата)



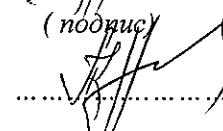
(име и фамилия)



Нямам възражения



(подпис)



(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.