

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Майор АНТОН ПЕТКОВ ИВАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Военен следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	12 г. 06 м. 10 дни 10 г. 09 м. 23 дни - Съдебен кандидат – ОС – Хасково – от 04.05.1998 г. до 15.11.1998 г. – 06 м. 11 дни; - Военен следовател – ВОП – Пловдив – от 02.04.2001 г. до 14.07.2011 г. – 10 г. 03 м. 12 дни. 01 г. 08 м. 17 дни - Юрисконсулт – Община администрация – Хасково – от 12.07.1999 г. до 01.03.2000 г. – 07 м. 17 дни; - Юрисконсулт – Областна администрация – Хасково – от 01.03.2000 г. до 02.04.2001 г. – 01 г. 01 м.
Допълнителни квалификации и специализации	Обучения - компютърна грамотност – първо ниво, второ ниво и сертификат – през 2009 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„прокурор в АП” – решение № 17 от 05.04.2006 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	2006 г., гр. Пловдив, Военно-окръжна прокуратура
Период на атестацията:	От 01.01.2007 г. до 14.07.2011 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив
Административен ръководител	Военно-окръжен прокурор - полк. Емил Димитров Ангелов
<p>Становище:</p> <p>Майор Антон Петков Иванов, ЕГН – 7007148501, е завършил СУ „Климент Охридски“ – гр. София през 1998 г., специалност „право“, квалификация „юрист“. На 20.05.1999 г. е придобил юридическа правоспособност.</p> <p>С Решение от протокол № 8/28.02.2001 г. на ВСС е бил назначен за военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, следствен участък гр. Хасково и със заповед № КВ-178/21.03.2001 г. на Министъра на отбраната на РБ е бил приет на кадрова военна служба.</p> <p>Встъпил в длъжност като военен следовател на 02.04.2001 г.</p> <p>Към момента има общ юридически стаж - 12 години 06 месеца 10 дни, от които във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив - 10 години 03 месеца 12 дни. Извън органите на съдебната власт има 01 година 08 месеца 17 дни.</p> <p>С Решение № 17/05.04.2006 г. на ВСС е бил повишен в ранг „прокурор в АП“.</p> <p>През периода от 01.01.2007 г. до 14.07.2011 г. майор Иванов е работил общо по 23 досъдебни производства и 161 преписки.</p> <p>Съвестно и стриктно изпълнявал задълженията си във Военно-следствен участък гр. Хасково и дава дежурства по график в Хасковски и Кърджалийски региони.</p> <p>Притежава много добра теоретична и практическа подготовка и в служебната си дейност винаги се е съобразявал с изискванията на закона и събраните доказателства.</p> <p>Умее добре да мотивира актовете си в логическо и стилово отношение, а също така убедително да интерпретира събраните по делата доказателства.</p> <p>Притежава безспорни делови и организационни качества, а към служебната си дейност се отнася принципно и с чувство за отговорност. Има добра правна подготовка и полага усилия за повишаване на квалификацията си.</p> <p>Много добре се интегрира в колектива и се ползва с авторитет и уважение. Има сериозна мотивация за работа в съдебната система.</p> <p>Уважава институцията, в която работи и в професионалната си дейност и личния си живот не е давал повод за накърняване на нейния престиж.</p> <p>Добросъвестен е и стриктно изпълнява, както и разпореденията на административното ръководство, така и указанията дадени от наблюдаващите прокурори или от съда.</p> <p style="text-align: right;">Подпис: (административен ръководител)</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:
14 броя - ДП № 67-ХП/05 г.; № 73-ХП/05 г.; № 24-ХП/05 г.; № ХП-26/97 г.; № 334/98 г.; № 49-ХП/07 г.; № 155-Х/05 г.; № 188-сл/09 г.; № 82-сл/10 г.; № 268-сл/10 г.; № 335-сл/10 г.; № 105-сл/10 г.; № 211-сл/11 г. и № 212-сл/11 г.

Посетени съдебни заседания:
Атестираният няма посетени съдебни заседания.

Събеседвания:
Бяха проведени събеседвания с военен прокурор полк. Георги Згуров и с военни следователи полк. Данаил Дименов и кап. Иван Делчев, както и с атестирания с оглед личната му мотивация за работа в органите на прокуратурата и виждането му относно развитието на съдебната система. Колегите му са на мнение, че майор Иванов е добър юрист, който изпълнява задълженията си във ВОП-Пловдив, съгласно заеманата длъжност. Самият атестиран сподели свои виждания и идеи за бъдещето на съдебната система, някои от които са били изразени и като писмени становища, искани от военно-окръжен прокурор за проекти по законови и подзаконови нормативни актове. При събеседването се установи, че атестирания много добре борави с юридическата терминология, има много добри теоретични познания, познава нормативните актове, логически разсъждава върху тях и правилно и логично умее да формулира мисълта си. Комисията установи, че атестираният военен следовател майор Иванов е мотивиран да продължи да работи в прокуратурата на РБ и да се развива в професионално отношение.

Достоверна писмена информация:
Годишни доклади за работата на ВОП-Пловдив. Становище на комисията за професионална етика. Лично кадрово дело.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
В. Следователи
за периода от 01.01.2007 г. до 31.12.2007 г.

1.	Брой и вид на преписките и делата – Количество възложени и разгледани преписки и дела – 6 досъдебни производства и 39 преписки		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 2		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	1	1	0
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 3		
	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
	3	0	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 1		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	0	0	0
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 38		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	ДП – 1 и преписки - 37	0	0

Констатации:

В периода атестирания е работил по общо 6 досъдебни производства, от които 6 против служители на МО. Липсата на досъдебни производства срещу служители на МВР се дължи на промяната на подсъдността на военна прокуратура по новия НПК и ограничената компетентност на военните следователи.

1 бр. дело е било против офицер от БА.

Разследванията по делата против неизвестен извършител се е провеждало по чл.194 от НК и по чл.201 от НК.

Делата против служителите на МО са били по чл.199, ал.1, т.2 и по чл.308, ал.1 от НК.

С оглед на специалната подсъдност, по-голямата част от разглежданите дела са били с неголяма правна сложност, като при деянията на офицерите е била налице противоречива съдебна практика, подлежаща на обсъждане.

Почти по всички от делата автор на престъпленията е бил един извършител. По част от тези дела първоначално са били налице няколко деяния, които са подлежали на преценка с оглед на прецизно обвинение или обвинения, съобразно събрания доказателствен материал. По едно от делата извършителите са били 13 на брой.

Делата против за извършени длъжностни престъпления от служители на МО са били с по-голям обем доказателствен материал, подлежащ на преценка.

В периода са му били възложени и действия по 42 бр. проверки по образувани прокурорски преписки.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	0	6	0	0	0	0	1

Констатации:

В този период атестирания оптимално е организирал и планирал действията си, като е изготвял писмени планове за провеждането на действия по разследване, които е съгласувал с наблюдаващия прокурор.

Действията по разследване е извършвал регулярно и не е допускал неоснователни отлагания на такива.

Всички дела са били решени в законовите срокове.

Нямал е просрочени досъдебни производства.

Нямал е неприключени дела над 6 месеца, такива над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление и над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, както и дела без искано разрешение за продължаване на срока.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – 2 потвърдени преписки				
	3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора - 5			
		актове на следователя		актове на прокурора	
		вид	брой	вид	брой
		Обвинително заключение	1	Обвинителен акт	1
		Заклчение с мнение за прекратяване	4	Постановление за прекратяване	4
	Заклчение с мнение за спиране	0	Постановление за спиране	0	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 0				

Констатации:

Решеното с обвинително заключение 1 брой досъдебно производство прокурорът е внесъл обвинителен акт.

От решенията със заключение за прекратяване 4 броя досъдебни производства прокурора е изготвил постановление за прекратяване.

В този период атестирания няма решени дела със заключение за спиране.

Няма върнати дела от съда, поради недостатъчно събрани доказателства.

Атестираният има добри теоретични правни познания и правилно ги е прилагал, съобразно закона и съдебната практика, при решаването на делата.

Обективно, всестранно и пълно е изяснявал фактическите обстоятелства, необходими за правилното решаване на делата.

Правилно е съумял да оцени установените релевантни факти.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
В. Следователи
за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2008 г.

1.	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела – 2 досъдебни производства и 53 преписки		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 1		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	0	0	1
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 0		
	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
	0	0	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 1		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	1	0	0
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 50		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	ДП – 7 и преписки - 43	0	2

Констатации:

В периода атестирания е работил по общо 1 досъдебно производство, против служители на МО. Малкия брой на досъдебните производства се дължи на промяната на подсъдността на военна прокуратура по новия НПК и ограничената компетентност на военните следователи относно провеждане на разследване спрямо офицери и за престъпления посочени в чл.194, ал.1, т.1 от НПК.

Досъдебното производство е водено срещу деяние извършено от редник в съучастие с 12 бр. Граждански лица по чл. 199, ал.1, т.2 от НК. По досъдебното производство следователя е изпратил две международни следствени поръчки за разпит и разясняване права на пострадали лица.

В периода са му били възложени и действия по разследване по 7 бр. други досъдебни производства и 53 бр. проверки по образувани прокурорски преписки.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	1	1	0	0	0	0	1

Констатации:

В този период атестирания оптимално е организиран и планирал действията си, като е изготвял писмени планове за провеждането на действия по разследване, които е съгласувал с наблюдаващия прокурор.

Действията по разследване е извършвал регулярно и не е допускал неоснователни отлагания на такива.

Всички дела са били решени в законовите срокове.

Няма е просрочени досъдебни производства.

Няма е неприключени дела над 6 месеца, такива над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление и над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, както и дела без искано разрешение за продължаване на срока.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - 2 потвърдени преписки				
	3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора - 1			
		актове на следователя		актове на прокурора	
		вид	брой	вид	брой
		Обвинително заключение	0	Обвинителен акт	0
		Заключение с мнение за прекратяване	0	Постановление за прекратяване	0
	Заключение с мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 0				

Констатации:

От решеното със заключение за спиране прокурорът е изготвил постановление за спиране.

Няма върнатите от съда дела поради процесуални нарушения и поради недостатъчно събрани доказателства.

Атестираният е показал добри теоретични правни познания и правилно ги е приложил, съобразно закона и съдебната практика, при решаването на делото. В потвърждение на това са двете решени преписки, които са били предмет на институционален контрол и потвърдени.

Обективно, всеотстранно и пълно е изяснявал фактическите обстоятелства, необходими за правилното решаване на делата.

Правилно е съумял да оцени установените релевантни факти.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестирание
В. Следователи
за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

1.	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела – 3 досъдебни производства и 15 преписки		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 2		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	1	0	1
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 0		
	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
	0	0	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 1		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	1	0	0
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 9		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	ДП – 1 и преписки - 8	0	0

Констатации:

В периода атестирания е работил по 3 досъдебни производства, против служители на МО. Малкият брой на досъдебните производства се дължи на промяната на подсъдността на военна прокуратура по новия НПК и ограничената компетентност на военните следователи.

Едно от досъдебните производства е било против офицер от БА за извършено деяние в съучастие с 3 редници за престъпление по чл.378, ал.2 от НК.

В този период атестирания не е разследвал дела против неизвестен извършител. 2 бр. дела са били разследване по чл.194, ал.1 и по чл.199, ал.1 от НК.

С оглед на специалната подсъдност разглежданите дела са били с неголяма правна сложност, като при 1 от тях е била изпратена поръчка за международна правна помощ.

При делата автор на престъпленията е бил повече от един извършител. Едното дело е било с по-голям обем доказателствен материал, подлежащ на преценка.

В периода са му били възложени и действия по разследване по 1 бр. други досъдебни производства и 8 бр. проверки по образувани прокурорски преписки. За годината атестирания е приключил и 15 бр. прокурорски преписки.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	1	2	0	0	0	0	1

Констатации:

В този период атестирания оптимално е организиран и планирал действията си, като е изготвял писмени планове за провеждането на действия по разследване, които е съгласувал с наблюдаващия прокурор.

Действията по разследване е извършвал регулярно и не е допускал неоснователни отлагания на такива.

Всички дела са били решени в законовите срокове.

Нямал е просрочени досъдебни производства.

Нямал е неприключени дела над 6 месеца, такива над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление и над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, както и дела без искано разрешение за продължаване на срока.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - 0				
	3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора - 2			
		актове на следователя		актове на прокурора	
		вид	брой	вид	брой
		Обвинително заключение	1	Обвинителен акт	1
		Заключение с мнение за прекратяване	0	Постановление за прекратяване	0
	Заключение с мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 0				

Констатации:

През този период атестирания е приключил две досъдебни производства.

В този период атестирания няма решени дела със заключение за спиране, както няма върнати дела от съда. Начинът на приключване на делата е бил в съответствие с изготвените актове на прокурора.

Атестираният има добри теоретични правни познания и правилно ги е приложил, съобразно закона и съдебната практика, при решаването на делата. В подкрепа на този извод е липсата на върнати дела и преписки.

Обективно, всестранно и пълно е изяснявал фактическите обстоятелства, необходими за правилното решаване на делата.

Правилно е съумял да оцени установените релевантни факти.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
В. Следователи
за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

1.	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела -- 4 досъдебни производства и 24 преписки		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 3		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	1	2	0
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 1		
	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
	0	1	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 0		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	0	0	0
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 18		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	ДП - 1 и преписки - 17	1	1

Констатации:

В периода атестирания е работил по 4 досъдебни производства, против служители на МО, които е приключил в атестирания период. Малкия брой на досъдебните производства се дължи на промяната на подсъдността на военна прокуратура по новия НПК и ограничената компетентност на военните следователи.

Всички досъдебни производства са били против офицери от БА и офицер в съучастие с редници.

В този период атестирания е разследвал 1 дело против неизвестен извършител по чл.194, ал.1 от НК.

Делата са били разследвани по чл.378, ал.2 от НК, чл.343б, ал.1 от НК и по чл.387, ал.2 от НК.

С оглед на специалната подсъдност, разглежданите дела са били с неголяма правна сложност.

По едно дело, което атестирания е приключил с мнение за предаване на съд прокурора е изготвил постановление за прекратяване на наказателно производство.

Делата са били с голям обем доказателствен материал, подлежащ на преценка.

В периода са му били възложени и 24 бр. проверки по образувани прокурорски преписки. И са му били възложени действия по разследване по едно ДП. Приключил е 17 прокурорски преписки.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	1	3	0	0	0	0	0

Констатации:

В този период атестирания оптимално е организирал и планирал действията си, като е изготвял писмени планове за провеждането на действия по разследване, които е съгласувал с наблюдаващия прокурор.

Действията по разследване е извършвал регулярно и не е допускал неоснователни отлагания на такива.

Двете дела са били решени в законовите срокове.

Нямал е просрочени досъдебни производства.

Нямал е неприключени дела над 6 месеца, такива над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление и над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, както и дела без искано разрешение за продължаване на срока.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – ДП - 1 отменен и преписка – 1 потвърден				
	3.1	Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора - 4			
		актове на следователя		актове на прокурора	
		вид	Брой	вид	брой
		Обвинително заключение	1	Обвинителен акт	0
		Заключение с мнение за прекратяване	2	Постановление за прекратяване	3
	Заключение с мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 0				

Констатации:

Решеното с обвинително заключение 1 брой досъдебно производство прокурорът е прекратил. Причина за несъпоставимостта между акта на атестирания и прокурора се дължи на различната им правна интерпретация на събрания доказателствен материал.

Решените със заключение за спиране 1 броя досъдебни производства прокурорът е изготвил постановление за прекратяване по едното от тях. Решените два броя досъдебни производства със заключение за прекратяване прокурора е прекратил.

В този период атестирания няма върнати дела от съда за доразследване.

Атестираният има добри теоретични правни познания и правилно ги е приложил, съобразно закона и съдебната практика, при решаването на делата.

Обективно, всестранно и пълно е изяснявал фактическите обстоятелства, необходими за правилното решаване на делата.

Правилно е съумял да оцени установените релевантни факти.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
В. Следователи
за периода от 01.01.2011 г. до 14.07.2011 г.

1.	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела – 5 досъдебни производства и 30 преписки		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 1		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране
	1	0	0
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 0		
	Заключения с мнение за прекратяване	Заключения с мнение за спиране	
	0	0	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 4		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
	0	0	0
	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 32		
1.4	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	преписки - 30	2	0

Констатации:

В периода атестирания е работил по 5 досъдебни производства, против служители на МО, от които е приключил едно в атестирания период. Малкия брой на досъдебните производства се дължи на промяната на подсъдността на военна прокуратура по новия НПК и ограничената компетентност на военните следователи.

Всички досъдебни производства са били против офицери от БА.

Делата са били разследвани по чл.212, ал.1 от НК, чл. 343б, ал.1 от НК и по чл.209, ал.1 от НК.

С оглед на специалната подсъдност, разглежданите дела са били с неголяма правна сложност.

Делата са били с голям обем доказателствен материал, подлежащ на преценка.

В периода са му били възложени и 30 бр. проверки по образувани прокурорски преписки. И са му били възложени действия по две прокурорски преписки по делегация.

2.	Спазване на сроковете						
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
	0	6	1	0	0	0	5

Констатации:

В този период атестирания оптимално е организиран и планирал действията си, като е изготвял писмени планове за провеждането на действия по разследване, които е съгласувал с наблюдаващия прокурор.

Действията по разследване е извършвал регулярно и не е допускал неоснователни отлагания на такива.

Едното дело е било решено в законовите срокове.

Нямал е просрочени досъдебни производства.

Нямал е неприключени дела над 6 месеца, такива над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление и над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, както и дела без искано разрешение за продължаване на срока.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – ДП – 1 - отменен			
	3.1 Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора - 1			
	актове на следователя		актове на прокурора	
	вид	брой	вид	брой
	Обвинително заключение	1	Обвинителен акт	1
	Заключение с мнение за прекратяване	0	Постановление за прекратяване	0
		Постановление за спиране	0	
3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване - 0			

Констатации:

Решеното с обвинително заключение 1 брой досъдебно производство прокурорът е внесъл с обвинителен акт.

Отмененото едно досъдебно производство е било върнато с разпоредане за изготвяне на обвинителен акт което прокурора е изпълнил.

В този период атестирания няма върнати дела от съда за доразследване.

Атестираният има добри теоретични правни познания и правилно ги е приложил, съобразно закона и съдебната практика, при решаването на делата.

Обективно, всестранно и пълно е изяснявал фактическите обстоятелства, необходими за правилното решаване на делата.

Правилно е съзрял да оцени установените релевантни факти.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Умее да се концентрира върху предмета на доказване. Изчерпателно обсъжда спорните въпроси и възраженията на страните. Логично и последователно и обосновано мотивира обвинителната теза или тезата за прекратяване.</p> <p>Добре борави с юридическата терминология. Следствените му актове са добре юридически, стилистически и граматически издържани.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Не е извършвана проверка от Инспекторат към Висшия съдебен съвет.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестиранения период не е бил поощряван.</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестиранения период няма наложени наказания.</p>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Спазва в пълен обем Кодекс за етично поведение на българските магистрати и правилата за професионална етика. Проявява самовзискателност и взискателност към колегите си и съдебните служители. Етичен и коректен в работата и колегите си. Винаги е в изряден външен вид.</p>

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p>През атестирания период на майор Иванов са били възложени 23 досъдебни производства от решените от разследващи органи общо 1535 досъдебни производства, от прокурори – 199 бр., от следователи - 327 бр. и решени от военен разследващ орган - 1009 бр.</p> <p>С обвинително заключение е решил 4 досъдебни производства.</p> <p>С мнение за прекратяване е решил 6 досъдебни производства.</p> <p>С мнение за спиране е решил общо 3 досъдебни производства.</p> <p>Средната натовареност на следователите от ВОП – Пловдив (11 следователи) за целия атестиран период е била приблизително около 30 досъдебни производства.</p> <p>Натовареността на атестирания следовател е била малко под средната натовареност на следователите от ВОП-Пловдив.</p> <p>Освен тях са му били възложени извършването на отделни действия по разследване по още 10 досъдебни производства.</p> <p>Били са му възложени за проверка и 161 прокурорски преписки от общо решени от прокурори от ВОП-Пловдив за атестирания период – 5995 преписки.</p> <p>Има четири неприключени дела в края на периода на атестиране, които са образувани през 2010 г. и 2011 г.</p> <p>През целия период на атестиране няма неприключени дела със срок над 6 месеца, неприключени над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление, неприключени дела над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление и дела без искано разрешение за продължаване срока на разследване.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Познава процесуалните закони в необходимата степен и правилно прилага същия при движението на делата. В достатъчна степен използва и прилага оперативната самостоятелност която дава закона.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Правилно и законосъобразно осъществява оценка на събрания доказателствен материал по досъдебните производство въз основа на относимите факти и обстоятелства. Умее да систематизира същите в хода на производството.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

B. Следователи

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i></p>	<p>Правилно и законосъобразно прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност. Умее добре да прецени фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки. При необходимост извършва бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на разследването в предвидените законови срокове.</p> <p>Като участник в дежурната следствено-оперативна група добре умее да извършва своевременни и съобразени със закона действия по разследване, както и неотложни такива.</p> <p>Добре умее да планира действията си във връзка с решенията от него досъдебни производства. До момента няма констатирани безпричинно забавени досъдебни производства.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора. Способен е за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Способен е и за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство.</p> <p>Изпълнява точно и в срок писмените и устните указания и разпореждания на прокурора. Качествено и срочно изпълнява процесуално-следствени действия, възложени по досъдебни производства от други служби.</p> <p>Качествено и срочно изпълнява предварителните проверки и разследвания по дела, възложени от прокурор.</p> <p>Проявява инициатива при разследването на досъдебните производства, като предлага нови версии за проверка.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17 точки	<p>Притежава необходимите правни познания и умее да ги прилага. Може да се концентрира върху предмета на доказване. Логично и последователно и обосновано мотивира обвинителната теза или тезата за прекратяване.</p> <p>Добре борави с юридическата терминология. Следствените му актове са добре юридически, стилистически и граматически издържани. Няма отменени актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17 точки	<p>Изчерпателно обсъжда спорните въпроси и възраженията на страните. Разбираемо и обосновано мотивира актовете си. Оценката му на относимите факти и обстоятелства е правилна и законосъобразна. Умее да систематизира същите в хода на производството.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	15 точки	<p>За периода е работил върху 23 досъдебни производства и 161 преписки. Спазва процесуалните срокове за разследване на делата и преписките. Натовареността на атестирания следовател е била малко под средната натовареност на следователите от ВОП-Пловдив. Разследваните дела са били с неголяма правна и фактическа сложност.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	18 точки	<p>Не е извършвана проверка от Инспекторат към Висшия съдебен съвет. Спазва в пълен обем Кодекс за етично поведение на българските магистрати и правилата за професионална етика. Проявява самовзискателност и взискателност към колегите си и съдебните служители. Етичен и коректен в работата и колегите си. Винаги е в изряден външен вид. Дисциплиниран и изпълнителен. Няма наложени поощрения и наказания.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	10 точки	<p>Правилно и законосъобразно прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност. Умее добре да прецени фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки. При необходимост извършва бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на разследването в предвидените законови срокове.</p> <p>Като участник в дежурната следствено-оперативна група сравнително добре умее да извършва своевременни и съобразени със закона действия по разследване, както и неотложни такива.</p> <p>Добре умее да планира действията си във връзка с решенията от него досъдебни производства.</p> <p>До момента няма констатирани безпричинно забавени досъдебни производства.</p>
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	10 точки	<p>Спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора. Способен е за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Способен е и за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. Изпълнява точно и в срок писмените и устните указания и разпореждания на прокурора. Качествено и срочно изпълнява процесуално-следствени действия, възложени по досъдебни производства от други служби.</p> <p>Качество и срочно изпълнява предварителните проверки и разследвания по дела, възложени от прокурор. Проявява инициатива при разследването на досъдебните производства, като предлага нови версии за проверка.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	87	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от помощна атестационна комисия, определена със заповед № 356 от 23.08.2011 г. на Административен ръководител - военно-окръжен прокурор на военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив, на основание чл.71 от Наредба № 3/2011 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, прокурор и следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, по чл.209а от Закон за съдебната власт, приета с Решение на ВСС по протокол № 19 от 30 май 2011 г.

На основание чл. 204, ал.2 от Закон за съдебната власт, помощна атестационна комисия в състав:

1. Полковник Димо Димитров Бъчваров – прокурор с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

2. Полковник Станислав Неделчев Стоянов – прокурор с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и

3. Капитан Ангел Димов Узунов – прокурор с ранг „прокурор в АП“, извършиха проверка на дейността на майор Антон Петков Иванов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, във връзка с атестиране по чл.204, ал.1 от Закон за съдебната власт, съгласно Наредба № 3/2011 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, прокурор и следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

През периода от 01.01.2007 г. до 14.07.2011 г. майор Антон Петков Иванов е работил общо по 23 досъдебни производства от решени общо 1535 досъдебни производства (199 бр. решени от прокурори, 327 бр. - от следователи и 1009 бр. - от военен разследващ орган). С обвинително заключение е решил 4 досъдебни производства. С мнение за прекратяване е

решил 6 досъдебни производства. С мнение за спиране е решил 3 досъдебно производство. Върнати дела от съда – няма. Отменени от ВоАП – 1 бр.

Освен тях са му били възложени извършването на отделни действия по разследване по още 10 досъдебни производства.

Били са му възложени за проверка и 161 прокурорски преписки от общо решени от ВОП-Пловдив за атестирания период – 5727 преписки.

Атестираният има 4 бр. неприключени досъдебни производства в края на периода на атестиране.

През целия период на атестиране майор Иванов има 1 бр. неприключило дело със срок над 6 месеца, което е било от фактическа и правна сложност и по което е било искано и получено удължаване на срока от Главния прокурор на РБ.

В същия период няма неприключени дела над една година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление, неприключени дела над две години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление и дела без искано разрешение за продължаване срока на разследване.

Средната натовареност на следователите от ВОП – Пловдив (11 следователи) за целия атестиран период е била приблизително около 30 досъдебни производства. Натовареността на атестирания следовател е била под средната натовареност на следователите от ВОП-Пловдив. Били са му възложени за проверка и 161 прокурорски преписки от общо решени от ВОП-Пловдив за атестирания период – 5727 преписки.

От решенията с обвинително заключение общо 4 броя досъдебни производства по 4 от тях прокурора е внесъл обвинителен акт. От решенията със заключение за прекратяване 6 броя досъдебни производства прокурора е изготвил постановление за прекратяване. От решенията със заключение за спиране общо 3 броя досъдебно производство прокурорът е изготвил постановление за спиране. Отмененото 1 бр. дело от ВоАП е поради различна интерпретация на доказателствата между прокурора от ВОП и ВоАП.

Притежава много добра теоретична и практическа подготовка и в служебната си дейност винаги се е съобразявал с изискванията на закона и събраните доказателства.

Умее добре да мотивира актовете си в логическо, стилово и правно отношение, а също така убедително да интерпретира събраните по делата доказателства. Добре борава с юридическата терминология. Следствените му актове са добре юридически, стилистически и граматически издържани.

Разследванията по производствата е приключвал в законоустановените срокове, като е разследвал и дела с правна и фактическа сложност висок обществен интерес. Правилно и законосъобразно прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в. Умее добре да прецени фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки. Извършва бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на разследването в предвидените законови срокове. Като участник в дежурната

следствено-оперативна група добре умее да извършва своевременни и съобразени със закона действия по разследване, както и неотложни такива. Добре умее да планира действията си във връзка с решенията от него досъдебни производства. До момента няма констатирани забавени досъдебни производства.

Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора. Способен е за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Способен е за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. Изпълнява точно и в срок писмените и устните указания и разпореждания на прокурора. Качествено и срочно изпълнява процесуално-следствени действия, възложени по досъдебни производства от други служби. Качествено и срочно изпълнява предварителните проверки и разследвания по дела, възложени от прокурор. Проявява инициатива при разследването на досъдебните производства, като предлага нови версии за проверка.

Притежава безспорни делови и организационни качества, а към служебната си дейност се отнася принципно и с чувство за отговорност. Има добра правна подготовка и полага усилия за повишаване на квалификацията си.

Съвестно и стриктно изпълнявал задълженията си във Военно-следствен участък – Хасково и дава дежурства по график за съответния му район.

Много добре се интегрира в колектива и се ползва с авторитет и уважение. Има сериозна мотивация за работа в съдебната система.

Уважава институцията, в която работи и в професионалната си дейност и личния си живот не е давал повод за накърняване на нейния престиж.

Спазва в пълен обем Кодекс за етично поведение на българските магистрати и правилата за професионална етика. Проявява самовзискателност и взискателност към колегите си и съдебните служители. Етичен и коректен в работата и колегите си. Винаги е в изряден външен вид.

Добросъвестен е и стриктно изпълнява, както разпорежданията на административното ръководство, така и указанията дадени от наблюдаващите прокурори или от съда.

Проверката обхваща показателите за работа на атестирания магистрат за периода 01.01.2007 г. до 14.07.2011 г., съгласно общите и специфични критерии за атестиране на следовател по чл.198, чл.199, ал.2 от Закон за съдебната власт.

В резултат на извършената проверка, дейността на майор Иванов е оценена от помощната комисия, както следва:

по общите критерии за атестиране по чл.79 от Наредба № 3/2011 г. – 67 точки;

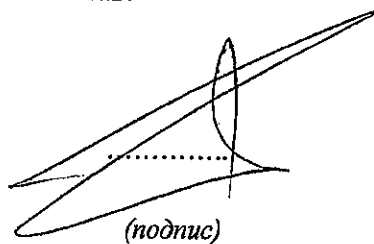
по специфичните критерии за атестиране по чл.83 от Наредба №3/2011 г.– 20 точки;

Общо – 87 точки.

Предвид гореизложеното, помощната атестационна комисия предлага на майор Антон Петков Иванов да бъде определена комплексна оценка от атестацията „Положителна”, степен „Много добра” - Изключително изпълнение на работата.

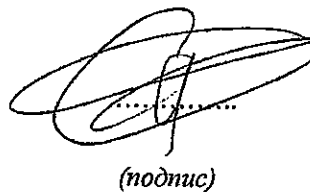
Помощна атестационна комисия в състав:

1. Полковник Димо Бъчваров



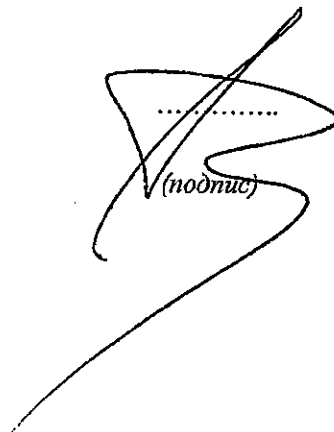
(подпис)

2. Полковник Станимир Стоянов



(подпис)

3. Капитан Ангел Узунов



(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	87 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Антон Петков Иванов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 87 (осемдесет и седем) точки на Антон Петков Иванов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 33/27.09.2011 г. т. II-17

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.10.2011г.

(дата)

Антон Иванов
(име и фамилия)


(подпис)