

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 3  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **23 януари 2014 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

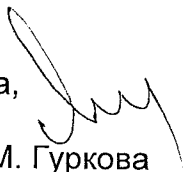
**РЕШИ:**

**53. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свиленград, с ранг „прокурор в ОП“.

**53.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свиленград, с ранг „прокурор в ОП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	<b>МАРГАРИТ ИЛИЕВ КАМБУРОВ</b>
ЕГН	
Адрес: постоянен и настоящ	
телефон	
e-mail	
2. Образование	<b>ПУ „Паисий Хиляндарски” - Пловдив</b>
/висше учебно заведение/	
/квалификационна степен/	<b>Висше- магистър, специалност-право</b>
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	<b>№074580/1999г.</b>
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	<b>№ 6348/08.12.2000г.</b>
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командирован – заповед – номер, дата и срок на заповедта за командироване/	<b>Районна прокуратура-Свиленград</b>
4. Юридически стаж в /и извън органите на съдебната власт:	<b>12 години 06 месеца и 27 дни</b>
<u>А. В органите на съдебната власт:</u> Орган на съдебната власт – длъжност	<u>11 години 11 месеца и 12 дни</u> <b>03 години 08 месеца и 26 дни</b> - прокурор в РП- Свиленград от 04.10.2009г. до 30.06.2013г. <b>05 години 00 месеца и 00 дни</b> - Районен прокурор в РП-Свиленград от 04.10.2004г. до 03.10.2009г. <b>01 година 02 месеца и 18 дни</b> –.прокурор в РП- Хасково от 16.07.2003г. до 04.10.2004г. <b>00 година 08 месеца и 05 дни</b> –мл.прокурор в РП- Хасково от 11.11.2002г. до 16.07.2003г. <b>01 година 03 месеца и 23 дни</b> –мл.прокурор в РП- Харманли от 16.07.2001г. до 08.11.2002г.
<u>Б. Извън органите на съдебната власт</u> Институция – длъжност	<u>00 год. 07 месеца и 15 дни</u> – юрист-консулт в Евробанк-Хасково от 01.12.2000г. - до 15.07.2001г.

5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Решение на ВСС по протокол № 25 от 23.05.2006г.
6. Повишаване на място в ранг – последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	Прокурор в ОП – Решение по протокол №6 от 11.02.2010год.
7. Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	Протокол №48/27.11.2009год.-комплексна оценка „много добра”
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат /номер и година на документа/.	IT card сертификат по програма “компютърно обучение”
9. Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и /или номерата на протоколи на ВСС/.	НЕ
10. Наказания /номер на заповеди на административните ръководители и /или номерата на протоколите на ВСС/.	НЕ
11.Период на атестацията	01.07.2009г. – 30.06.2013г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл.30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура-Свиленград
Административен ръководител	Антон Стоянов-районен прокурор

**СТАНОВИЩЕ:**

Прокурор МАРГАРИТ ИЛИЕВ КАМБУРОВ е роден в гр.Хасково. Завършил е Юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“ гр.Пловдив през 1999г. От 15.11.1999г. до 15.11.2000г., включително е бил стажант - юрист в Окръжен съд - гр.Хасково.

От 01.12.2000г. до 15.07.2001г. е работил като юрисконсулт в „Евробанк“ АД – клон гр.Хасково.

На 16.07.2001г. е бил назначен и е встъпил в длъжност „мл. прокурор“ в Районна прокуратура гр.Харманли, на която е работил до 08.11.2002г.

От 11.11.2002г. до 16.07.2003г. е работил на длъжност „мл. прокурор“ в Районна прокуратура гр.Хасково. От 16.07.2003г. до 04.10.2004г. е работил на длъжност „прокурор“ в РП Хасково.

В периода 04.10.2004г. до 03.10.2009г. е заемал длъжността Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Свиленград.

Маргарит Камбуров е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - гр.Свиленград, считано от 04.10.2009г, каквато заема и към момента.

Прокурор Камбуров притежава теоретични познания и практически опит, които не влага в достатъчна степен в работата си. Това дава отражение в резултатите от прокурорската му дейност. Негативна тенденция в тази насока е високия брой на върнати дела от съда по внесени от него прокурорски актове. В процентно отношение на внесените дела спрямо върнатите, за 2011г. е 10%, за 2012г. е 16 %, за 2013г. е 23%. Този показател, средно за РП Свиленград през тези периоди е сведен до под 2%.

За периода на атестацията прокурор Камбуров е работил при натовареност под средната за РП Свиленград, както и за РП Димитровград и РП Харманли, където е бил командирован за продължителни периоди от време. Това може да се обясни с продължителното му отсъствие поради временна нетрудоспособност, което е налагало преразпределяне на възложените му преписки и дела.

Прокурор Камбуров не е допускал просрочия при произнасяне на актовете си. В съдебни заседания демонстрира познаване на делата, като активно участва в процеса.

Прокурор Камбуров е комуникативен, отстояващ мнението си, което в някои случаи затруднява работата в екип. При всеки случай на възникнало съмнение за нередности е подавал сигнали за това.

Маргарит Камбуров има мотивация за работа в съдебната система.

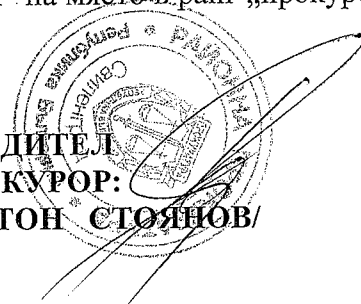
За атестирания период, прокурор Камбуров няма констатирани нарушения на Етичния кодекс на българските магистрати. Няма налагани наказания.

С Решение на ВСС по Протокол № 6/11.02.2010г. е повишен на място в ранг „прокурор в ОП“.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/АНТОН СТОЯНОВ/



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

- ДП № 603/2010г. по описа на РУП-гр.Свиленград, преписка вх.№ 628/2010 г. на РП-Свиленград е образувано на 20.07.2010 г. срещу Николай Иванов Ганин от гр.Свиленград за това, че след като е осъден да издържа свои низходящи – дъщеря си Елена Николаева Гансена и сина си Димитър Николаев Ганин, съзнателно не изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски – престъпление по чл.183, ал.1 от НК. Не е искано удължаване на срока. На 16.09.2010г. делото е приключило с мнение за прекратяване. С постановление от 29.09.2010г. на прокурор М.Камбуров делото е прекратено срещу Ганин за престъпление по чл.183,ал.1 от НК.

- ДП № 119/2010 г. по описа на РУП - гр.Свиленград, пр.вх.№ 348/2010 г. на РП-Свиленград е образувано на 09.03.2010г. срещу Асен Христов Михайлов, Георги Катев Демирев и Кирил Христов Михайлов, всички от гр.Любимец, за това, че на 12.02.2010г. от частен дом в гр.Любимец, ул."Дойран" № 6 отнели чужди движими вещи на стойност 180лв. от владението на Димитър Костадинов Василев, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвоят, като макар и непълнолетни са разбирали свойството и значението на извършеното и са могли да ръководят постъпките си – престъпление по чл.194,ал.1,вр.чл.20,ал.2,вр.чл.63,ал.1,т3 от НК. На 10.05.2010г. делото е изпратено в РП-Свиленград, приключено с мнение за съд. С постановление от 30.06.2010г. на прокурор М.Камбуров делото е прекратено срещу всички обвиняеми.

- ДП № 929/2010г. по описа на РУП-гр.Свиленград, пр.вх.№ 849/2010г. на РП-Свиленград е образувано на 21.07.2009 г. срещу Александър Емилов Лацов от гр.Пловдив, за това че на 21.03.2010г. на ГКПП"Капитан Андреево" без съгласието на притежателя на изключителните права върху марките „Aberkrombie & Fitch” и „H&M” използвал в търговската дейност на „Евромаркетинг енд шимпънт” ЕООД – Пловдив тези марки чрез внос от Турция в България на 64 броя дамски ризи, 20 броя детски рокли и 290 броя детски панталони, носещи знаците им – престъпление по чл.172б, ал. 1 от НК.Разследването е приключило с мнение за спиране На 25.09.2009 г. делото е изпратено в РП-Харманли приключено с мнение да бъде спряно наказателното производство.С постановление от 12.06.2012г. на прокурор М.Камбуров делото е възобновено. Направено е искане за удължаване срока на разследването с един месец, което е уважено с писмо №1068/12.06.2012г. на ОП-Хасково. На 19.07.2012г. делото е изпратено в РП-Свиленград с мнение за спиране.С постановление от 16.08.2012г. на прокурор М.Камбуров делото е прекратено срещу Александър Емилов Лацов за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК и след влизане в сила на постановлението, делото е изпратено на Патентно ведомство за реализиране на административно наказание.

- ДП № 257/2012г. по описа на РУП-гр.Свиленград, пр.вх.№ 982/2012г. на РП-Свиленград, е образувано на 23.06.2012г. срещу Иван Кирилов Кирилов, Ангел Христов Христов и Ангел Деянов Христов и тримата от гр.Свиленград, област Хасково за това, че на 23.06.2012г. в гр.Свиленград се съвкупили с Мария Андонова Андонова от гр.Свиленград като я принудили към това със сила и заплашване- престъпление по чл.152, ал.1, т.2 вр. с чл.20, ал.2 от НК. Разследването е приключило с мнение да бъде прекратено наказателното производство и е изпратено в РП-Свиленград на 23.08.2012г. С постановление от 30.08.2012г. прокурор М.Камбуров е прекратил делото срещу Иван Кирилов Кирилов, Ангел Христов Христов и Ангел Деянов Христов престъпление по чл.152, ал.1, т.2 вр. с чл.20, ал.2 от НК.

*Проверени дела:*

- **ДП № 147/2012г.** по описа на РУ "Транспортна полиция" - Стара Загора, пр.вх.№ 1106/2012г. на РП-Свиленград, е образувано на 13.08.2012г. срещу Веселин Юлиянов Костадинов и Стоян Георгиев Динев, двамата от гр.Свиленград за това, че на 22.06.2012г. в 00.00-00.30 часа в гр.Свиленград, от Вагон №315254008107 на товарен влак №45135, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот(покривната мрежа на вагона)направили опит да отнемат чужди движими вещи / 98(деведесет и осем)килограма скрап от черни метали/ от владението на БДЖ-Товарни превози ЕАД-гр.София, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 от НК. По делото са направени искания за удължаване срока на разследването. Разследването е приключило с мнение за съд и е изпратено в РП-Свиленград на 23.01.2013г. На 11.03.2013г. делото е внесено в РС-Свиленград със споразумение. В съдебно заседание от 18.03.2013г. двамата подсъдими не поддържат сключеното споразумение, предвид на което съда е прекратил НОХД №253/2013г. и е върнал делото на РП-Свиленград.С постановление от 19.04.2013г. прокурор М.Камбуров е прекратил делото срещу Веселин Юлиянов Костадинов и Стоян Георгиев Динев престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 от НК.

- **ДП № 607/2012г.** по описа на РУ на МВР-Свиленград, пр.вх.№ 2373/2012 г. на РП-Свиленград е образувано на 23.12.2012г. срещу неизвестен извършител за това, че на 23 декември, 2012 година в село Пъстрогор, община Свиленград причинил средна телесна повреда на Идрис Мутаб Феяд – престъпление по чл.129, ал.1 от НК. Разследването е приключило с мнение да бъде прекратено наказателното производство. С постановление от 10.05.2013г. на прокурор М.Камбуров делото е прекратено.

- **БП № 238/09 г.** по описа на РУ на МВР гр.Свиленград, пр.вх.№ 572/2009 г. на РП-Свиленград е внесено на 30.06.2010г. в РС-Свиленград с обвинителен акт /п.д.№ 48/2010г./ срещу Сашо Асенов Николов от гр.Добрич, за това, че на 12.06.2009г., в землището на с.Михалич, общ. Свиленград, обл. Хасково, в съучастие като помагач с Емин Кахраманоглу- на 28 г., турски гражданин, умишлено улеснил последния да влезе в района между 299 и 300 гранична пирамида, в землището на с.Михалич, общ. Свиленград през границата на страната от Република Турция в Република България, без разрешение на надлежните органи на властта, чрез обещание да му даде помощ след деянието, като го превози с личния си автомобил марка "Мерцедес", с рег.№ ТХ 3377 СХ във вътрешността на страната-**престъпление по чл.279, ал.1, вр. чл. 20, ал.4 от НК.**

- **ДП № 609/2010г.** по описа на РУ на МВР гр.Свиленград, пр.вх.№ 1117/2010 г. на РП-Свиленград е внесено на 01.10.2010г. в РС-Свиленград с обвинителен акт /п.д.№ 179/2010г./ срещу Милен Черньов Райчев от гр.Харманли, за това, че на 26.07.2010г., в гр.Свиленград, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот – разкъсване на осигурителна халка на катинар, отнел чужди движими вещи – 1бр. телевизор марка „Панасоник”, модел ТХ 21S4T3, 1 брой ДВД-апарат марка «Нео», модел М51, 1бр.цифров тунер марка «Вотесш» и 1бр.вентилатор марка «Сапир» - на обща стойност 170лв., от владението на Стефан Филипов Асенов от гр.Свиленград, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1 от НК.**

- **ДП № 193/2012г.** по описа на РУ на МВР гр.Свиленград, пр.вх.№ 740/2012г. на РП-Свиленград е внесено на 10.08.2012г. в РС-Свиленград с обвинителен акт /п.д.№ 115/2012г./ срещу Гочо Стефанов Николов от гр.Димитровград, за това, че на 09/10 май, 2012 година в град Свиленград чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот – счупване на стъкло на врата на автомобил, отнел чужди движими вещи – мъжко яке, мъжка зелено-черна брезентова чанта и мъжки черен кожен портфейл на обща стойност 40,00 лева от владението на Николай Христов Нестев от град Свиленград без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив – престъпление по **чл.196, ал.1, т.2, вр. чл. 195, ал.1, т.3, пр.1, вр. чл.194, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б."а" и "б" от НК;**  
**, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1 от НК.**

*Проверени дела:*

- **ДП № 207/2012г.** по описа на РУ на МВР гр.Свиленград, пр.вх.№ 814/2012г. на РП-Свиленград е внесено на 24.09.2012г. в РС-Свиленград с обвинителен акт /п.д.№ 129/2012г./ срещу Георги Димитров Колев от гр.Свиленград, за това, че на 25 май, 2012 година в град Свиленград в едногодишен срок от наказването му по административен ред с влязло в сила на 29 февруари, 2012 година наказателно постановление № 777/11 от 22.06.2011 година, издадено от Началника на РУ на МВР - Свиленград, за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Мерцедес” с рег. № X 7057 AP, без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство – **престъпление по чл.343в, ал.2, вр.ал.1 от НК.**

- **БП № 292/2013г.** по описа на РУП - гр.Свиленград, пр.вх.№ 868/2013г. на РП-Свиленград е внесено на 30.04.2013г. в РС-Свиленград с обвинителен акт /п.д.№ 48/2013г./ Ицко Вълканов Христов от гр.Свиленград, за това, че на 18 април, 2013 година в град Свиленград управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Опел - Вектра” с рег. № X 7512 BK, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 1,97 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство “Дрегер 7410” с № ARSM - 0185 – **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

*Проверени преписки:*

- **Преписка вх.№ 884/10 г.** на РП-Свиленград е образувана по повод сигнал от адв.Анета Таджер, пълномощник на Puma AG Rudolf Dassler Sport, в който се посочват данни за извършено престъпление по чл.172б ал.1 от НК. В сигнала се твърди, че на 15 май, 2010година на Митнически пункт „Капитан Андреево” са задържани при внос в България стоки, носещи защитени търговски марки без необходимото за това съгласие на правопритежателя /5бр.анцузи и 3бр.тениски/. От извършената проверка и след анализ на събраните материали следва правния извод, че липсват данни за престъпление от общ характер, тъй като количеството стока не обосновава извода, че се касае за търговска дейност. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 11.08.2010 г. на прокурор М.Камбуров преписката е прекратена.

- **Преписка вх.№ 977/10 г.** на РП-Свиленград е образувана по повод проверка на РУП-Свиленград № ЯС-5590/2010г. по жалба на Анжела Петрова Теофарова, в която се посочват данни за извършено престъпление от общ характер. В жалбата се твърди, че на 02 май, 2010година неизвестно за нея лице счупило стъклата на прозорцитне в къщата ѝ. В хода на проверката са снети писмени обяснения Христо Кафазов, Ивелина Димитрова и Желю Сотиров.Установена е стойността на причинените вреди в размер на 100лв.От извършената проверка и след анализ на събраните материали следва правния извод, че в случая се касае за деяние, което само формално осъществява признаците на предвиденото в закона престъпление, но поради своята малозначителност, обществената му и съгласно чл.9,ал.2 от НК не представлява престъпление. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 26.07.2010 г. на прокурор М.Камбуров преписката е прекратена.

- **Преписка вх.№ 312/12 г.** на РП-Свиленград е образувана по повод проверка на РУП-Свиленград № ЗМ-68/2012г. по жалба на Пейчо Христов Пейчев от с.Капитан Андреево, в която се посочват данни за извършено престъпление по чл.129 от НК. В жалбата се твърди, че на 03 февруари, 2012г. Митко Славов Манев от с.с. му нанесъл побой и му е взел лични вещи. В хода на проверката са снети обяснения от самия жалбоподател, както и от другите участници в инцидента, които се явяват и очевидци – самият Митко Манев, Албена Георгиева, Павлина Атанасова, Никола Янчев, Бахан Мечев; приложени са протоколи за доброволно предаване, разписка, приемо-предавателен протокол, експертна справка, характеристична справка, както и съдебно – медицинско удостоверение.От събраните в хода на предварителната проверка материали се установява, че при възникнал конфликт, на Пейчев е причинено разстройство на здравето извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, т.е. лека телесна повреда. по смисъла на 130, ал.1 от НК, а това престъпление съгласно чл.161, ал.1 от НК е такова от частен характер и възбуждането на наказателно производство зависи от строго личната

преценка на пострадалото лице, а не е възложено в компетентностите на прокурора. Не са установени и обстоятелства, които могат да бъдат квалифицирани като основания по чл.49, ал.1 от НПК, за да е възможно прокурорът да образува досъдебно производство за престъпление, което се преследва по тъжба на пострадалия. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 06.03.2012г. на прокурор М.Камбуров преписката е прекратена.

- **Преписка вх.№ 1225/12 г.** на РП-Свиленград е образувана по повод проверка на РУП-Свиленград № ЗМ-291/2012г. по жалба на Ива Йорданова Драганова, в която се посочват данни за извършено престъпление от общ характер. В жалбата се твърди, че фирма Конструциони Монкада е основен изпълнител и собственик на обект ФВ парк Астера Оряхово. В периода 26 юни до 12 юли при оглед на този обект са били откраднати кабели вече положени в земята и по окабеляването на панелите. В първия случай кабелите били откраднати, като са отворени шахтите и издърпани в двата края, а във втория – като е отрязан кабела и издърпа. Кражбите са извършени от няколко отделни имота. Преписката е върната за допълнителна проверка. От извършената проверка и след анализ на събраните материали следва правния извод, че в случая не може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 16.10.2012 г. на прокурор М.Камбуров преписката е прекратена.

- **Преписка вх.№ 618/13 г.** на РП-Свиленград е образувана по изпратени от Митница – Свиленград материали, събрани при проверка на румънската гражданки Варна Виктория на 16 февруари, 2013г. на Митнически пункт „Капитан Андреево”. Тя внесла от Турция 33 броя тоалетни води и 32 броя парфюми от 100 мл, носещи знаци на търговските марки „Cristian Dior Jadore”, „1 Milion Paco Rabanne” и „ Chance Chanel”, които били задържани от митническите органи. От събраните в хода на проверката материали се установява, че се касае за предмет на деянието на стойност 477,78 лева. Това деяние обаче не би могло да се квалифицира като престъпление, тъй като малозначителността му налага извод за липса на обществена опасност. Малозначителността произтича от изключително ниската стойност задържаната стока, която е под двукратния размер на минималната работна заплата, установена за страната към момента на деянието, а именно – 310 лева. Именно този размер на стойността на предмета на деянието в случая следва да е водещ при определяне на степента на обществената опасност на деянието (по аргумент от чл.218б, ал.1 от НК) и налага извод за приложението на нормата на чл.9, ал.2 от НК тъй като обществената опасност на деянието на Варна Виктория е явно незначителна. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 29.04.2013 г. на прокурор М.Камбуров преписката е прекратена.

*Посетени съдебни заседания:*

- **НОХД № 413/13 г.** по описа на РС-Свиленград е образувано по внесен обвинителен акт - **П.Д № 40/13г. на РП-Свиленград** срещу Марин Шидеров Атанасов от гр.Свиленград за престъпление по чл.21б, ал.1, предл.2, вр.чл.26, ал.1 от НК и за престъпление по чл.34бб от НК В съдебно заседание на 26.06.2013 г. е даден ход на делото, и същото се гледа при условията на чл.371, ал.2 от НПК-съкратено съдебно следствие. Постановена е осъдителна присъда и на подсъдимия Атанасов е наложено наказание лишаване от свобода за срок от една година и четири месеца, което да изтърпи ефективно.

- **НОХД № 629/13 г.** по описа на РС-Свиленград е образувано по внесено споразумение - **П.С № 262/13г. на РП-Свиленград** срещу Георги Кирилов Христов и Стефка Демирева Калчева, двамата от гр.Стара Загора за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК – за всеки един от тях. В съдебно заседание на 26.06.2013г. е даден ход на делото. Съдът не одобрява постигнатото споразумение, прекратява делото и го връща на РП-Свиленград.



*Посетени съдебни заседания*

- **НОХД № 630/13 г.** по описа на РС-Свиленград е образувано по внесено споразумение - **П.С № 263/13г. на РП-Свиленград** срещу Дияна Миткова Атанасова от гр.Стара Загора за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК.В съдебно заседание на 26.06.2013г. е даден ход на делото.Съдът не одобрява постигнатото споразумение, прекратява делото и го връща на РП-Свиленград.

*Събеседвания:*

*Достоверна писмена информация:*

Годишни доклади за дейността на Окръжна прокуратура гр.Хасково и Районна прокуратура гр.Свиленград за атестирания период.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

1.	Брой и вид на преписките и делата						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела	Граждански дела			
	<b>1207</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>6</b>			
2009г	11	1	0	0			
2010г	223	6	0	1			
2011г	244	1	0	0			
2012г	425	4	0	3			
2013г	304	6	0	2			
1.1	Общ брой възложени преписки - <b>628</b>						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>178</b>	<b>359</b>	<b>0</b>
2009г	6	1	1	0	0	2	0
2010г	4	3	2	0	42	41	0
2011г	16	11	2	0	25	151	0
2012г	13	9	5	0	76	72	0
2013г	7	5	2	0	35	93	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - <b>0</b>						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания – <b>0</b>						

**Забележка:** Общо **86р.** (2009г. – 0, 2010г. – 1, 2011г. – 3, 2012г. – 3, 2013г. - 1) внесени в съда постановления с предложения по чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на **чл.78а от НК**

*Констатации:*

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	<b>0</b>	<b>628</b>	<b>608</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>
2009г	0	2	2	0	0	0	0
2010г	0	107	107	0	0	0	0
2011г	0	187	185	0	0	0	2
2012г	2	206	164	0	0	0	44
2013г	44	126	150	0	0	0	20
2.2	Изпълнение на присъди - <b>0</b>						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		

**Забележка:** Прокурор **Маргарит Камбуров** за периода от **12.07.2009г. до 07.04.2010г.** е бил във временна нетрудоспособност поради болест, а за периода от **04.10.2010г. до 26.11.2011г.** е бил командирован в РП-Димитровград и от **28.11.2011г. до 28.02.2012г.** в РП-Харманли.

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2009г.	0	0	0	0	0
	2010г.	0	3	0	0	0
	2011г.	4	4	0	0	3
	2012г.	10	3	0	0	4
	2013г.	1	1	0	0	3
	Общо:	15	11	0	0	10

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от прокурор Маргарит Камбуров прокурорски актове се отличават с обоснованост, законосъобразност, прецизен анализ на събраните доказателствени средства и пълнота на съдържанието. Показва много добри познания в областта на материалния и процесуалния закон, проявява необходимите професионални умения, които своевременно прилага в практическата си работа.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС, по отношение на прокурор Маргарит Камбуров</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Не е поощряван.</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания.</p>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Маргарит Камбуров спазва утвърдените правила за професионална етика. Изпълнява служебните си задължения безпристрастно, обективно и добросъвестно, компетентно. Съблюдава равенството на всички пред закона, без да злоупотребява с процесуалните си правомощия, като е независим от външно влияние и въздействие. С доказания си професионализъм и дългогодишен опит и авторитет е спечелил уважението на колегите си. Срещу прокурор Маргарит Камбуров няма оплаквания от граждани. Изпълнява задълженията си по съвест и убеждение</p>

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

*Констатации:*

**За 2009 г.**

Общо прокурорски актове (ОА, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази и участия в съдебни заседания) за РП – Свиленград през второто шестмесечие на 2009г.– 1274.

Средна натовареност на прокурор в РП-Свиленград – 396,27

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 11

Средна натовареност на прокурор в страната – 347,46

*Забележка: За периода от 12.07.2009г. до 31.12.2009г. прокурор М.Камбуров е бил в отпуск по болест.*

**За 2010 г.**

Общо прокурорски актове (ОА, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази и участия в съдебни заседания) за РП-Свиленград – 3076

Средна натовареност на прокурор в РП-Свиленград за 2010г. – 1057.54,

като средната натовареност за шест месеца на 2010г.

за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров е 528,77

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 168

Средна натовареност на прокурор в страната – 765,70

*Забележка: За периода от 01.01.2010г. до 07.04.2010г. прокурор Камбуров е бил в болнични, а за периода от 04.10.2010г. до 31.12.2010г. е бил командирован в РП-Димитровград*

Средна натовареност на прокурор в РП-Димитровград за 2010г.– 1197.74

Като средната натовареност за прокурор за 3 месеца /пропорционално за отработеното време от прокурор Камбуров/ - 299,44

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 55

**За 2011 г.**

*Забележка: За периода от 01.01.2011г. до 26.11.2011г. прокурор Камбуров е бил командирован в РП-Димитровград и от 28.11.2011г. до 31.12.2011г. командирован в РП-Харманли.*

Средната натовареност на прокурор в РП-Димитровград за 2011г. е 853,25

Като средна натовареност на прокурор за 11 месеца / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е 782,15

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 202

Средната натовареност на прокурор в РП-Харманли за 2011г. е 691

Като средна натовареност на прокурор за 1 месец / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е 57,58

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 42

Средна натовареност на прокурор в страната – 609,05

**За 2012 г.**

Общо прокурорски актове (ОА, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази и участия в съдебни заседания) за РП-Свиленград – 3879.

Средна натовареност на прокурор в РП-Свиленград за 2012г– 1059,08

Като средната натовареност на прокурор за 8месеца /за пропорционално отработено време на прокурор Камбуров/ е 706

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров– 343

*Забележка: за периода от 22.10.2012г.- до 20.12.2012г. прокурор Камбуров е бил в болнични, а за периода от 01.01.2012г. до 28.02.2012г. е бил командирован в РП-Харманли*

Средната натовареност на прокурор в РП-Харманли за 2011г. е 1028,70

Като средна натовареност на прокурор за 2 месеца / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е 171,45

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – 82

Средна натовареност на прокурор в страната – 590,56

**За 2013 г.**

Общо прокурорски актове (ОА, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази и участия в съдебни заседания) за РП-Свиленград през първото шестмесечие– 1979бр.

Средна натовареност на прокурор в РП-Свиленград – 439,78бр.

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров– 304

Средна натовареност на прокурор в страната – няма данни

*Забележка: за периода от 28.01.2013г. до 26.02.2013г. прокурор Камбуров е бил в болнични.*

*Констатации:*

За периода от **2009 г. до 2013 г.** броят на решените преписки и дела при щат от 6 прокурора /реално работили 3,1/ е **91376р.** Средната натовареност на прокурор в РП-Свиленград е **29476р.**

За същия период прокурор М.Камбуров е решил **575 бр.** преписки и дела в РП-Свиленград.

За 2009 г. при щат от 4 прокурора /реално работили – 3,4/, броят на решените преписки и дела е – **7776р.**

- Средната натовареност на прокурор относно решените преписки и дела е **2296р.**

За същия период прокурор М.Камбуров е решил **116р.** преписки и дела.

*Забележка: За периода от 12.07.2009г. до 31.12.2009г. прокурор М.Камбуров е бил в отпуск по болест.*

За 2010 г. при щат от 5 прокурора /реално работили – 3,6/, броят на решените преписки и дела е – **24656р.**

- Средната натовареност на прокурор относно решените преписки и дела е **6856р.**

Като средната натовареност на прокурор за бмесеца /за пропорционално отработено време на прокурор Камбуров/ е **342,56р.**

За същия период прокурор М.Камбуров е решил **97 бр.** преписки и дела.

*Забележка: За периода от 01.01.2010г. до 07.04.2010г. прокурор Камбуров е бил в болнични , а за периода от 04.10.2010г. до 31.12.2010г. е бил командирован в РП-Димитровград*

Средна натовареност на прокурор относно решени преписки и дела в РП-Димитровград за 2010г. – **866,76**

Като средната натовареност за прокурор за 3 месеца /пропорционално за отработеното време от прокурор Камбуров/ - **216,69**

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – **59**

За 2011 г.

*Забележка: За периода от 01.01.2011г. до 26.11.2011г. прокурор Камбуров е бил командирован в РП-Димитровград и от 28.11.2011г. до 31.12.2011г. командирован в РП-Харманли.*

Средната натовареност на прокурор относно решени преписки и дела в РП-Димитровград за 2011г. е **628,85**

Като средна натовареност на прокурор за 11 месеца / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е **576,44**

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – **346**

Средната натовареност на прокурор относно решени преписки и дела в РП-Харманли за 2011г. е **344**

Като средна натовареност на прокурор за 1 месец / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е **28,7**

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – **20**

За 2012 г. при щат от 7 прокурора /реално работили – 3,7/, броят на решените преписки и дела е – **2518**

Средната натовареност на прокурор относно решените преписки и дела в РП-Свиленград е **6816р.**

Като средната натовареност за прокурор за 8 месеца /пропорционално за отработеното време от прокурор Камбуров/ **454**

За същия период прокурор М.Камбуров е решил **2766р.** преписки и дела.

*Забележка: за периода от 22.10.2012г.- до 20.12.2012г. прокурор Камбуров е бил в болнични, а за периода от 01.01.2012г. до 28.02.2012г. е бил командирован в РП-Харманли*

Средната натовареност на прокурор относно решени преписки и дела в РП-Харманли за 2012г. е **353**

Като средна натовареност на прокурор за 2 месеца / за пропорционално отработеното време на прокурор Камбуров/ е **58,84**

Индивидуална натовареност на прокурор М.Камбуров – **58**

За 2013 г. при щат от 8 прокурора /реално работили – 4,5/, броят на решените преписки и дела е – **13006р.**

Средната натовареност на прокурор относно решените преписки и дела **2896р.**

За същия период прокурор М.Камбуров е решил **2556р.** преписки и дела

*Забележка: за периода от 28.01.2013г. до 26.02.2013г. прокурор Камбуров е бил в болнични.*

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Показва теоретични познания в областта на наказателното и наказателно-процесуалното право и демонстрира отлична способност при практическото им прилагане. Спазва стриктно сроковете и законовите предпоставки при образуването на досъдебните производства. Даваните указания по разследването са ясни, точни и целенасочени. Проучва внимателно делата при докладването им преди повдигане на обвинение и преди окончателното им приключване, като своевременно прецизира при необходимост обвиненията и дава допълнителни указания по приключване на разследването.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Умее правилно да анализира фактите и обстоятелствата по преписките и досъдебните производства, да отделя съществените от несъществените от тях и да насочва разследването за доказване на обстоятелствата имащи значение за правилната правна квалификация. Доказателство за това са изключително малкото на брой върнати от съда дела за доразследване и постановените оправдателни присъди, спрямо внесените от прокурор Камбуров актове.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава отлични умения за планиране и осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор. Умее правилно да анализира развитието на съдебното производство и да предприема бързи и целенасочени действия, съобразно процесуалния закон. Прокурор Камбуров притежава много добри умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Добросъвестно и в срок извършва поставените му задачи. Спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Прокурор Камбуров своевременно уведомява горестоящия прокурор за всички съществени обстоятелства от значение за работата, като в същото време е способен да взема самостоятелни решения.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава много добри способности за работа в екип. Умее да организира работата на разследващите органи и екипите, участващи в досъдебното производство. Дава ясни и конкретни указания по хода на разследването, с цел постигане на стратегическите, тактическите и оперативни цели. Винаги се отзовава при необходимост от оказване на съдействие на разследващите полиция и оперативни работници. Оказва контрол върху работата на разследващите органи, като съумява да взема на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с протичането на досъдебното производство.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Показва задълбочени теоретични познания в областта на наказателното и наказателно-процесуалното право, проявява интерес към допълване и актуализиране на своите юридически познания. Демонстрира отлична способност да прилага знанията си на практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Умее правилно да анализира обстоятелствата по преписките и производствата, да прецизира съществените от несъществените факти и да насочва разследването за доказване на обстоятелствата имащи значение за установяване на обективната истина и достигане до правилната правна квалификация.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Притежава необходимото умение да оптимизира и правилно да организира работата си. Правилно планира и осъществява ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение задълженията си в съдебната фаза на процеса.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Спазва сроковете за решаване на приключените досъдебни производства и преписки. Демонстрира изключителна дисциплинираност в работата си. Умее правилно да организира работата си, стреми се към непрекъснато усъвършенстване. При висока служебна натовареност, проявява много добра способност за бързо и точно изпълнение на задълженията си, като ги степенува по важност и срочност.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее правилно да организира работата на разследващите органи и екипите, участващи в досъдебното производство. Прецизно разпределя конкретните задачи за изпълнение.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно изпълнява дадените му указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Добросъвестно и точно изпълнява поставените му задачи.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Умее правилно да организира работата на разследващите органи и екипите, участващи в досъдебното производство. При ръководенето на конкретните разследвания е стриктен и взискателен.

Част XI

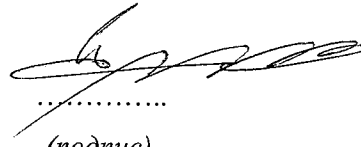
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		
2. Добра		
3. Много добра	94	
Отрицателна:		

Помощна атестационна комисия в състав:

1.   
.....  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)
2.   
.....  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)
3.   
.....  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)



## ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от Помощната атестационна комисия при ОП Хасково  
за резултатите от проверката и атестирането на Маргарит Илиев Камбуров - прокурор в  
РП-Свиленград

Помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр.Хасково, извършила атестация на Маргарит Илиев Камбуров - прокурор в РП-Свиленград, назначена със Заповед № ЛС- 30 / 2013 год. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП - Хасково, в състав:

Антон Александров Попов  
Павел Йорданов Жеков и  
Петър Василев Мидов

след обстойна проверка и анализ на постигнатото в работата на прокурор Маргарит Илиев Камбуров стигна до извод, че същата притежава необходимите професионални и нравствени качества необходими за периодично атестиране.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

Антон Александров Попов:

Павел Йорданов Жеков:

Петър Василев Мидов:

.....  
.....  
.....

## Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС**

17.12.13

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	87 точки	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свиленград, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 5 (пет) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”, предвид наличието на 11 изцяло отменени акта от общо 26 обжалвани.

В част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се намали с 2 (две) точки, тъй като със Заповед № РП-14/26.08.2013 г. на Антон Стоянов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Свиленград е обърнато внимание на прокурор Маргарит Камбуров.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 87 (осемдесет и седем) точки на Маргарит Илиев Камбуров – прокурор в Районна прокуратура – гр. Свиленград, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 55/08.10.2013 г. т. П-17.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.10.2013г.

(дата)

Маргарит Камбуров  
(име и фамилия)

(подпис)

Възразения  
НЯМА



## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО

гр.Хасково, бул. "България" № 144, ет.3, тел. 038 / 624 297, факс 038 / 664 489,  
e-mail: [op\\_haskovo@prb.bg](mailto:op_haskovo@prb.bg)

### СТАНОВИЩЕ

от членовете на Комисията по професионална етика в Окръжна  
прокуратура-Хасково

ОТНОСНО: Атестиране на Маргарит Илиев Камбуров –  
прокурор в Районна прокуратура гр.Свиленград

Прокурор Маргарит Илиев Камбуров в професионалния си стаж показва висока квалификация на прокурор с отлична теоретична подготовка и изградени практически навици. Притежава много добра теоретична подготовка, познава нормативната уредба и правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното бързо и коректно прилагане. Продължава да развива нивото си на професионална компетентност при работата си като прокурор.

Не е допуснал вмешателство при решаването на възложените му дела и преписки.

Ползва се с авторитет сред колегите си. Поддържа много добри взаимоотношения с разследващите и съдиите.

Прокурор Камбуров не е допуснал прояви, несъвместими с длъжността му и уронващи престижа на професията.

Със служебните и личните си контакти не е компрометирал институцията, в която работи.

В поведението си проявява благоприличие, като се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на професията пред обществото.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали и жалби срещу Маргарит Илиев Камбуров.

#### ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Дарина Димитрова Славова .....

2. Павел Йорданов Жеков .....

3. Живко Делчев Янков .....

