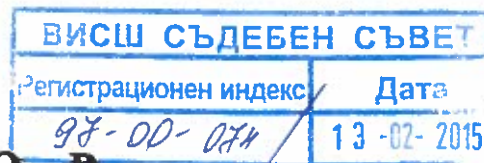


ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



О Т Г О В О Р

От Марио Димитров Стоянов, кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-Председател“ на Районен съд-гр.Тетевен
На въпроси, поставени от Сдружение „Център на НПО в Разград“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Във връзка с участието ми в процедурата за избор на „Административен ръководител“-Председател“ на Районен съд-град Тетевен и въпросите, зададени от Сдружение „Център на НПО в Разград“, предоставям на Вашето внимание следните отговори:

По отношение на уводните въпроси:

Отговор на въпрос А:

Отговора на въпроса се съдържа в представената от мен Концепция за стратегическо управление на Районен съд-Тетевен-раздел „Лична мотивация за заемане на длъжността“, която във финалната част от изложението в раздела съм обобщил както следва: „Считам, че професионалният ми стаж в съдебната система, достигнатото ниво на правораздавателна дейност и изпълняваните за период от около 10 години функции по заместване на административния ръководител на РС-Тетевен, както и участието ми в посочените дейности извън пряката ми съдийска работа/посочени участия в определени и назначени от Председателя на съда комисии, възлагани функции по разпределение на постъпили дела в отсъствие на административния ръководител и

извършване на проверка по висящи дела, в т.ч. и на изпълнителни дела на държавния съдебен изпълнител/периодично заместване на титуляра и изпълнявани функции на Съдия по вписванията при РС-Тетевен/, ми дават основание да приема, че съм придобил и притежавам необходимата теоретична и практична подготовка по управление и организация на съда. Мотивацията ми се базира и на вътрешното ми убеждение, че тази длъжност следва да се заеме от съдия, който познава дейността и проблемите на съда, професионалните качества на съдиите и служителите, работещи в него и който се ползва с тяхното доверие и подкрепа“.

Отговор на въпрос Б:

Съпругата ми Палмина Миткова Стоянова работи в Районна прокуратура-гр.Тетевен, като във връзка със Заповед №81/01.08.2014г на Зам.-административния ръководител на Районна прокуратура-град Тетевен за преназначаването и на длъжността „Съдебен деловодител“ в Служба „Регистратура и деловодство“ към „Специализирана администрация“- „Експертни и технически длъжности“ в Районна прокуратура-град Тетевен, съм декларирал това обстоятелство в Декларация за настъпила промяна в обстоятелствата по чл.12, т.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. В декларацията съм отразил, че в предвид характера на изпълняваните трудови функции от съпругата ми, както и моите такива, респ. вменените ми задължения съгласно чл.210 и следв. от ЗСВ, намирам, че реално не е налице частен интерес към дейността на „свързаното“ с мен лице.

Други мои близки и роднини не работят в съдебната система в съдебен район на град Ловеч.

Отговор на въпрос В:

Събраните държавни такси в Районен съд-Тетевен за посочените години са както следва:

За 2014г.- 97 926,57 лева; За 2013г.- 172 549,00 лева; За 2012г.- 179 746,00 лева/данните са предоставени от счетоводството на съда/.

Отговор на въпрос Г:

Районен съд-гр.Тетевен се обслужва от банка „ОББ“-АД, с която е сключен Договора за издаване на кредитна карта

„MASTERCARD“. Неразделна част от Договора са Общи условия на „ОББ“-АД за платежни услуги за физически лица, както и Тарифа за таксите и комисионите на „ОББ“-АД, т.е. договорът е сключен при условията, важими за всички останали клиенти-физически лица на Банка „ОББ“-АД.

Картата се ползва при следните лихвени условия:

-при безкасово плащане на стоки и услуги чрез терминални устройства ПОС при търговци-13,5% годишно;

-при теглене на пари в брой от терминални устройства АТМ или от клонове на банки и/или други финансови институции чрез терминални устройства ПОС-15,5% годишно;

-при просрочие от страна на картодържателя-с договорения лихвен процент според т.4.1 и т.4.2 от договора/посочените по-горе лихвени проценти/и наказателна надбавка в размер на 5 пункта до окончателното изплащане на просрочените или предсрочно изискуеми суми;

-при друго неизпълнение на клаузите на договора от страна на картодържателя, банката има право да начислява неустойка в размер на договорения лихвен процент според т.4.2/т.е. 15,5%/от договора и наказателна надбавка в размер на 5 пункта върху ползвания кредит

Олихвяването се извършва ежемесечно на датата на издаване на извлечението. За първата година от издаване на картата не се начислява такса обслужване, за всяка следваща година и в случай на преиздаване на картата банката начислява годишна такса обслужване в размер на 25 лева, която се събира автоматично от кредитния лимит.

Предвидена е възможност банката да блокира ползването на картата и настъпване на автоматична предсрочна изискуемост на целия дълг при неплащане на две поредни погасителни вноски или при друго неизпълнение от страна на кредитополучателя на задължение по Общите условия на ОББ АД за платежни услуги на физически лица или по договора.

Заб.: Информацията за лихвените условия и другите посочени клаузи по договора предоставям при съобразяване с нормите на чл.62 и чл.63 от ЗКИ, както и след изразено съгласие от страна на мениджъра на

клона/офиса/ на банката в град Тетевен, както и уведомяване на картодържателя от негова страна, че справка за тези лихвени проценти може да се получи от сайта на банката в интернет и същите не представляват търговска тайна.

Отговор на въпрос Д:

Паричният заем за текущо потребление/понастоящем погасен/, получен на основание Договор от 31.03.2008г., е предоставен от Банка „ДСК“-ЕАД/чрез финансовия и офис в град Тетевен/ и същата не е била обслужваща РС-Тетевен банка.

По отношение на зададените въпроси по тема „Натовареност“ :

Отговор на въпрос 1:

През 2014 година са ми били разпределени за разглеждане общо 429 дела, в т.ч. граждански, административни и наказателни дела/данните са посочени в отчет за работата на РС-Тетевен през 2014г, приложение към Становището на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС/.

Отговор на въпрос 2:

Процентът на личната ми натовареност през 2013г и 2014г е както следва:

За 2013г: действителна натовареност спрямо всички разглеждани дела-29,98%, а спрямо свършените дела 29,73%.

За 2014г: действителна натовареност спрямо всички разглеждани дела-34,84%, а спрямо свършените дела-33,95%.

Заб.: Посочените данни са идентични с отразените в годишните отчетни доклади на РС-Тетевен за 2013г. и 2014г.

Отговор на въпрос 3:

От общия брой разгледани дела през 2014 година в тримесечен срок съм приключил 90,22% от свършените граждански дела и 96,08% от свършените наказателни дела/данните са от отчетния доклад на съда за 2014г./.

Отговор на въпрос 4:

През 2014г в РС-Тетевен са постъпили 331 дела-заповедни производства по чл.410 и чл.417 от ГПК,а са разгледани 335 дела-заповедни производства/4 дела са останали несвършени от предходна година/.

Постъпилите дела-заповедни производства, представляват 42,33% от постъпилите през 2014г в РС-Тетевен граждански дела и 27% спрямо всички постъпили за разглеждане дела през 2014г в РС-Тетевен.

Разгледаните дела-заповедни производства, съставляват 25,21% от всички разгледани дела /общо граждански,административни и наказателни/ в РС-Тетевен през 2014 година.

Отговор на въпрос 5:

Не приемам използваната терминология „бутиков“, отнесем към орган на съдебната власт,с направеното уточнение във въпросника,нито пък дейността на съд или прокуратура да се определят като съмнителни,било като резултати или функциониране.В правомощията на ВСС е да определя броя на съдебните райони и съдилищата в страната,но съществуването на по-малките съдилища,които са по-ниско натоварени,следва да се разглежда и в аспект-гарантиране на правото на достъп до съд/правосъдие/,какъвто въпрос е поставен по темата „Отчетност,публичност и прозрачност“. В приетия с Решение №18/17.04.2014г на ВСС Анализ на натовареността на органите на съдебната власт през 2013г. е отразено,че „е необходимо да се подходи с особено внимание при изследване на натовареността,при разпределението на различните аспекти на съдийския труд,очертване причините за нейната неравномерност и преодоляване на произтичащите от това проблеми“.Отразено е също,че при отчитане на натовареността на съдиите следва да се имат предвид и техническата обезпеченост,условията на труд при които правораздават магистратите,осигуряването на продължаваща професионална квалификация,допълнителна ангажираност в помощни атестационни,етични и други комисии,обучения и т.н. Посочено е също,че е в ход изследване на всички относими към честота на делата фактори-демографски,социално-инкономически,инфраструктурни,както и тези фактори,които определят осигуряване на достъп до съд.Прието е,че в резултат на изследване и след задълбочен преглед на обстоятелствата,които имат значение за достъпа до правосъдие,Комисията

по натоварване ще предложи за обсъждане проект за промяна в съдебните райони на районните съдилища, така че да постигне сравнително справедлива натовареност и ефективно управление на органите на съдебната власт.

Считам че именно това е отговорният и компетентен подход по темата за промяна в съдебните райони, като е неприемливо за мен въпросът за закриване или съществуване на съд да се решава само по финансови съображения, ако това би затруднило или ограничило достъпът на гражданите и стопанските субекти до правосъдие.

По изложените съображения не приемам квалификацията и на Районен съд-Тетевен като „бутиков“, като се има в предвид статистиката не само за 2013г, а и за предходни години/най-висока натовареност спрямо най-близка предходна година съдът е имал през 2011г., когато са разгледани значителен брой заповедни производства/, в които по графиките към таблиците за натовареност в районните съдилища, публикувани на интернет-страницата на ВСС, съдът е около средната натовареност за ниво районен съд. Действително за 2013г е налице намаление на натовареността, но в отчетния доклад за 2014г./публикуван на сайта на РС-Тетевен/ е посочено, че за 2014г е налице увеличение на натовареността, както следва: по отношение на всички разгледани дела-31% за 2014г спрямо 27% за 2013г и 29% от свършените през 2014г дела спрямо 25% от свършените дела през 2013г. Т.е. този показател, съотнесен спрямо броя на постъпващите през годината дела, е неустойчив и не би могъл да се прогнозира с точност за в бъдеще. Следва да се имат в предвид и следните обстоятелства: на-близките като разстояние районни съдилища извън Община-Тетевен се намират съответно на 60км./РС-Луковит/ и на 80км./РС-Ловеч/, което с-оглед социалната активност, ниската икономическа такава в Общините Тетевен и Ябланица/включени в съдебния район на РС-Тетевен/, липсата на регулярни транспортни връзки с посочените населени места, релефа и състоянието на инфраструктурната система в посочените общини, нивото на развитие на електронните услуги, неминуемо би затруднило достъпа до правосъдие на гражданите/респ. стопанските субекти/ от Общините Тетевен и Ябланица, които са над 27 000 души по посочените в концепцията данни на НСИ към 31.12.2013г.

Единственият районен съд, който отстои на по-близко разстояние/около 55км. но по маршрут Тетевен-Рибарица-

Троян,респ.преминаване през прохода Шипково-Рибарица/ е РС-Троян,но през зимния период достъпът до град Троян по този маршрут е невъзможен,поради затваряне на прохода Шипково-Рибарица.А по маршрута Тетевен-Ловеч-Троян,отстоянието от гр.Тетевен до гр.Троян е около 100км.

Необходимостта от съществуването на РС-Тетевен е доказана в продължение на повече от 100 години/съществувал е като околийски и народен такъв/,поради което и съобразно изложеното считам за неуместно отнисането му в категорията „бутиков“ съд,която не приемам за уместна и за всеки друг орган на съдебната власт.

Отговор на въпрос 6:

От общо разгледаните 1329 дела в РС-Тетевен през 2014г.,обжалвани са 188 дела/общо граждански и наказателни/,съобразно таблицата към отчетния доклад за дейността на РС-Тетевен за 2014г.Процентът на необжалвани дела,изчислен аритметично е 85,85 %.Този процент обаче е относителен,тъй като са включени обжалвани дела постъпили за разглеждане през предходен отчетен период/пр. през 2013г./,като съответно по част от обжалваните дела през 2014г. в края на отчетния период не е постъпил резултат/не са върнати от въззивна и касационна инстанции.

Отговор на въпрос 7:

В края на отчетния период,т.е. на 2014г,не съм приключил 43 дела от общо постъпилите през 2014г. От този брой неприключени в края на 2014г. през м.януари и м.февруари 2015г съм приключил 16 дела. 23 броя дела от несвършените са постъпили за разглеждане след 30.09.2014 година, като от тях 15 дела са граждански.Като се има в предвид,че част от исковите молби са били оставяни без движение за отстраняване на констатирани нередовности,изпращани са съобщения за отговор на исковите молби,който съгласно чл.131 от ГПК е едномесечен/т.е. по част от постъпилите дела този срок е изтичал в края на календарната година/,по част от делата с отговора на исковата молба са правени и уважавани искания за допускане встъпване на трети лица/чл.219 от ГПК/,на които също е определян месечен срок за отговор на исковата молба,то обективно не е било възможно постановяване на определение по чл.140 от ГПК и насрочване на открито съдебно заседание по делото до края на

календарната година/ 2014г./Като причина за неприключване на делата следва да се посочат и трудности във връзка с призоваването на ответниците по делата/особено от големите населени места в страната/,в т.ч. и неправилно и нередовно връчване на съобщенията по чл.131 от ГПК, както и на призовките за насрочените съдени заседания, изпълнение на процедурата по чл.47 от ГПК, назначаване на особен представител на ответника и даване на същия месечен срок за отговор на исковата молба. Причина за неприключване на делата са били и уважавани молби за отсрочване на съдебни заседания от страни, техни пълномощници и вещи лица, както и несвоевременно изготвяне на заключения на вещи лица по допуснати и назначени експертизи.

Отговор на въпрос 8:

От общия брой разгледани дела в РС-Тетевен през 2014 година, със споразумения-спогодби между страните по граждански дела по чл.234 ГПК, споразумения по чл.51 от СК и такива по реда на Глава Двадесет и девета от НПК, са приключили 167 дела или 12,57% от разгледаните дела.

По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“ :

Отговор на въпрос 1/следващ констатацията за броя на подадени декларации по ЗПУКИ/:

Няма настъпили нови обстоятелства след 05.08.2014г, които да не съм декларирал по реда на ЗПУКИ и да не е подадена декларация пред ВСС.

Отговор на въпрос 2:

Не съм член или сподвижник на организации от кръга на визираните във въпросника, нито на каквито и да било други общества или организации.

Отговор на въпрос 3:

Спорен мен Кодекса за етично поведение на българските магистрати съдържа пълна уредба на изискванията за високи етични стандарти и правила за безупречно поведение и няма необходимост от промени.

Отговор на въпрос 4:

ЗСВ регламентира изискванията, на които трябва да отговарят магистратите, в т.ч. и раздела „Несъвместимост“ при изпълнение на

задълженията,като липсва забрана съпрузи да работят в един съдебен орган/район/,разбира се при положение,че не се намират в йерархична зависимост/.Също така гаранциите,които дават процесуалните закони-чл.22 от ГПК,чл.10 от АПК,чл.29 и чл.47 от НПК,дават основание да се очаква от тези магистрати,че притежават необходимите нравствени и професионални качества да се отстранят от разглеждане на дело,по което са постановили акт в една или различни инстанции.

Отговор на въпрос 5:

Ако се приеме,че понятието „непотизъм“ или “семеино правосъдие“ означава властови ресурс в системата-постове и привилегии, да се разпределят между близки и роднини чрез назначения, намирам,че в чист вид понастоящем това явление е изключено по отношение на магистратите.Намирам,че ограниченията на ЗПУКИ не позволяват на съдиите и прокурорите да назначават близки и роднини.Разбира се,не е допустимо когато близки и роднини работещи в съдебната система и юридическите професии използват личните си отношения,за да влияят на изхода на дадено дело.

По отношение възможностите магистрати,които са съпрузи или между тях съществува друга родствена връзка да работят в един съдебен орган/район/,изложих в предишния си отговор,че действащото законодателство дава в достатъчна степен гаранции за неучастие на такива лица в едно съдебно производство.

Отговор на въпрос 6:

В чл.195 от ЗСВ са посочени ограниченията досежно активността на магистрата в извънслужебната му дейност.Личното ми мнение по отношение на членуването на магистрати в т.нар. „тайни общества“ е отрицателно,както разбира се и всяко действие или контакт,което би поставило магистрата в зависимост и нарушение на подчинеността му само на закона,доказателствата по делата и морала,респ. вътрешното му убеждение.Подобно ограничение не намирам че съществува при придобиване от магистрат на право на лов и членуване в ловна дружинка,като съгласно чл.30,ал.5 и чл.31,ал.3 от Закона за лова и опазване на дивеча,ловните сдружения и обединенията на ловни сдружения са юридически лица,регистрирани при условията и по реда на

Закона за юридическите лица с нестопанска цел/аз самият не съм придобил право на лов и не членувам в подобна организация/.

По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“ :

Отговор на въпрос 1:

За бюджета на Районен съд-Тетевен гражданите могат да се информират от официалния сайт на ВСС, в частта за решенията на Комисия „Бюджет и финанси“, както и от доклади на Сметната палата. Не намирам пречка информацията за бюджета да се публикува и на интернет страницата на съда, каквато информация към момента не се съдържа в официалния сайт на РС-Тетевен.

Отговор на въпрос 2:

Предоставен ми е кредитен лимит по посочената в отговора на уводните въпроси кредитна карта „MASTERCARD“, който към момента е в размер на 7 000 лева, считано от 10.04.2014г. След встъпването ми в длъжността „съдия“ в РС-Тетевен през 1998г. не съм получавал други заеми от обслужващата банка „ОББ“-АД.

Отговор на въпрос 3:

Нямам подобна информация за останалите колеги-съдии и съдебни служители в РС-Тетевен, а и същата съставлява банкова тайна.

Отговор на въпрос 4:

Годишният бюджет на РС-Тетевен за 2014г е в размер на 703 397 лева-общ одобрен разход и в размер на 709 412 лева-актуализиран/коригиран/ разход за 2014г./по данни от счетоводството на съда/.

По изготвените разчети по бюджетна прогноза за периода 2015-2017г., прогнозният показател за 2015г. в посочената част е 708 686 лева.

Отговор на въпрос 5:

Получавал съм единствено гласуваните с решения на ВСС суми като допълнително материално стимулиране в края на съответната календарна година, които са в следните размери: за 2012г- няма получени суми , за 2013г- 351.00 лева и за 2014г-624.00 лева.

Парична награда съм получавал за предходен период, през 2009г, посочена в концепцията за стратегическо управление на РС-Тетевен.

Отговор на въпрос 6:

Издръжката ми като съдия в РС-Тетевен за 2014г. е както следва: по параграф 01-00 „заплати“- 29 846,70 лева годишно; параграф 02-09- „обезщетение за временна неработоспособност“-267,99 лева; параграф 02-05-„СБКО“- 304 лева; параграф 05-00 „Фондове ДОО,ЗОВ,ДЗПО“- 8636,55 лева; параграф 10-00 „Издръжка“- 2 098 лева годишно.

Издръжката на един служител е както следва: параграф 01-00- „заплати“- 21 968 лева, в т.ч. по параграф 02-08 „неизползван отпуск при пенсиониране“ на гл. счетоводител 5 526 лева; параграф 02-05 „СБКО“- 305 лева; параграф 05-00 „осигуровки“- 4 361,40 лева годишно, параграф 10-00 „издръжка“- 2 098 лева годишно за служител.

Заб.: Данните са предоставени от счетоводството на съда и за служителя са изчислени средно аритметично на база 16 служители.

Отговор на въпрос 7:

Няма предвидени такива целеви средства в РС-Тетевен за обучение на съдии и служители.

Отговор на въпрос 8:

Не съм участвал.

Отговор на въпрос 9:

Не намирам причина/към момента/ за подобни действия. В тази връзка отбелязвам, че във връзка с указания на ВСС в предходен период и след избор на обслужващата банка на РС-Тетевен- „ОББ“-АД, са правени запитвания към банки, с открити клонове и финансови офиси в град Тетевен, но не са получени по-добри оферти/по предоставена ми информация от и.ф. „адм. ръководител“ и гл. счетоводител на съда/, като следва да се има в предвид и обстоятелството, че в град Тетевен банките с открити клонове и офиси са малко на брой.

Разбира се, при провеждане на ново проучване, каквото ще иницирам в случай че бъде избран за административен ръководител и получаване на по-добри оферти от банки в град Тетевен, би могло да се

организира смяна на обслужващата банка, при съобразяване с поетите ангажименти по съществуващ договор и най-вече срока на същия.

По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“ :

Отговор на въпрос 1:

В концепцията за стратегическо управление на РС-Тетевен е отбелязано, че председателят на съда или заместващия го съдия от РС-Тетевен/на база изрична заповед на председателя на съда за заместването му от съдиите в РС-Тетевен/разпределят делата на случаен принцип в деня на постъпването им, посредством утвърдената от ВСС електронна програма за случайно разпределение на делата Law Choice-версия 4.0. Председателят на съда „участва в системата за случайно разпределение“ съгласно правилата за разпределение на делата, последно актуализирани и утвърдени от административния ръководител на 05.01.2015г., след решение на общото събрание на съдиите при РС-Тетевен и съответните посочени проценти натовареност по видове дела. Ако ми бъде гласувано доверие за заемане на длъжността, ще разпределям делата на случаен принцип посредством посочената електронна програма, както и ще участвам в случайното разпределение съобразно посочените в правилата проценти натовареност по видове дела. Следва да се отбележи, че във връзка с решение на ВСС от 15.01.2015г., с което е назначена, на основание чл. 160 във вр. с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Ани Борисова Георгиева на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Тетевен, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност, предстои промяна в правилата по отношение на тези проценти, тъй като след 30.07.2014г., когато съдия Красимир Цачев беше освободен от длъжността „съдия“ в РС-Тетевен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, делата се разпределят между тримата съдии в РС-Тетевен-Максимова, Стоянов и Маринов.

Отговор на въпрос 2:

В Районен съд-Тетевен приложението на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ се гарантира като разпределението на делата се извършва чрез посочения програмен продукт, утвърден от ВСС, който се ползва при разпределянето на всички дела. Утвърдени са и Вътрешни правила за случайното

разпределение на делата/актуализирани от 05.01.2015г.,след приемането на единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата от ВСС/,съдържащи информация за видовете дела,лицата,които извършват разпределението,реда и начина на разпределение,индивидуалният процент натовареност на съдиите.

Към всяко дело след направеното разпределение се прилага протокола с направения избор,който се изпраща по електронен път на ВСС в края на всеки работен ден.

Дейността,свързана с разпределението на делата се контролира от ОС-Ловеч,Инспектората към ВСС/констатации по този въпрос се съдържат в изготвените актове на Инспектората от извършените проверки през 2013г. относно работата по граждански и наказателни дела/,както и от ВСС.

Отговор на въпрос 3:

Делата са ми разпределяни основно от Административния ръководител на съда г-жа Искра Максимова,както и през периода заместването му на основание цитираната по-горе заповед, от съдия Красимир Цачев и от мен самия.

Отговор на въпрос 4:

Изпращат се в края на работния ден от извършващият разпределението-Административният ръководител или заместващия го съдия при РС-Тетевен.Ако се има в предвид процесът на изпращане на протоколите към сървъра на ВСС,то се ползва програмният продукт „Send shoice“,като се избира органа,изпращащ протокола,респ. РС-Тетевен,въвежда се паролата на съда и се кликва върху бутона „изпрати“,като продукта индикира съответно дали протоколът е получен или е налице некоректност в дейността по изпращането.Системният администратор в РС-Тетевен също контролира в края на работната седмица този процес.

Отговор на въпрос 5:

Програмата за случайно разпределение на делата е един от начините за регулиране на индивидуалната натовареност на съдиите,чрез случайния избор по видове/кодове,шифри/ дела и техния характер,съобразно и

промяната в правилата за разпределени на делата на основание приетата с решение на ВСС от 04.12.2014г. Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

По темата „отчетност, публичност и прозрачност“ :

Отговор на въпрос 1:

Възможност всеки гражданин да получи справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд навсякъде в страната; да получи правен съвет, да бъде защитаван и представляван по време на делото; да получи правна помощ, когато не е в състояние да представлява себе си пред съда и не може да заплати на адвокат; неговото дело да бъде решено в разумен срок и да получи подходяща защита на правата си; гарантиране на възможност за заплащане на дължимата държавна такса, за лично явяване и участие в производството по дадено дело, липса на дискриминация по всички признаци, зачитане личността и достойнството на страните и техните представители; балансирана и предсказуема съдебна практика по идентични казуси. Това право е гарантирано от Конституцията на РБ, националното, европейското/чл.47 от Хартата на основните права на Европейския съюз/ и международно право.

Отговор на въпрос 2:

Намирам, че интернет-страницата на РС-Тетевен чрез съдържащата се в нея информация, е в достатъчна степен полезна за гражданите. Същата предоставя информация за насрочени, свършени и влезли в сила дела, размер на държавните такси, банковите сметки, по които същите се внасят, полезни бланки и формуляри, начин за призоваване чрез E-mail, годишни отчетни доклади, правила за електронно свидетелство за съдимост, новини, обяви.

Намирам обаче, че следва да се усъвършенства страницата по отношение възможността и начина за извършване на справки по делата от граждани, тъй като съществуващия към момента вариант с обезличени имена на страните и посочените в страницата указания за извършване на справки по дела/основно по номер и година на делото/не осигуряват в пълна степен достъпност до такава информация. Подобен проблем съм

срещал лично и в други интернет-страници на съдилища,като аз самият съм се затруднявал да извърша справка за резултат по дело,обуславящо изхода на всяко производство пред председателствания от мен състав.Намирам,че в тази насока една от най-достъпните за справки по дела е интернет-страницата на ВКС,без да имам претенциите,че съм започнат с всички страници на съдилищата в страната.

Като цел в концепцията за стратегическо управление на РС-Тетевен съм посочил и изграждане на електронно деловодство с пълно електронно досие на всяко дело,до което се осигури достъп на страните,каквато цел за развитие на съдилищата се съдържа в почти всички представени концепции,публикувани на страницата на ВСС,съответно и в стратегиите за развитие на съдената система,както и в изготвената от ВСС Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020. Реализирането на тази цел безспорно изисква и модернизиране и обновяване на интернет-страницата на съда.

Личното ми мнение е,че следва да се унифицират интернет-страниците на съдилищата,с оглед улесняване на гражданите за достъп до информация.

Отговор на въпрос 3:

Актовете се публикуват на интернет-страницата на Инспектората към ВСС,въпреки,че лично не намерих в същата актовете от извършените проверки по граждански и наказателни дела в РС-Тетевен през 2013г.Не намирам пречка,актовете да бъдат публикувани на интернет-страницата на РС-Тетевен.

Отговор на въпрос 4:

В концепцията,представена пред ВСС,съм посочил конкретни мерки в раздела „Прозрачност в работата на съда и повишаване на общественото доверие в съда“,имащи отношение към подобряване на комуникацията между съда и медиите,запознаване на обществото с работата на съда през съответна отчетна година след провеждане на годишно отчетно събрание на съда,продължаване на съществуващите практики в тази насока,в т.ч. и инициативата „Ден на отворените врати“, участие в програми за запознаване и популяризиране работата на съда.Информацията за тези събития безспорно следва да бъде публикувана на интернет-страницата на

съда,като към настоящия момент в сайта на РС-Тетевен е публикувано съобщение за провеждане на „Ден на отворени врати“ в РС-Тетевен на 18.02.2015г.,както и Отчетен доклад на Районен съд-Тетевен за 2014г и Отчет за работата на съда за 2014г.

13.02.2015г.

Гр.Тетевен

МАРИО СТОЯНОВ:

