

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТАГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД – ГР. ТУТРАКАН

изготвена на основание чл. 194б, ал. 1 т. 2 от ЗСВ

от Георги Манолов Георгиев

*Кандидат за заемане длъжността:
„Административен ръководител – Председател на Районен съд – гр. Тутракан”*

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.....	3
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА, ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДЕЙНОСТТА НА СЪДА.....	4
A. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	4
8. Магистрати.....	4
9. Служба по вписванията.	4
10. Съдебно - изпълнителна служба.	4
11. Съдебни служители.....	4
14. <i>Констатирани проблеми и възможности за оптимизация.</i>	5
B. ДЕЙНОСТ НА СЪДА	5
15. Правораздавателна дейност.....	5
16. <i>Констатирани проблеми и възможности за оптимизация.</i>	6
17. Служба по вписванията	6
18. Съдебно - изпълнителна служба.....	7
19. Бюро „Съдимост“	7
C. ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	7
20. Информационно осигуряване.....	7
21. <i>Проблеми и възможности за оптимизация.</i>	8
22. Страден фонд.	8
23. <i>Проблеми и възможности за оптимизация.</i>	8
24. Сигнално - охранителна дейност	9
25. <i>Проблеми и възможности за оптимизация.</i>	9
26. Финансови ресурси.	9
III. СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ	10
A. ЦЕЛИ	10
B. МЕРКИ	10
IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	12

Уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет,

Предоставям на вниманието Ви, на основание чл. 194б, ал. 1 т. 2 от Закона за съдебната власт, настоящата концепция за стратегическо управление на Районен съд – гр. Тутракан, изготвена в качеството ми на кандидат в открита процедура за „Административен ръководител – Председател на Районен съд – гр. Тутракан“.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

1. От 2003 г. насам съм зает в сферата на правните консултации и процесуалното представителство. Юридическият ми стаж е изключително разнороден. От 2003 – 2005 г. бях синдикален експерт в РКС на КНСБ – гр. Велико Търново, практикуващ основно в областта на трудовото и осигурителното право. В периода 2005 - 2007 заемах длъжностите: „експерт евроинтеграция“ и „юрисконсулт“ в „Захарни заводи“ АД, ангажиран с анализа на актовете на органите на ЕС, касаещи общността организация на захарния пазар, прани консултации в областта на търговското, административното и трудовото право, както и процесуално представителство пред българските съдилища. Подобни отговорности ми бяха възложени и след назначаването ми като юрисконсулт от „Дървообработване – ВТ“ АД в периода 2007 г. – 2009 г. Обхватът на придобитите правни познания бе разширен в периода на упражняване на свободна професия като адвокат от края на 2009 г. – 2012 г. По време на тази дейност имах досег с казуси, засягащи различни проблеми на наказателното, административнонаказателното и административното право, макар че приоритетно развих умения в областта на гражданското право.

2. На 28.06.2012 г. встъпих в длъжност като съдия в Районен съд – гр. Тутракан (ТРС), която длъжност заемам и към настоящия момент.

3. Въпреки относително малкият ми стаж намирам, че съм добре запознат с организацията, управлението и проблемите на съда. Естеството на досегашната ми дейност е изградила у мен умения за работа в екип, за работа с различни личности и институции, както и способности за аналитичното разрешаване на проблеми, както от правно, така и от личностно и техническо естество.

4. Кандидатирам се за длъжността, воден преди всичко от амбицията усъвършенствам собствените си умения и компетенции, надграждайки установеният от преходното ръководство модел на управление.

5. Оптимизацията на правораздавателният процес може да се търси в осигуряването на по – голяма прозрачност и по - широк достъп до информация, свързана с правата и задълженията на гражданите като страни в процеса, както и в техническото и кадровото обезпечаване на съда.

6. Приоритетно внимание следва да се обърне и на разяснителната политика относно функциите и правомощията на съда като противодействие на негативните нагласи в обществото в обществото за тровава и неефективна съдебна система.

7. Намирам, че влагайки усилията си в тази насока, както в усъвършенстването на административните процедури, свързани с работата на персонала и документооборота мога да допринеса ефективно за утвърждаването на правораздавателната институция в тутраканския съдебен район като надежден регулатор на обществените отношения.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА, ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДЕЙНОСТТА НА СЪДА

A. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

8. Магистрати.

8.1. С Решение, взето по точка 10 от протокол № 5 от 30.01.2014 г. на ВСС, една от съдийските бройки ТРС е закрыта, като такава е разкрита в Районен – гр. София. Със същото решение съдия Гергана Недева е преместена в Районен – гр. София по реда на чл. 194 от ЗСВ.

8.2. След извършените промени утвърдената щатна численост на ТРС е 3-ма районни съдии. Длъжностите към момента се заемат от:

8.2.1. съдия Спас Стефанов с общ юридически стаж от 16 години и 8 месеца, от които 10 години и 9 месеца като съдия, с ранг „съдия в ОС“; същият е избран за административен ръководител на съда за периода 2004 г. – 2014 г., като към момента също изпълнява функциите на такъв;

8.2.2. съдия Владимир Легарски с общ юридически стаж от 21 години и 3 месеца, от които 8 години и 7 месеца като съдия, с ранг „съдия в АС“;

8.2.3. съдия Георги Георгиев с общ юридически стаж от 8 години и 5 месеца, от които 2 години и 4 месеца като съдия в Районен съд - гр.Тургакан.

9. Служба по вписванията.

9.1. Утвърдената щатна численост е 1 съдия по вписванията.

9.2. Длъжността се заема от Димитър Каранев с общ юридически стаж от 16 години и стаж в Районен съд - гр.Тургакан - 15 години.

10. Съдебно - изпълнителна служба.

10.1. Утвърдената щатна численост е 1 държавен съдебен изпълнител.

10.2. Длъжността се заема от Орхан Мутлу с общ юридически стаж от 9 години и 2 месеца и стаж като държавен съдебен изпълнител от 2 години и 11 месеца.

11. Съдебни служители.

11.1. Общият брой на съдебните служители е 16, в това число:

11.2. административен секретар - 1,

11.3. главен счетоводител - 1,

11.4. системен администратор - 1,

11.5. съдебни секретари - 4,

11.6. съдебни деловодители - 3,

11.7. съдебен деловодител - „Регистратура“ - 1,

11.8. съдебен деловодител СИС - 1,

11.9. съдебен деловодител „Бюро съдимост“ - 1,

11.10. съдебен архивар - 1,

11.11. призовкар – 1,

11.12. чистач – 1.

12. Болшинството са с дългогодишен опит в съдебната система, придобили са необходимата рутинна и изпълняват бързо и съвестно трудовите си задължения. Благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на програмни продукти, включително за управление на съдебните дела, в съда е създадена много добра организация за

движението на делата.

13. Вътрешна организация.

13.1. Ръководството на съда се осъществява само от председател без заместник председател.

13.2. С оглед специализацията на отделните съдии е предвидено разпределение на делата, според което:

13.2.1. наказателните, административнонаказателните, заповедните производства, както и тези по ЗЗДет, ЗЗДН, ЗГР и чл. 130 от СК се разпределят между съдия Спас Стефанов и съдия Владимир Легарски;

13.2.2. всички останали граждански и административни производства, както и тези по чл. 65 НПК се разглеждат от съдия Георги Георгиев.

13.3. Разпределението на делата се извършва от административния ръководител - председател на съда чрез програмата за случайно разпределение на делата в деня на постъпване на делото или най - късно на следващия ден. По всички разпределени дела се прилагат протоколи за разпределение.

13.4. Създадена е организация, позволяваща своевременното започване на съдебните заседания и експедитивното им провеждане.

13.5. За разпределение на делата се използва програмата "Law Choice", разработена от администрацията на ВСС и внедрена в ТРС през м. юни 2006 г.

13.6. Ежемесечно се изготвя график за дежурства на съдиите, като по този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна, обезпечения и други.

13.7. Периодично са провеждани събрания на съдиите, на които се поставят за обсъждане конкретни проблеми.

14. Констатиранни проблеми и възможности за оптимизация.

14.1. Регионът е непривлекателен, което обуславя постоянен отлив на кадри. В периода 2013 г. – 2014 г. единият от съдиите – Гургана Недева е преместен в Районен съд – гр. София (както вече бе отбелязано), а съдебният изпълнител Светослав Тодоров е напуснал поради встъпването му в длъжност като съдия в Районен съд – гр. Варна. От работещите в съда трима съдии, един съдия по вписванията и един държавен съдебен изпълнител трима живеят в други населени места и ежедневно пътуват за своя сметка до местоработата си, което особено през зимните месеци създава допълнителни затруднения и ги мотивира да търсят възможности за преместване.

14.2. За да се оптимизира напълно правораздавателният процес намирам, че следва да се възстанови и съкратената щатна бройка за съдия, което увеличава натоварването на върху останалите съдии и усложнява процеса на разпределение на делата по материя (вж. т. 13.2). Тази тематика е разгледано подробно в подраздел „Правораздавателна дейност“.

В. ДЕЙНОСТ НА СЪДА

15. Правораздавателна дейност.

15.1. **Общият брой на делата за разглеждане през 2013 г.** е 1 175, от които 1 010 дела са постъпили в съда през отчетния период и 165 дела са останали несвършени от 2012 г. При посоченото кадрово обезпечение и четирима районни съдии, натовареността по щат е 24,48 дела средномесечно на съдия, изчислена на база броя дела за разглеждане и 21,29 - на база брой свършени дела. При отработени

46.38 човекомесеца действителната натовареност е:

15.1.1. **25,33 дела** средномесечно на съдия, изчислена към броя дела за разглеждане и

15.1.2. **22,04 дела** - на база брой свършени дела.

15.2. **Общият брой на делата за последните 12 месеца** (от 01.11.2013 г. до 31.10.2014 г.) е 1 211, от които 1 021 дела са постъпили в съда през отчетния период и 190 дела са останали несвършени от предходния период. Свършените дела през периода са 1 034. Съобразявайки факта, че в този периода съдия Недева е била командирована в Районен съд – гр. Самоков и в последствие е преместена в Районен съд – гр. София, то при изчисляването на натовареността за периода следва да бъде взета предвид единствено дейността на останалите трима съдии. Следователно при отработени 36 човекомесеца действителната натовареност е:

15.2.1. **33,64 дела** средномесечно на съдия, изчислена към броя дела за разглеждане и

15.2.2. **28,72 дела** - на база брой свършени дела.

16. **Констатиранни проблеми и възможности за оптимизация.**

16.1. Независимо, че посочените данни гравитират около средното ниво на натовареност на съдиите в страната, намирам, че натовареността на съставите в ТРС е сравнително висока и е налице нужда от оптимизиране на работата чрез увеличаване на щатният състав на съдиите.

16.2. За съжаление действителната натовареност не може да бъде установена по горепосочената методика, тъй като същата не отчита спецификата, свързана с предмета страните и възможните усложнения в развитието на производството. Така например приключено заповедно производство има същата статистическа стойност, като приключило делбено производство, приключило производство по чл. 65 от НПК с процес, разгледан по общия ред и т. н.

16.3. В контекста на дейността на ТРС от сложените за разглеждане през 2013 г. общо 756 граждански дела (от които 379 искиви и охранителни производства и 377 заповедни), делбените производства са 86, а тези по вещни искиве - 51. Т. е. тези две групи производства, характеризиращи се обикновено с повишена сложност и продължителност (с оглед множеството наследници, усложнения при прилагането на регулационните предвиждания, нуждата от прилагането на действия по различно време нормативни актове и др.) представляват 36 % от сложените за разглеждане искиви и охранителни производства и 18 % от всички разгледани в периода граждански дела.

16.4. Следва да се отбележи, че натовареността не отчита и времето, през което съдиите осъществяват функциите на съдия по вписванията. Доколкото е предвидена само една щатна бройка за съдия по вписванията при ТРС, заместването се налага често, в случаите когато съдията по вписванията ползва отпуск. Например за последните 12 месеца изпълнението на такива функции е възложено на съдии от ТРС за общо 50 р. дни.

16.5. Поради тази причина намирам, че оптималната натовареност за ТРС може да бъде постигната при 4-ма съдии, от които 2-ма специализирани в гражданската и 2-ма – в наказателната материя.

17. **Служба по вписванията** - През 2013 год. са извършени следните действия по вписванията:

17.1. извършени вписвания - 3839 бр.,

17.2. издадени писмени справки/удостоверения - 688 бр.,

17.3. устни справки - 151 бр.;

17.4. справки по молба на държавен орган - 146 бр.,

- 17.5. издадени преписи - 757 бр.,
- 17.6. отбелязвания - 1 бр.,
- 17.7. заличавания - 381 бр.,
- 17.8. изповядани сделки – 8 бр.

18. Съдебно - изпълнителна служба.

18.1. В съдебно - изпълнителната служба към Районен съд - гр. Тютракан през 2013 г. са постъпили 85 броя изпълнителни дела, от които:

18.1.1. в полза на юридически лица и търговци - 33 дела, от тях - 19 в полза на банки, 14 - в полза на търговци;

18.1.2. в полза на физически лица - 52 дела, от които: за издръжки са образувани 16 дела, по трудови спорове - 7 дела, за предаване на дете - 6 дела, други - 23 дела.

18.2. От подлежащите за изпълнение 521 броя дела, прекратени са 78 броя - 60 броя свършени чрез реализиране на вземането, 13 броя - по други причини и 5 броя са изпратени на друг съдебен изпълнител.

18.3. В края на отчетния период са останали несвършени 443 изпълнителни дела. Постъпилите в СИС суми през 2013 г. са в размер на 121 928,00 лв., като от тях 6 426,00 лв. са такси, суми по изпълнителни листове (главници) в размер на 115 031,00 и лихви в размер на 471,00 лв.

18.4. В СИС са издадени 32 броя съдебни удостоверения по молби на граждани за липса на заведени изпълнителни дела срещу тях.

19. Бюро „Съдимост” - През 2013 г. са издадени 1 238 свидетелства за съдимост, 2457 справки за съдимост, поискани са 16 66 справки от друг съд и са регистрирани 201 бюлетина за съдимост.

С. ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

20. Информационно осигуряване.

20.1. В ТРС има изградена локална компютърна мрежа. Използва се сървър, въведен в експлоатация през 2009 г.

20.2. Всички магистрати и съдебни служители са обезпечени с компютърни конфигурации и принтери.

20.3. ТРС разполага с:

20.3.1. компютърни конфигурации – 24 бр.,

20.3.2. сървър – 1 бр.,

20.3.3. броя лазерни принтери – 16 бр.,

20.3.4. мултифункционална копирна машина – 2 бр.

20.4. В Районен съд - гр. Тютракан се използват:

20.4.1. програма за случаен избор – “Law Choice”;

20.4.2. програма САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване”

АД;

20.4.3. програма за издаване на свидетелства за съдимост и справки за съдимост АИС "Бюра съдимост";

20.4.4. правно - информационна система „ЛАКОРДА”;

20.4.5. счетоводна програма „КОНТО”;

20.4.6. програма за изчисляване на работна заплата „ПОЛИКОНТ”.

20.5. Районен съд - Тютракан има действаща интернет страница с URL: <http://www.rs-tutrakan.com>.

20.6. В интернет - страницата на съда се публикуват резултатите от съдебните

производства в изпълнение изискванията на чл. 64 от ЗСВ, при спазване на формата на излагане и недопускане нарушения на нормативните документи, касаещи защитата на класифицираната информация и на личните данни на гражданите. Постановените съдебни актове се публикуват ежедневно, след тяхното окончателно постъпване и обработка (обезличаване) в автоматизираната деловодна система САС, а мотивите към тях - в деня след изготвянето им. Достъпа да публикуваните съдебни актове може да бъде осъществен по максимално опростен начин - т. е. без необходима регистрация или някакви препятствия за достъп до страницата на съда, чрез използване на главното потребителско меню в ляво в интернет - страницата на съда.

20.7. Създадена е и възможност за подаване на документи по ел. път чрез използването на ел. поща на адрес: RS343@mbox.contact.bg.

21. Проблеми и възможности за оптимизация.

21.1. Доста голяма част от наличната техника работи със затруднения, като причините са - морално и физически остарели конфигурации, неотговарящи на периодически актуализиращите се операционни системи, изискващи все по - големи хардуерни ресурси. Компютрите са с надградена оперативна памет - средно 1 GB, което не решава проблема с бързодействието и техническите проблеми.

21.2. В деловодството на съда не е инсталирано POS – терминално устройство, поради което заплащането на държавни такси се осъществява само по банков път. Последното създава на гражданите допълнителни затруднения, свързани с намирането на банков клон или друг доставчик на платежни услуги, оформянето на платежният документ (изписване на задължено лице, основание за превода и др.).

21.3. Не е налице оптимална софтуерна осигуреност за проследяването на постъпилите плащания (предимно по гражданските производства), свързани основно с възлагането на експертизи. Често се установява, че дължимите депозити са внесени по погрешна сметка или, че не са внесени напълно, непосредствено преди заплащането на възнаграждението от съда на вещото лице, което води до несвоевременното изплащане на възнагражденията и формиране на напрежение в отношенията между самите експерти и съда.

22. Сграден фонд.

22.1. ТРС е разположен в масивна двуетажна сграда, със сутерен и пристройка, собственост на Министерство на правосъдието. Сградата е разположена в идеалния център на град Тутракан, върху свлачищен терен със сравнително голяма денивелация, в непосредствена близост до уличното платно. В сградата на съдебната палата освен Районен съд - гр.Тутракан се помещават и Районна прокуратура - гр. Тутракан и Служба по вписванията.

22.2. Последният основен ремонт на сградата е извършен през 1999 г. (в т.ч. укрепване на фасадата). През 2009 г. са извършени строително - ремонтни дейности включващи подмяна на покривната конструкция и частичен ремонт в по - голям брой от служебните помещения на съда, намиращи се на втория етаж.

22.3. В съда функционират три съдебни зали, които са технически съоръжени и обзаведени.

22.4. На всички съдии са осигурени самостоятелни кабинети и офис - мебели.

23. Проблеми и възможности за оптимизация.

23.1. Независимо от извършваните ремонтни дейности през предходните години, в резултат на неблагоприятните климатични условия и проникващата в основите на сградата влага, продължават да падаг части от подпухналата външна мазилка по северната част на сградата, като в големи участъци се вижда само тухлената зидария.

23.2. Продължава образуването на нови пукнатини и разширяването на старите

такива по вътрешната мазилка, като в най - голяма степен са засегнати части от западната и южната стени на сградата. Най - критично е положението с помещенията, в които се намира Бюро „Съдимост” и съдебна зала № 2, в които проникващата от основите на сградата влага вече е обхванала почти една трета от южната и западната стена.

23.3. Нужно е и въвеждане на система за звукозапис в зала № 3, което не е съществен проблем, но води до затруднения в оформянето на протоколите от съдебните заседания.

23.4. Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на естакада за придвижване поне до първия етаж на сградата, за което обаче е необходимо допълнително финансиране.

24. Сигнално - охранителна дейност.

24.1. Охраната на съдебната палата се осъществява от двама служители на областно звено "Охрана" гр. Силистра към ГД "Охрана" при МП.

24.2. Във връзка прекратяване на дейността на сектор „Сигнално - охранителни дейности" към ОД на МВР - гр. Силистра, през месец декември 2013 г. е проведена процедура и избран нов изпълнител на дейностите по охрана със сигнално - охранителна техника (СОТ) на сградата на ТРС, като изпълнението е възложено на „Бат секюрити” ЕООД.

25. Проблеми и възможности за оптимизация.

25.1. Липсва въведена в експлоатация пожароизвестителна инсталация.

26. Финансови ресурси.

26.1. Към момента утвърденият бюджет на ТРС за 2014 г. е 552 900 лв., от които

26.1.1. по § 01 – „Заплати” – 373 680 лв.;

26.1.2. по § 02 – „Други възнаграждения и плащания на персонала” – 46 812 лв.;

26.1.3. „Общо осигуровки” – 108 367 лв.;

26.1.4. по § 10 – „Издържка” – 27 269 лв.

26.2. С цел осигуряването на контрол на извършваните разходи от гледна точка на тяхната икономичност в началото на 2013 година в ТРС са издадени заповеди за определяне на лимити за телефонните разговори на служебните телефони, за неизплащане на дневни пари при еднокдневни командировки на магистрати и съдебни служители, както и за прецизиране разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите на всички канцеларски материали.

III. СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ

A. ЦЕЛИ

27. Считаю, че като стратегическото планиране на дейността на ТРС следва да бъде подчинено на следните цели:

27.1. постигането на по - висока степен на прозрачност и яснота в правораздавателният процес;

27.2. осигуряването на по – лесен достъп на гражданите и процесуалните представители до услугите, които предоставя съда и улесняването на участието в процеса;

27.3. ускоряване и повишаване ефективността на правораздаването;

27.4. осигуряване на оптимални условия на магистратите и служителите за осъществяване на дейността им.

B. МЕРКИ

28. *Постигането на по - висока степен на прозрачност*, може да бъде постигнато чрез планиране и провеждане на периодични работни срещи с

28.1. представители на обществени организации и административни органи в района за разрешаването на конкретни проблеми, свързани с правоприлагането;

28.2. представители на медиите от съдебния район, за анализиране на съвместната дейност и набелязване на мерки за взаимодействие.

29. *За осигуряването на по – лесен достъп на гражданите и процесуалните представители до услугите, които предоставя съда и улесняването на участието в процеса*

29.1. следва да бъде въведена практиката, чрез изготвянето на детайлни правила за:

29.1.1. извършване на различни административни услуги по електронен път,

29.1.2. въвеждане на електронен документооборот,

29.1.3. приемане на книжа по делата по електронен път с електронен подпис съобразно разпоредбите на Закона за електронния документ и електронния подпис;

29.2. следва да бъде инсталирано на POS – терминално устройство в деловодството на съда (вж. т. 21.2).

30. *Ефективността на правораздаването може да бъде повишена чрез:*

30.1. изготвяне на периодични справки за спазването на процесуалните срокове определени за постановяване на съдебни актове и предприемане на адекватни мерки за преодоляване на евентуално констатирани такива;

30.2. изработването на правила за анализ на натовареността при взаимодействие с екипа на ВСС, натоварен със същата задача и внедряването на тези правила при извършването на случайният подбор при разпределението на делата (вж. т. 16).

30.3. предприемането на стъпки за оптимизацията на щата в частта на предвидените съдийски длъжности;

30.4. осигуряването на участието на магистратите и съдебните служители в обучителни мероприятия на НИП и работни срещи, организирани под ръководството на Окръжен съд – гр. Силистра.

31. По отношение на техническото и информационно осигуряване на магистратите и служителите:

31.1. Във връзка с обезпечаването на цялостната деловодна дейност, както и във връзка с нарастания обем на работа по копиране и принтиране на документи е необходима поетапна подмяна на наличните печатащи и копирни устройства (вж. т. 21.1).

31.2. Следва да се предприемат стъпки инсталирането на POS – терминално устройство с оглед улесняването на заплащането на дължимите държавни такси (вж. т. 21.2).

31.3. Проследяването на извършените плащания на държавни такси, депозити за вещи лица и др. също може да бъде осигурено чрез въвеждането на софтуерен продукт, посредством който извършените разплащания да бъдат отразявани и отнасяни към конкретни дела (по възможност справка може да бъде генерирана от счетоводната програма). След въвеждането на данните (респ. автоматичното им генериране), магистратите и съдебните служители ще разполагат с възможността по – бързо и лесно да извършат проверка за извършените разплащания, за да дадат своевременно съответните указания (вж. т. 21.3).

31.4. Следва да бъдат положени усилия относно осигуряването на средства за

31.4.1. подновяването на мазилката по северната част на сградата, както вътрешната мазилка по западната и южната стени на сградата (вж. т. 23.1 и 23.2);

31.4.2. инсталирането на система за звукозапис в зала № 3 (вж. т. 23.3);

31.4.3. изграждането на естакада за придвижване до първия етаж на сградата (вж. т. 23.4);

31.4.4. изграждането и пускането в експлоатация на пожароизвестителна инсталация (вж. т. 25).

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет,

С настоящата концепция представлява кратко резюме относно състоянието и дейността на ТРС, както и основните насоки, в които може да бъде подобрена тя.

Районният съд заема особено важна роля в обществените отношения, гарантиращи върховенството на закона и правата на гражданите и институциите. Именно са участието си в управлението на този орган, намирам, че мога да допринеса към утвърждаването на гореспоменатите ценности.

Наясно съм с трудностите, отговорностите и ангажиментите, свързани с нейното изпълнение, но съм готов да приема предизвикателството и да отговоря на високите очаквания на обществото и моите колеги от съда.

Надявам се да ми предоставите възможността да работя за постигане на така изложените пред Вас цели, като ми поверите организацията на работата и административното ръководство на Районен съд - гр. Тутракан през следващия петгодишен мандат.

07.11.2014 г.
гр. Тутракан

С УВАЖЕНИЕ:

/Г.Георгиев/