

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**



Част I  
Кадрова справка

ВНСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
М-03-728/2010	02-07-2010

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>АНА ГЕОРГИЕВА САРАКОСТОВА</b>
Дата и място на раждане	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Елхово
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж:	<b>13 год. 11 м. 26 дни</b>
- в орган на съдебната власт;	<b>13 год. 11 м. 26 дни</b> - Съдебен кандидат в ОС-Ямбол - 01г. 00м. 00д. (от 15.02.1999 г. до 15.02.2000 г.) - мл. прокурор в РП-Елхово – 01г. 11м. 28д. (от 05.06.2000 г. до 03.06.2002 г.) - прокурор в РП-Елхово – 06г. 11м. 11д. (от 03.06.2002 г. до 14.05.2009 г.) - и.ф. Районен прокурор в РП-Елхово - 00г. 07м. 05д. (от 14.05.2009 г. до 19.12.2009 г.) - прокурор в РП -Елхово – 03г. 05м. 12д. (от 19.12.2009 г. до настоящия момент)
- извън органите на съдебната власт	<b>няма</b>
Допълнителни квалификации и специализации	- „Европейско сътрудничество по наказателни дела“ в АП Бургас, съвместно с НИП и Департамента на правосъдието на САЩ – 2008г - „Прилагане на новия НПК, след въвеждането на норми, с които се конституира прокурора като <i>minus litis</i> на досъдебното производство“ в УБ „Цигов Чарк“- 2008г - "Допълнително укрепване административния капацитет на Прокуратурата за борба срещу престъпленията по Закона за отнемане в полза на държавата на имуществото придобито от престъпна дейност"- в УБ „Цигов чарк“ обучение на обучители по Тунинг проект- 2009г. - ОПАК по Договор № К-09-15-1/30.11.2009г- 2011 г - "Превенция и борба с дискриминацията чрез

	средствата на наказателното право" 2011г гр.София, - партньорството на Комисията за защита от дискриминация, Министерство на труда и социалната политика и фондация "Отворено общество 02.07.2011 год.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол 21/20.06.2007 г. на ВСС – с ранг „прокурор в ОП”, считано от 20.06.2007 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 50/04.12.2009 год. на ВСС – комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията:	04.12.2009 г. до 31.05.2013 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Елхово
Административен ръководител	Районна прокуратура – гр.Елхово
<b>Становище</b> <p>Прокурор Саракостова притежава отлична теоретична подготовка, отлични професионални качества и амбиция за работа. В работата си показва много добри умения да структурира и планира действията си.</p> <p>Актовете, които внася в съда са с точна правна квалификация, с подробно анализиране на фактите. Подготвя се много старателно за съдебните заседания, като се отличава с отлично познаване и прилагане на материалния и процесуалния закон.</p> <p>Прокурор Саракостова се откроява с изключително трудолюбие, приключва всички преписки и досъдебни производства в законоустановения срок. Като наблюдаващ прокурор много добре ръководи работата на разследващите органи.</p> <p>Изпълнява срочно и качествено указанията на административния ръководител и на горестоящите прокуратури, повишава квалификацията си.</p> <p>Прокурор Саракостова се отнася с уважение към колегите си и съдебните служители, спазва стриктно правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Няма налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>Имайки предвид горното, прокурор Ана Георгиева Саракостова е с доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения.</p>	
Административен ръководител – Районен прокурор на РПЕлхово  Стойко Иванов 	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. С изготвени по тях обвинителни актове в атестирания период:

- ПД 30/2010 г.; ДП-33/2010 г.; пр.вх.№ 268/2010 г. на ЕРП;
- ПД 39/2010 г.; ДП-385/2008 г.; пр.вх.№ 1134/2008 г. на ЕРП;
- ПД 51/2011 г.; ДП-109/2011 г.; пр.вх.№ 382/2011 г. на ЕРП;
- ПД 17/2012 г.; ДП-433/2010 г.; пр.вх.№ 1164/2010 г. на ЕРП;
- ПД 67/2013 г.; ДП-358/2012 г.; пр.вх.№ 2537/2012 г. на ЕРП;

2. Прекратени ДП в атестирания период:

- ДП 425/2009 г., пр.вх.№ 1297/2009 г. на ЕРП;
- ДП 444/2010 г., пр.вх.№ 1200/2010 г. на ЕРП;
- ДП 594/2010 г., пр.вх.№ 1391/2010 г. на ЕРП;
- ДП 183/2012 г., пр.вх.№ 1365/2012 г. на ЕРП;
- ДП 151/2012 г., пр.вх.№ 956/2012 г. на ЕРП;

3. Спрени ДП в атестирания период:

- ДП 472/2010 г., пр.вх.№ 1255/2010 г. на ЕРП;
- ДП 337/2011 г., пр.вх.№ 414/2011 г. на ЕРП;
- ДП 189/2012 г., пр.вх.№ 1570/2012 г. на ЕРП;
- ДП 193/2012 г., пр.вх.№ 2646/2012 г. на ЕРП;
- ДП 134/2012 г., пр.вх.№ 2129/2012 г. на ЕРП;

4. С изготвени по тях предложения по чл. 375 от НПК, връзка чл.78а от НК в атестирания период

- ДП 374/2009 г., пр.вх.№ 957/2009 г. на ЕРП;
- ДП 162/2012 г., пр.вх.№ 514/2012 г. на ЕРП;
- ДП 15/2012 г., пр.вх.№ 1155/2012 г. на ЕРП;
- ДП 323/2011 г., пр.вх.№ 624/2011 г. на ЕРП;
- ДП 305/2012 г., пр.вх.№ 2135/2012 г. на ЕРП;

5. Преписки, решени с отказ да се образува ДП в атестирания период с №№: 704/2011 г., 583/2011 г., 1383/2012 г., 1245/2013 г., 218/2013 г., всички по описа на ЕРП;

6. Всички върнати от съда ДП, внесени с акт на прокурор в атестирания период

- ДП 33/2010 г., пр.вх.№ 268/2010 г. на ЕРП;
- ДП 400/2009 г. пр.вх.№ 1179/2009 г. на ЕРП;
- ДП 15/2012 г., пр.вх.№ 1155/2012 г. на ЕРП;
- ДП 374/2009 г., пр.вх.№ 957/2009 г. на ЕРП;

7. Всички отменени от съд или от по-горестоящ прокурор, постановления за прекратяване на ДП в атестирания период

- ДП 272/2009 г., пр.вх.№ 815/2009 г. на ЕРП;
- ДП 548/2005 г., пр.вх.№ 1068/2005 г. на ЕРП;
- ДП 571/2010 г., пр.вх.№ 1006/2010 г. на ЕРП;
- ДП 530/2010 г., пр.вх.№ 1209/2010 г. на ЕРП;

Посетени съдебни заседания:

- ПД-80/2012 г., НОХД № 207/2012 г. на ЕРС, съд.заседание - 17.05.2013 г.
- ПД-143/2012 г., НОХД № 362/2012 г. на ЕРС, съд.заседание - 17.05.2013 г.
- ПД-90/2013 г., НОХД № 175/2013 г. на ЕРС, съд.заседание - 21.05.2013 г.
- ПД-87/2013 г., НОХД № 168/2013 г. на ЕРС, съд.заседание - 21.05.2013 г.
- ПД-88/2013 г., НОХД № 172/2013 г. на ЕРС, съд.заседание - 28.05.2013 г.

Събеседвания: Проведено на 28.05.2013 год.от помощната атестационна комисия с атестирания прокурор.

*Достоверна писмена информация:*

Атестираният прокурор в атестирания период е изготвял справки: по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите за законност на решенията на общинските съвети

- справка за законосъобразност на актовете на местните органи на власт и самоуправление във връзка със ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност – изготвено 1 брой предложение

- справка за законосъобразност на Решенията на Общинските съвети – Елхово и Болярско относно управлението и разпореждането с язовири – публична общинска собственост – **изготвени са 17 бр. протести до Административен съд Ямбол, от които към момента са уважени 14 бр. протести**

- **изготвени са 15 други протеста срещу решенията на общинските съвети, от които към момента 12 бр. са уважени**

- справка по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, относно незаконосъобразно прекратяване на съсобственост, както и продажба на общински имоти вследствие промяна на плановете за регулация на общините за 2011 год.

- справка по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите за 2011 год.

- справка относно наличието на незаконни сметища, както и на сметища, създадени в съответствие с изискванията на чл.37, ал.1,т.1 от ЗУО, относно валидността на издадените разрешения по чл.3, ал.1,т.2 от Наредба № 8/24.08.2004 год. за условията и изискванията за изграждане на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, на територията на Община Елхово и Болярско

- справка за законосъобразността на административните актове на общинските администрации, издадени на основание чл.47 от Закона за народната просвета

- справка за законосъобразност на актовете на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните – **изготвено 1 предложение по чл.145 от ЗСВ, което е уважено**

справка за законност по спазване изискванията на чл.56 и чл.57 от ЗУТ и съответните наредби на Общинските съвети относно поставяне на увеселителни и преместваеми обекти и преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности върху общински имоти и на рекламни информационни и мономентални – декоративни елементи върху недвижими имоти

- справка за спазване разпоредбите на ЗОС, регламентиращи разпореждането с имоти – общинска собственост – **изготвено е 1 предложение по чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ**

- справка по чл.83 от ЗАНН

- справка за законосъобразност на нормативните актове на общинските съвети

## Част IV

### Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> ); Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> )							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни и дела		Граждански дела	
1362		113		43		20	
1.1 Общ брой възложени преписки-655							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	238	22	27	3	290	372	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 19							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 96							

*Забележка: предложение за налагане на административно наказание по чл.78 А от НК - 20*

*Констатации:*

2 Спазване на сроковете - <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-мес. срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	707	705	0	0	0	2
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	3		0		0		

*Констатации:*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
	година	потвърден и	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	м.12. 2009	2	0	0	0	0
	2010	16	3	0	0	2
	2011	30	2	0	0	0
	2012	39	5	0	1	2
	до м.05. 2013	1	0	0	0	0

**Забележка:** Всички отменени актове през посочения период касаят спорните правоотношения по чл.1726 от НК по които е налице противоречива практика на съда и прокуратурата при решаване на дела и преписки, образувани за посоченото престъпление.

По повод на тази противоречива практика е образувано и тълкователно дело № 1/2013 год. на ОСНК.

*Констатации:*

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Притежава много добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Точно и ясно мотивира становището си по възложените ѝ преписки и дела. Анализира доказателствата в тяхната логична връзка и последователност, като дава правилни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика. Умее да работи в екип, дава ясни и точни указания по провеждане на разследването по възложените ѝ дела.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Саракостова, като при извършваните проверки на дейността на РП-Елхово не са констатирани нарушения и слабости в дейността на прокурора.</p>

6 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Ана Саракостова за периода на атестацията е получавала персонални парични награди, определени от Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Елхово, съобразно Правилата за определяне и изплащане на средства за ДМС в органите на съдебната власт. През периода, за който се извършва атестирането, прокурор Саракостова е получила персонални награди за постигнати конкретни резултати и за качествено изпълнение на служебните си задължения и личен принос за общите резултати на ЕРП, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009 год. – ДМС в размер на 2 основни заплати;</li> <li>- 2010 год. – ДМС в размер на 1 основна заплата;</li> <li>- 2011 год. – ДМС в размер на 1 основна заплата.</li> </ul>
----------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания за периода на атестация и въобще.</p>
----------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.</p>
----	---



8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган съдебната власт	
	<i>Констатации:</i>	
	Прокурорски актове, внесени в съда средно от прокурор в ЕРП:	Внесени прокурорски актове в съда от Ана Саракостова:
	м.ХІІ.2009 г.- 3.13	м.ХІІ.2009 г.- 7
	2010 г. - 51.38	2010 г. - 43
	2011 г. - 55.75	2011 г. - 59
	2012 г. - 75.50	2012 г. - 91
	до м.V.2013г.- 55.50	до м.V. 2013 г.- 80
	Постановления за спиране и прекратяване средно от прокурор в ЕРП	Постановление за спиране и прекратяване на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г. - 2.09	м.ХІІ.2009 г. - 3
	2010 г. - 76.93	2010 г. - 80
	2011 г. - 114.75	2011 г. - 147
	2012 г. - 61.75	2012 г. - 107
	до м.V. 2013 г. - 29.25	до м.V. 2013 г. - 35
	Наблюдавани ДП за тежка престъпност от прокурор в ЕРП	Наблюдавани ДП за тежка престъпност на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г. - 0	м.ХІІ.2009 г. - 0
	2010 г. - 6.154	2010 г. - 10
	2011 г. - 6.75	2011 г. - 8
	2012 г. - 4.29	2012 г. - 6
	до м.V. 2013 г.- 2.00	до м.V. 2013 г.- 2
	Решени ДП за тежка престъпност средно от прокурор в ЕРП	Решени ДП за тежка престъпност на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г. - 0	м.ХІІ.2009 г. - 0
	2010 г. - 2.462	2010 г. - 3
	2011 г. - 3.5	2011 г. - 4
	2012 г. - 2.86	2012 г. - 5
	до м.V. 2013 г. - 2.0	до м.V. 2013 г.-0
	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност средно от прокурор в ЕРП	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г.- 0	м.ХІІ.2009 г. - 0
	2010 г. - 0.923	2010 г. - 1
	2011 г. - 2.25	2011 г. - 3
	2012 г. - 1.43	2012 г. - 3
	до м.V. 2013 г. - 1.0	до м.V. 2013 г. - 0
	Участие в съд.заседания средно на прокурор в ЕРП	Участие в съд.заседания на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г. - 15.66	м.ХІІ.2009 г. - 31
	2010 г. - 170.462	2010 г. - 169
	2011 г. - 152.5	2011 г. - 138
	2012 г. - 189.5	2012 г. - 248
	до м.V. 2013 г.- 104.25	до м.V. 2013 г. - 127
	Откази за образуване на ДП средно на прокурор от ЕРП	Откази за образуване на ДП на Ана Саракостова
	м.ХІІ.2009 г. - 3.83	м.ХІІ.2009 г. - 6
	2010 г. - 71.08	2010 г. - 79
	2011 г. - 43.50	2011 г. - 58
	2012 г. - 50.00	2012 г. - 57
	до м.V. 2013 г. - 14.75	до м.V. 2013 г. - 14

Общата натовареност на атестирания е над средната обща натовареност на прокурорите от района на Районна прокуратура гр.Елхово.  
За атестирания период на прокурор Саракостова са възложени общо 1 362 преписки и дела.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

*Констатации:*

Атестираният прокурор се отличава с изключително високи професионални знания и умения. Притежава подчертан личен стил при изготвяне на своите прокурорски актове и излагане на мотиви към същите. Отличава се с бързина на вземане на решенията си, изцяло съобразени както с изискванията на материалния, така и на процесуалния наказателен закон. В работата на прокурор Саракостова не се наблюдава и няма случаи на констатирани слабости и пропуски при образувани от нея досъдебни производства и тяхното наблюдение. Актовете ѝ в тази насока са прецизно изготвяни и винаги съдържат необходимите до водещия разследването пълни и изчерпателни по своя обем указания.

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.

*Констатации:*

Притежава възможност за правилна и точна оценка на събраните по наблюдаваните от нея дела доказателства и установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Установеното от фактическа страна атестираният прокурор подрежда хронологично и систематично правилно, при това в дълбочина и с прецизност в своите актове, като го отнася правило към съответните за него правни квалификации.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор**

№	Критерии на атестацията	Оценка :	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	<b>20</b>	Познава в дълбочина както материалното, така и процесуалното наказателно законодателство, като прилага разпоредбите на закона правилно.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти	<b>19</b>	Притежава възможност за бърз и качествен анализ на установеното от фактическа страна и отнасянето му към съответната на него правна фигура и наказателно-правна квалификация.
3.	Умение за оптимална организация на работа	<b>19</b>	Притежава необходимата способност да организира работата си и да ръководи разследващите органи, които участват в наблюдаваните от него досъдебни производства.
4.	Експедитивност и дисциплинираност	<b>20</b>	Дисциплинирана в работата си и в отношенията си както с колегите си, така и със своите административни ръководители и с по-горестоящите на нея прокурори. Експедитивна при вземане на своите решения и при изпълнение на поставените й задачи.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценката:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	<b>5</b>	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с фактическа и правна сложност. Отлично се справя с обемни и сложни преписки и дела, като независимо от натоварването си ги решава качествено и в срок, като ясно и точно мотивира правните си изводи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	<b>5</b>	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност. Спазват се предвидените срокове при постановяване на съответните прокурорски актове.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	<b>10</b>	Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването. Проверените прокурорски актове са добре мотивирани, последователно са изложени фактическите констатации и направените въз основа на тях правни изводи.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>98</b>	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Ана Георгиева Саракостова оценка „Много добра“. Прокурор Саракостова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. ЖИВКО ИЛИЕВ

(име и фамилия)

2. РЕНИ ЛЕФТЕРОВА

(име и фамилия)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)

.....  
(подпис)

.....  
(подпис)

.....  
(подпис)

## **ОБОБЩЕН ДОКЛАД**

**на помощната атестационна комисия, определена със  
Заповед ОП № 84/16.05.2013 г. на Административния  
ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна  
прокуратура – Ямбол**

**на основание чл.68, ал.1 от Методика за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, адм.ръководител и зам.на  
адм.ръководител**

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Ана Георгиева Саракостова. По отношение на общата и индивидуална натовареност на прокурорите бяха използвани и данните от годишните доклади за дейността на прокурорите в Съдебен окръг – Ямбол.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране, помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

### **ОБЩИ КРИТЕРИИ** за атестиране на прокурор:

- 1. Правни познания и умения за прилагането им – 20 (двадесет) точки;*
- 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти – 19 (деветнадесет) точки;*
- 3. Умение за оптимална организация на работа – 19 (деветнадесет) точки;*
- 4. Експедитивност и дисциплинираност – 20 (двадесет) точки.*

### **СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ** за атестиране на прокурор:

- 1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 5 (пет) точки;*
- 2. Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – 5 (пет) точки;*
- 3. Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 10 (десет) точки.*

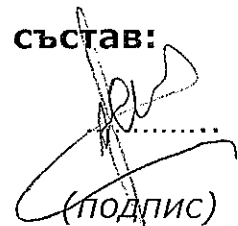
**Общи – 98 точки.**

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Ана Георгиева Саракостова оценка „Много добра“. Прокурор Саракостова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

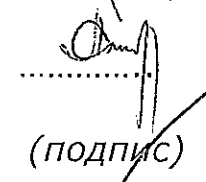
1. ЖИВКО ИЛИЕВ

(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

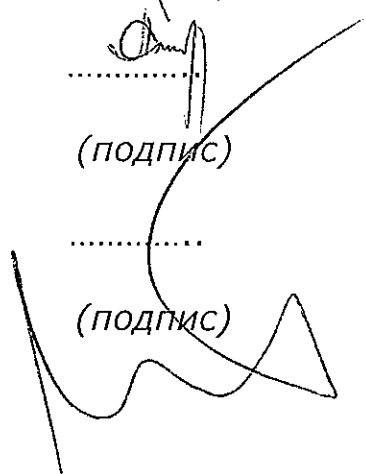
2. РЕНИ ЛЕФТЕРОВА

(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)



М. л.

B-2

### Част XII

## Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, Ана Георгиева Саракостова - прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово, с ранг „прокурор в ОП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки предвид показателя „брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това“. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията 11 % от общия брой проверени актове на прокурор Саракостова са отменени.

В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с 5 (пет) точки предвид показателя „резултатите от проверките на Инспектората към ВСС“. В Акта за резултати от извършена планова проверка на Районна прокуратура гр. Елхово, извършена на основание Заповед № ПП-01-7/28.02.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС, е констатирано:

- по спрените производства - ДП № 226/2012 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 1634/2012 г. на РП Елхово), ДП № 44/2011 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 159/2011 г. на РП Елхово), ДП № 287/2011 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 918/2011 г. на РП Елхово), ДП № 189/2012 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 1570/2012 г. на РП Елхово), не са прилагани необходимите справки от разследващия орган относно резултатите от издирване, съобразно Указание № И-55/08 г. на ВКП, допълнено от 20.03.2009 г.

- наличие на прекратени досъдебни производства без да са извършени всички необходими действия по разследването и без да е изяснена фактичката обстановка по делото: ДП № 530/2010 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 1209/2010 г. на РП Елхово) е прекратено при непълнота на доказателствата, а ДП № 540/2010 г. по описа на РУ „Полиция“ Елхово (пр.пр. № 720/2010 г. на РП Елхово) е прекратено като незаконосъобразно и необосновано, което е довело до отмяна на постановленията за прекратяване на наказателните производства и връщане на делата на прокурора.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Ана Георгиева Саракостова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 46/22.07.2013 г. т. П-63.

1. 10. 13 г.  
К П А

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ

Единният формуляр ми бе връчен на:

...07.02.2013г...

(дата)  
Ана Саракостова.....  
(име и фамилия)

илим възврн див (подпис)

02

**ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГРАД СОФИЯ**

**ВЪЗРАЖЕНИЕ**

**От Ана Георгиева Саракостова- прокурор в Районна прокуратура град  
Елхово**

**СРЕЩУ:** Резултатите от атестирането в Единен формуляр за атестирането, съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №46/22.07.2013 година, т. П-63

В законоустановения срок депозирам настоящото възражение срещу резултатите от атестирането в Единен формуляр за атестирането, съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №46/22.07.2013 година, т. П-63 и оспорвам същото, по следните съображения:

Комисията по предложението и атестирането към ВСС не е приела изготвените резултати от атестирането ми, извършено от помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура град Ямбол, като в част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им”, предвид показателя „брой отменени и потвърдени актове по преписки и наказателни дела и основанията за това” е намалила с 2 /две/ точки, тъй като за атестирания период 11% от актовете ми са били отменени.

Почти всички отменени актове през периода на атестацията ми са касаели престъпления по чл.172б от НК, по които случаи е налице противоречива практика на съда и прокуратурата при решаването на делата и преписките за тези престъпления, което в „Забележка” е отбелязано и от помощната атестационна комисия.

През атестирания период съгласно Заповед №101/01.12.2010 година, изменена със Заповед №26/04.04.2012 година и Заповед №58/28.06.2012 година на адм.ръководител при РП-Елхово, единствено аз съм определена да работя по дела и преписки за престъпления против интелектуалната собственост /чл.172б и чл.172а от НК/, а в случай на мое отсъствие е определен друг прокурор, т.е. за периода на атестацията единствено на мен са възложени преписки и дела, касаещи горепосочените престъпления.

В РП-Елхово, образуваните преписки и дела за престъпления по чл.172б от НК, са обхващали използване на търговски марки, поставени на стоки, транзитно преминаващи през територията на Република България, с изпращач и получател на стоките – чужди юридически лица. В тази насока при абсолютно

идентични казуси са установени противоречиви съдебни и прокурорски практики по отношение на случаите, когато стоките транзитно преминават през територията на страната и на понятието търговска дейност. Според различни съдебни състави от района на Ямболски окръжен район при транзитното преминаване през територията на Република България на стоки, носещи знаци на запазени търговски марки, не е налице внос или износ, т.е. не е налице изпълнителното деяние на престъплението по чл.172б от НК. При обжалване на постановените от прокурора постановления за прекратяване на наказателното производство, съдебните състави приемащи описаното по-горе разбиране за изпълнителното деяние на престъпление по чл.172б от НК, са потвърждавали като законосъобразни и правилни постановените от прокурора актове, а съдебните състави с противното разбиране, съответно са отменяли актовете на прокурора.

В почти всички случаи при постановяване на отказ да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.172б от НК, актовете на прокурора са били потвърдени от горестоящата прокуратура- Окръжна прокуратура град Ямбол, част от последните са били потвърждавани и от АП-Бургас и от ВКП, друга част, при абсолютно идентични казуси и при абсолютно идентични материали и доказателства, са били отменени.

С оглед изложеното и като се вземе предвид факта, че само аз съм била определена да работя по преписки и дела за този вид престъпления, считам, че единственото основание за отмяна на прокурорските актове е създалата се противоречива съдебна практика по приложението на чл.172б от НК.

При положение, че по-голяма част от проверените по съдебен ред и пред по-горестоящата прокуратура, прокурорски актове в ЕРП са касаели преписки и дела за престъпления по чл.172б от НК, за което както вече посочих е била налице противоречива съдебна практика, е обясним и броя на отменените ми актове.

Тази противоречива практика е довела и до образуване на Тълкувателно дело №1/2013 година на ОСНК, по което е поставено Тълкувателно решение №1 от 31.05.2013 година.

Ето защо считам, че с намаляването на оценката в посочения показател „брой отменени и потвърдени актове по преписки и наказателни дела и основанията за това”, се намирам в положение на неравнопоставеност по отношение на други прокурори от района на РП-Елхово, още повече, че видно и от констатацията на помощната атестационна комисия, общата ми натовареност **е над средната** обща натовареност на прокурорите от Районна прокуратура град Елхово.

Комисията по предложението и атестирането към ВСС не е приела изготвените резултати от атестирането ми, извършено от помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура град Ямбол, като в част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност” предвид показателя „резултати от проверката на Инспектората към ВСС” и е намалила с 5 /точки/ точки, тъй като

ИВСС е констатирал, че по спрени досъдебни производства /ДП №226/2012 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№1634/2012 година на ЕРП/; ДП №44/2011 година /пр.пр.№159/2011 година на ЕРП/; ДП №287/2011 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№918/2011 година на ЕРП/; ДП №189/2012 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№1570/2012 година на ЕРП/, не са прилагани необходимите справки от разследващия орган относно резултати от издирването, съобразно Указание И-55/2008 година на ВКП, допълнено от 20.03.2009 година, както и наличието на прекратени досъдебни производства, без да е изяснена фактичката обстановка /сочи се ДП №530/2010 година по описа на РУП-Елхово, пр.пр. №1209/2010 година на РП-Елхово, а ДП №540/2010 година по описа на РУП-Елхово /пр. пр.№720/2010 година на РП-Елхово/ прекратено като незаконосъобразно и необосновано.

При извършената проверка от ИВСС действително е констатирано, че по спрените досъдебни производства, не само посочените по-горе, не са приложени справки от разследващия орган относно резултатите от издирването. ДП №44/2011 година /пр.пр.№159/2011 година на ЕРП/ и ДП №226/2012 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№1634/2012 година на ЕРП/, са образувани и водени срещу неизвестен извършител. В постановленията, с които съм спряла наказателните производства, поради неразкриване извършителя на деянието, съответно от 04.07.2011 година и от 03.10.2012 година, съм указала на разследващия орган, да бъде съобщено на прокурора за резултатите от издирването. Такива указания съм дала и в постановленията си за спиране по другите две производства, посочени в мотивите на Комисията по предложенията и атестирането- ДП №189/2012 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№1570/2012 година на ЕРП/ и ДП №287/2011 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№918/2011 година на ЕРП/, образувани срещу известен извършител. В подкрепа на твърденията си Ви прилагам заверени копия от постановления за спиране на съответните досъдебни производства. Считам, че неправилно съм санкционирана, с намаляване на оценката ми за бездействието на разследващия орган да изпълни указанията на прокурора, като представи справки за резултатите от издирването.

Действително постановлението за прекратяване на наказателното производство по ДП №530/2010 година по описа на РУП-Елхово, пр.пр. №1209/2010 година на РП-Елхово, е отменено при проверката му по съдебен ред, но същото наказателно производство отново касае престъпление по чл.172б от НК. С оглед отмяната на постановлението за прекратяване на наказателното производство по-горе съм изложила подробни съображения относно наличието на противоречива съдебна практика. Освен това считам, че неправилно и необосновано ми е намалена оценката за един и същ отменен прокурорски акт в два показателя: „брой отменени и потвърдени актове по преписки и наказателни дела и основанията за това” и „резултати от проверката на Инспектората към ВСС”.

По отношение на посоченото в мотивите на Комисията по предложението и атестациите отменено постановление по ДП №540/2010 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№720/2010 година на РП-Елхово/, заявявам, че постановлението за прекратяване на наказателното производство от 10.10.2011 година по това досъдебно производство **е постановено от прокурор Снежина Стоянова, а не от прокурор Ана Саракостова**, в потвърждение на което Ви прилагам заверено копие от постановление за прекратяване на наказателно производство от 10.10.2011 година по ДП №540/2010 година по описа на РУП-Елхово /пр.пр.№720/2010 година на РП-Елхово/ на прокурор Снежина Стоянова. В Акта за резултатите от извършената проверка ИВСС е посочил, само че ДП №540/2010 година е образувано от прокурор Ана Саракостова с постановление от 08.11.2010 година. Решаването на делото, поради отсъствие на прокурор Саракостова, е било възложено на прокурор Снежина Стоянова с резолюция на адм.ръководител- районен прокурор при РП-Елхово.

Считам, че при изготвяне на окончателната ми оценка от Комисията по предложенията и атестацията не е взела предвид постигнатите от мен положителни резултати, отчетени в Акта за резултатите от извършената проверка на ИВСС, като например дейността по надзора за законност, която ми е възложена със заповед на адм.ръководител- районен прокурор и за която от ИВСС е констатирано, че е на много добро ниво.

С оглед изключителната ми натовареност, работеща при равно разпределение със всички прокурори при ЕРП и самостоятелно работеща по преписки и дела за престъпления против интелектуалната собственост и по надзора за законност, считам, че намаляването на оценката ми е несправедливо.

Предвид гореизложеното и след като се убедите в основателността на възражението ми, Моля да уважите същото и промените констатациите и оценките по атакуваните критерии за атестиране и измените предложената комплексна оценка съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №46/22.07.2013 година, т. П-63.

Приложение- Заверено копие от постановление от 10.10.2011 година за прекратяване на наказателно производство по ДП №540/2010 година по описа на РУП-Елхово, заверено копие от постановление за спиране на наказателно производство по ДП №287/2011 година по описа на РУП-Елхово, заверено копие от постановление за спиране на наказателно производство по ДП №189/2012 година по описа на РУП-Елхово; заверено копие от постановление за спиране на наказателно производство по ДП №226/2012 година по описа на РУП-Елхово и заверено копие от постановление за спиране на наказателно производство по ДП №44/2011 година по описа на РУП-Елхово

09.08.2013г.  
Град Елхово

ПОДПИС:   
/Ана Саракостова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 48  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 5 декември 2013 г.

*ПО ДНЕВНИЯ РЕД*

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ  
АТЕСТИРАНЕ**

3. ОТНОСНО: Изслушване на Ана Георгиева Саракостова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

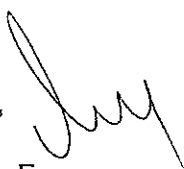
3.1. **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Ана Георгиева Саракостова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово, по изготвената ѝ комплексна оценка.

3.2. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране на Ана Георгиева Саракостова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

3.3. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането “много добра - 91 точки” на Ана Георгиева Саракостова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/