

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

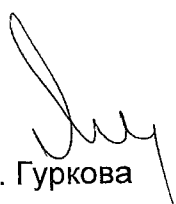
РЕШИ:

27. ПРОВЕЖДА извънредно периодично атестиране на
Наталия Петкова Петкова - прокурор в Районна прокуратура, гр. Ямбол.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка
от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Наталия Петкова Петкова - прокурор в
Районна прокуратура, гр. Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Соня Найденова
и Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	НАТАЛИЯ ПЕТКОВА ПЕТКОВА
Дата и място на раждане:	:
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № М 174208/10.02.2006год. СУ „Св.Климент Охридски“ Юридически факултет
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 442/18.04.2006 год.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура-гр.Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	8 год. 02 м. 04 дни 02 год. 04 м. 27 дни - прокурор в РП-Ямбол (от 04.07.2012 г. – към 01.12.2014 г.) Бележка: за времето от 21.02.2014 г. до 10.03.2014 г. и от 01.07.2014 г. до 31.08.2014 г.-командирана в РП-Елхово 05 год. 09 м. 07 дни - разследващ полицай в РУ"Полиция"- Ямбол (от 26.09.2006 г. до 03.07.2012 г.)
Допълнителни квалификации и специализации	- „Трафик на хора"-НИП, гр.София - 2012 г.; -„Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури-Наказателен процес"-НИП, гр.София-2012 г.; -„Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури-Наказателен право"-НИП,гр.София-2013 г.; -„Бежанско право"-НИП, гр.София-2013 г.; -„Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури-Криминалистика"-НИП,гр.София-2013 г.; -„Съдебни експертизи"-НИП, гр.София-2013 г.; -„Алтернативи на лишаването от свобода"-НИП, гр.София-2014 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг -	няма

решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	няма
Период на атестацията:	04.07.2012 г. – 01.12.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Ямбол
Административен ръководител	и.ф.адм.ръководител-районен прокурор на РП-Ямбол
<p>Становище:</p> <p>В процеса на работата си като прокурор в РП- Ямбол Наталия Петкова показва много добри нравствени и професионални качества. Извършва качествено и в срок поставените ѝ задачи. Изготвените от нея прокурорски актове са обосновани и отличаващи се със задълбочен анализ на доказателствения материал, изцяло съобразено с изискванията на закона. Към работата си прокурор Наталия Петкова се отнася отговорно и с нужната мотивация.</p> <p>В РП-Ямбол на прокурор Петкова са възлагани за работа разнообразни по характер дела. Професионалната подготовка ѝ позволява да работи по дела с фактическа и правна сложност, при което е улеснена от обстоятелството, че своевременно и бързо е навлязла в същината на прокурорската работа. Налице е отличен професионален и житейски опит, даващи ѝ възможност да взема и осъществява правилни по съдържанието си решения, изцяло обосновани на релевантните от тях факти и обстоятелства. Своевременно и адекватно създава необходимата организация по изпълнението на поставените ѝ задачи.</p> <p>За времето на работа в РП-Ямбол на прокурор Наталия Петкова не са констатирани нарушения при изпълнение на служебните ѝ задължения и не са ѝ налагани наказания.</p> <p>Прокурор Петкова се ползва с уважението, както на колегите си, така и с уважението на служителите при РП-Ямбол. Отличава се с уважително и толерантно отношение, което показва, както към колегите си от Районна прокуратура-Ямбол, така и към магистратите от съда, служителите на полицията и др. институции.</p> <p>Всичко това очертава прокурор Наталия Петкова като интелигентна личност, с високи морални и професионални качества.</p> <p style="text-align: right;">и.ф.административен ръководител Районен прокурор на РП-Ямбол</p> <div style="text-align: right;">  МИРОСЛАВ ИЛИЕВ </div>	

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. С изготвени по тях обвинителни актове в атестирания период:

- ПД 378/2012 г.; ДП- 141/2012 г.; пр.вх.№ 3572/2012 г. на ЯРП
- ПД 285/2013 г.; ДП- 770/2013 г.; пр.вх.№ 2778/2013 г. на ЯРП
- ПД 134/2014 г.; ДП-1219/2012 г.; пр.вх.№ 3890/2012 г. на ЯРП
- ПД 433/2013 г.; ДП- 29/2013 г.; пр.вх.№ 3037/2012 г. на ЯРП
- ПД 342/2013 г.; ДП- 445/2013 г.; пр.вх.№ 1605/2013 г. на ЯРП
- ПД 350/2013 г.; ДП- 320/2010 г.; пр.вх.№ 3168/2010 г. на ЯРП
- ПД 404/2013 г.; ДП- 130/2013 г.; пр.вх.№ 1918/2013 г. на ЯРП
- ПД 75/2014 г.; ДП- 7/2014 г.; пр.вх.№ 54/2014 г. на ЯРП

2. Прекратени ДП в атестирания период:

- ДП 1403/2012 г.; пр.вх.№ 4363/2012 г. на ЯРП
- ДП 798/2013 г.; пр.вх.№ 2902/2013 г. на ЯРП
- ДП 452/2013 г.; пр.вх.№ 1620/2013 г. на ЯРП
- ДП 129/2013 г.; пр.вх.№ 1792/2013 г. на ЯРП
- ДП 299/2013 г.; пр.вх.№ 3475/2013 г. на ЯРП
- ДП 140/2013 г.; пр.вх.№ 3825/2013 г. на ЯРП
- ДП 210/2013 г.; пр.вх.№ 2664/2013 г. на ЯРП
- ДП 144/2014 г.; пр.вх.№ 4018/2013 г. на ЯРП

3. Спрени ДП в атестирания период:

- ДП 957/2013 г.; пр.вх.№ 3663/2013 г. на ЯРП
- ДП 504/2013 г.; пр.вх.№ 1784/2013 г. на ЯРП
- ДП 748/2013 г.; пр.вх.№ 2736/2013 г. на ЯРП
- ДП 212/2014 г.; пр.вх.№ 1013/2014 г. на ЯРП
- ДП 1034/2013 г.; пр.вх.№ 3945/2013 г. на ЯРП
- ДП 703/2014 г.; пр.вх.№ 2991/2014 г. на ЯРП
- ДП 434/2014 г.; пр.вх.№ 4175/2013 г. на ЯРП
- ДП 1102/2013 г.; пр.вх.№ 4216/2013 г. на ЯРП

4. С изготвени по тях предложения по чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК в атестирания период:

- ДП 31/2014 г.; пр.вх.№ 897/2014 г. на ЯРП
- ДП 181/2012 г.; пр.вх.№ 3702/2012 г. на ЯРП
- ДП 10/2013 г.; пр.вх.№ 4442/2012 г. на ЯРП
- ДП 1084/2012 г.; пр.вх.№ 3501/2012 г. на ЯРП

5. Преписки, решени с отказ да се образува ДП в атестирания период №№: 4063/2012 г.; 2899/2013 г.; 1669/2013 г.; 433/2013 г.; 2166/2013 г.; 1705/2014 г.; 3907/2013 г.; 371/2014 Г., всички по описа на РП-Ямбол;

6. Всички върнати от съда ДП, внесени с акт на прокурора в атестирания период:

- Вх.№ 4442/2012г. на ЯРП /чл.78а/;
- Вх.№ 4258/2013 г.; ПД 218/2014 г. на ЯРП;
- Вх.№ 2745/2006 г.; ПД 202/2013 г. на ЯРП;
- Вх.№ 1299/2013 г.; ПД 119/2013 г. на ЯРП;
- Вх.№ 427/1996 г.; ПД 386/2012 г. на ЯРП;
- Вх.№ 241/2013 г.; ПД 43/2013 г. на ЯРП;

Посетени съдебни заседания:

НОХД № 960 по описа на РС-Ямбол за 2013 год. за времето от 03 до 06.02.2014 год. /дело, открояващо се с изключителна и фактическа и правна сложност/.

Събеседване: Проведено на 10.02.2014 год. от помощната атестационна комисия с атестирания прокурор.

Достоверна писмена информация:

В атестирания период, прокурорът е изготвял регулярно и в срок изисквани справки по административно-съдебния надзор.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	от общ характер	от частен характер									
	926	438	-	-				-	-	-	3
1.1. Общ брой възложени преписки: 1367											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годишна	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
м.07.2012	11	-	1	20	9	20	4	3	-	-	-
2013	41	-	2	102	63	45	12	7	-	-	-
м12.2014	133	-	1	128	56	30	32	9	7	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност – няма											

Констатации:

Забележка: В атестирания период общо 6 бр.преписки и 5 бр.ДП са решени с изпращането им по компетентност на други прокуратури.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1367	1355	-	-	-	12
2.2 Изпълнение на присъди:							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	7		-		-		

Констатации: ПАК констатира, че 100% от възложените на атестирания прокурор преписки и дела през атестирания период са решени в законоустановения 1-месечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
м.07. 2012	1	-	1	-	Отменен е отказ за образуване на ДП, с аргумент непълнота на извършената по преписката проверка. /пр.вх.3628/12 г. на РП-Ямбол/.				
2013	19	17	2	-	- Отменен е отказ за образуване на ДП, с аргумент липса на мотиви. Преписката е върната с указание за нейното повторно решаване. /пр.вх.4344/13 г.на РП-Ямбол/; - Отменен е отказ за образуване на ДП, като е разпоредено образуване на такова за престъпление от общ характер /пр.вх.№ 293/2013 год. на РП-Ямбол/.				
м.12. 2014	5	4	1	-	Отменен е отказ за образуване на ДП, като е разпоредено образуване на такова за престъпление от общ характер /пр.вх.№ 4244/2013 год. на РП-Ямбол/.				
3.2. Актове по наказателни производства									
го ди на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	Основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							ува жени	неува жени	
м.07. 2012	0	-	0	-	-	-	3	-	0
2013	4	3	1	-	-	5	-	2	1
м.12. 2014	6	2	4	-	-	1	-	0	0

Констатации:

По влезлите в сила оправдателни присъди, постановени по дела, образувани по актове на атестирания:

1. С присъда № 67/01.04.2013 г., постановена по НОХД № 1500/2012 г. по описа на ЯРС, В.Д.Г от гр.Ямбол, е призната за невиновна в това, че на 07.09.2012 г., в гр. Ямбол, като родител не е изпълнила и осуетила изпълнението на съдебно решение, относно лични контакти на бащата П.М.Г. с роденото им от брака дете – престъпление по чл. 182, ал. 2 от НК. Съдът е приел, че макар и формално, от обективна страна, подсъдимата да е извършила деянието по чл. 182, ал. 2 НК, то същото е несъставомерно, тъй като липсват субективните признаци на състава на престъплението. В подкрепа на основния си извод съдът е приел, че приложима би

била и разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК, с оглед на конкретно установените по делото фактически положения. Присъдата е протестирана пред ОС-Ямбол с надлежно мотивиран протест. Последният е оттеглен от участвалия във въззивното производство прокурор, вследствие на което присъдата е влязла в сила.

По прекратени и върнати от съда дела, образувани по акт на атестирания:

1. ДП № 10 по описа на РУ "Полиция" – Ямбол за 2013 г. е внесено в съда с Постановление от 16.05.2013 год. с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК за извършено престъпление по чл.191, ал.1 от НК.

Образувано е НОХД № 475 по описа на РС – Ямбол за 2013 г. В съдебно заседание по делото съдът е констатирал, че в обстоятелствената част на постановлението прокурорът не е посочил мястото на извършване на деянието и инкриминирания времеви период, поради което с протоколно определение от 13.05.2013 г. и с основание по чл.288, т.1 от НПК е прекратил съдебното производство по делото и върнал същото на прокурора;

2. ДП № 102/2013 г. по описа на РУ „Полиция“ – Ямбол /пр.вх.№ 241/2013 г. по описа на ЯРП/ е внесено в РС - Ямбол на 30.01.2013 г. с обвинителен акт за престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК.

Образувано е НОХД № 145/2013 г. по описа на ЯРС. С Разпореждане № 310/01.02.2013 г., съдебното производство по делото е прекратено от РС – Ямбол, като със същото досъдебното производство е върнато на РП - Ямбол за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила. Съдът е констатирал, че е налице противоречие между обстоятелствената и диспозитивната части на обвинителния акт, тъй като в тях са посочени различни стойности на алкохолна концентрация в кръвта на обвиняемия;

3. БП № 41/2013 г. по описа на РУ „Полиция“-Стралджа /пр.вх. № 1299/2013 г. по описа на ЯРП/ е внесено в РС-Ямбол на 04.04.2013 г., с обвинителен акт за престъпление по чл.195, ал.1, т.3,т.5, вр.чл.194,ал.1 от НК.

Образувано е НОХД № 394/2013 г. по описа на ЯРС.

С Разпореждане № 136 от 08.04.2013 г., съдебното производство по делото е прекратено от РС-Ямбол, като със същото досъдебното производство е върнато на РП-Ямбол за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила. Съдът е констатирал, че наказателното производство е водено и внесено като бързо производство, без да са налице условията за това, визирани в разпоредбата на чл.35б ал.1 от НПК. Също така съдът е приел, че са ограничени правата на пострадалия от престъплението, тъй като с внасянето като бързо производство се елиминира възможността на пострадалия да предяви граждански иск за причинените му имуществени вреди в резултат на престъплението;

4. ДП № 83/1996 г. по описа на ОСл.О в ОП-Ямбол /пр.вх. № 427/1996 г. по описа на ЯРП/ е внесено в РС-Ямбол на 04.12.2012 г. обвинителен акт за престъпление по чл. 195, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, пр. 2, т. 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, а по отношение на второто предадено на съд лице и вр.чл.20, ал.3 от НК.

Образувано е НОХД № 127/2013 г. по описа на ЯРС.

С протоколно определение № 194, постановено в съдебно заседание на 23.05.2013 г., състав на РС-Ямбол е прекратил съдебното производство и върнал делото на РП-Ямбол за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт. Съдът е констатирал, че в

обстоятелствената част на обвинителния акт, не са описани действията, с които обвиняемият умишлено е склонил другия обвиняем да извърши престъпление;

5. ДП № 376/2013 год. по описа на РУП „Тунджа“ гр.Ямбол /пр.вх. № 4258/2013 г. на РП-Ямбол / е решено с ОА на РП-Ямбол за престъпление по чл.234, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК.

Образувано и прекратено впоследствие е НОХД № 756/2014 г. на РС-Ямбол.

Съдът е приел, че в обстоятелствената част на ОА не били посочени фактите въз основа на които е направен извода, че всеки от обвиняемите е извършил престъплението, посочено в заключителната част. Не било посочено въз основа на кои факти е прието, че всеки от обвиняемите е държал посоченото конкретно количества акцизни стоки, както и защо двама от тях са ги държали в съучастие. На следващо място в обстоятелствената част на ОА е посочено, че част от акцизните стоки са на стойност 67,50лв., а в диспозитива на обвинението за същите е посочена стойност 37,50лв., което не дава възможност на обвиняемите да разберат каква е точната стойност на процесните стоки според обвинението.

6. ДП № 301 по описа на РУ „Полиция“ – Стралджа за 2006 г. е внесено в съда с Обвинителен акт от 30.05.2013 г. с предмет престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4, т.5 и т.7, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.28, ал.1 от НК.

Образувано е НОХД № 750 по описа на РС-Ямбол за 2013 г. С Разпореждане от 12.06.2013 г. и с основание по чл.249, вр.чл.248, ал.1, т.3 от НПК, съдът е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора. За последното съдът е намерил, че ОА не отговаря на изискванията по чл.246, ал.2 от НПК. Прието е, че в обстоятелствената част на същия са били допуснати фактически грешки и пропуски, довели до съществени противоречия при фактическото и юридическо формулиране на обвинението в ДП и в ОА. С оглед на това е прието, че ограничено е било правото на защита на предадените на съд лица.

По изцяло отменени актове по реда на инстанционен и съдебен контрол по наказателни производства:

1. С Определение № 97/04.07.2014 год. на ОС-Ямбол, постановено по ВЧНД 185/2014 по описа на с.съд е отменено Постановление на атестирания за прекратяване на ДП № 999 по описа на РУ“Полиция“-Ямбол за 2013 год. водено за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. Постановлението е отменено от съда с аргумент непълнота на разследването. Наред с това съдът е констатирал, че прокурорския акт е и непълно обоснован от фактическа и от правна страна, респ. е без съответни на направения извод за решаване на делото мотиви.

2. С Определение № 294/01.07.2014 год. на РС-Ямбол, постановено по ЧНД № 648 по описа на същия съд за 2014 г., е отменено Постановление на атестирания за прекратяване на ДП № 1144 по описа на РУ“Полиция“-Ямбол за 2013 год., водено за престъпление по чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК. Постановлението е отменено от съда с аргумент непълнота на разследването. Наред с това съдът е намерил, че доказателствата по делото сочат и на други извършени престъпления от общ характер, наред с това, за което е водено разследването.

3. С Определение № 105/15.07.2014 год. на ОС-Ямбол, постановено по ВЧНД № 184/2014 г. по описа на същия съд, е отменено Постановление на атестирания за прекратяване на ДП № 347 по описа на РУ „Полиция“-„Тунджа“ – гр.Ямбол за 2013 год., водено за престъпление по чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК. Постановлението е отменено от съда с аргумент непълнота на разследването и неправилен анализ на събраните по делото доказателства.

4. С Определение от 17.11.2014 год. на РС-Ямбол, постановено по ЧНД № 1160 по описа на същия съд за 2014 г., е отменено Постановление на атестирания за прекратяване на ДП № 1043 по описа на РУ"Полиция"-Ямбол за 2013 год., водено за престъпление по чл.134, ал.1 от НК. Постановлението е отменено от съда с аргумент неправилен анализ на събраните по делото доказателства.

5. С Определение № 433/13.11.2013 год. на РС-Ямбол, постановено по ЧНД № 1384 по описа на същия съд за 2013 г., е отменено Постановление на атестирания за частично прекратяване и спиране на ДП № 814 по описа на РУ"Полиция"-Ямбол за 2013 год., водено за престъпление по чл.194, ал.1 от НК и за престъпление по чл.129, ал.2 от НК. Постановлението е отменено от съда с аргумент непълнота на разследването.

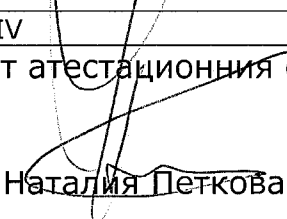
Общо за атестирания период, атестираният прокурор е изготвил и внесъл в съда **189** акта /обвинителни и предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на адм.наказание; няма изготвени споразумения за решаване на дела /.

За периода на атестацията върнати от съда са **6** дела, образувани по акт на атестирания, което съставлява **3,17 %** от броя на общо внесените от него дела в съда с акт на прокурор. Последното съотношение е под и около средното такова за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол като цяло; под средното такова за Районна прокуратура-Ямбол и около средното такова съотношение за Районна прокуратура-Елхово, в които последни две първоинстанционни прокуратури е работил атестирания прокурор. Съотношението в проценти на върнати към внесени актове, общо за района на ОП-Ямбол, за атестирания период по години е: 2012 г. - 5,17 %; 2013 г. – 5,02 % и 2014 г. - 3,23 %. Същото съотношение само за РП-Ямбол е: 2012 г. - 5,09 %; 2013 г. – 8,6% и 2014 г. – 6,87 % и само за РП-Елхово то е: 2012 г. - 4,64 %; 2013 г. - 2,84 % и ; 2014 г. – 1,33%).

По актове на атестирания прокурор е постановена и е влязла в сила само **1** оправдателна присъда, което към броя на общо внесените за целия период от атестирания прокурорски актове съставлява **0,53 %**. Последното съотношение е значително под средното такова за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол като цяло и под средното такова в частност за Районна прокуратура-Ямбол и Районна прокуратура-Елхово. За целия съдебен район това съотношение е: за 2012 год. - 2,5 %, за 2013 г. – 1,9 % и за 2014 г. – 1,36 %. За РП-Ямбол това съотношение е: за 2012 г. - 1,77 %; за 2013 г. - 1,43 % и за 2014 г. – 1,93 %. Само за РП-Елхово това съотношение е: за 2012 г. - 0,99 %; за 2013 г. - 1,54 % и за 2014 г. – 0,92 %.

От общо проверените през атестирания период **35** акта, постановени от атестирания прокурор **9** от тях са били отменени, а **26** потвърдени. Или **25,71 %** /една четвърт/ от проверените актове са били отменени и **74,29 %** потвърдени.

Всички решени от атестирания прокурор преписки в атестирания период са решени в установения за това срок от 1 м., или **100 %** от общо възложените.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Запознах се констатациите на ПАК по част IV от атестационния формуляр:
	10.02.2015 год.
	Прокурор: 
	Наталия Петкова

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Притежава много добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Точно и ясно мотивира становището си по възложените ѝ преписки и дела. Анализира доказателствата в тяхната логична връзка и последователност, като дава правилни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика. Умее да работи в екип, дава ясни и точни указания по провеждане на разследването по възложените ѝ дела.</p>																								
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Петкова, като при извършваните проверки на дейността на районните прокуратури в съдебния район не са констатирани груби нарушения и изразени слабости в дейността на прокурора.</p>																								
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Наталия Петкова за периода на атестацията е получавала персонални парични награди, съобразно Правилата за определяне и изплащане на средства за ДМС в органите на съдебната власт. През периода, за който се извършва атестирането, прокурор Петкова е получила персонални награди за постигнати конкретни резултати и за качествено изпълнение на служебните си задължения и личен принос за общите резултати на РП-Ямбол и РП-Елхово, както следва: - 2013 год. – ДТВ в размер на 13,96 % от брутната заплата. - 2014 год. - ДТВ в размер на 34,28 % от инд. основно месечно ТВ</p>																								
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания за периода на атестацията и въобще.</p>																								
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.</p>																								
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт</p> <table border="1" data-bbox="228 1787 1522 2085"> <thead> <tr> <th>Годи на</th> <th>Натовареност на атестираните</th> <th>Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните</th> <th>Натовареност за страната</th> <th>% спрямо ОСВ, в който работи атестираните</th> <th>% спрямо страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>м.07. 2012</td> <td>206</td> <td>527,1</td> <td>694,7</td> <td>39,08 %</td> <td>29,65 %</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>440</td> <td>1 093,7</td> <td>1 310,9</td> <td>40,23 %</td> <td>33,56 %</td> </tr> <tr> <td>м.12 2014</td> <td>724</td> <td>940,4</td> <td>-</td> <td>76,98 %</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Годи на	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната	м.07. 2012	206	527,1	694,7	39,08 %	29,65 %	2013	440	1 093,7	1 310,9	40,23 %	33,56 %	м.12 2014	724	940,4	-	76,98 %	-
Годи на	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната																				
м.07. 2012	206	527,1	694,7	39,08 %	29,65 %																				
2013	440	1 093,7	1 310,9	40,23 %	33,56 %																				
м.12 2014	724	940,4	-	76,98 %	-																				

Забележка: ПАК не разполага със статистическите данни за натовареността по месеци за 2014 г. за страната, поради и което не попълни колоните, по този показател. Отделно от това ПАК изразява и подчертава становище, че натовареността на конкретния прокурор, още по-малко съпоставена към средната такава за страната по никакъв начин не е атестат за качеството и нивото на работа на атестирания. Атестираният няма и не би могъл да има каквото и да е отношение за обема и естеството на възложената му работа, при това разпределена му при спазване на принципа за случайно разпределение.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i> Атестираният притежава знания и умения, съответни за изпълняването на заеманата от него длъжност. ПАК не констатира подчертани слабости и пропуски в дейността на прокурора по образуване и ръководство на наблюдаваните от него досъдебни производства.</p>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> Като цяло притежава възможност за правилна и точна оценка на събраните по наблюдаваните дела доказателства и установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Стреми се установеното от фактическа страна да подрежда хронологично и систематично правилно, както и да отнася същото към съответно правилните за него правни квалификации.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Познава в дълбочина както материалното, така и процесуалното наказателно законодателство, като прилага разпоредбите на закона правилно. Налице са отделни случаи /разгледани по-горе/, при които тези знания и умения не са приложени с необходимата дълбочина и прецизност.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Притежава възможност за бърз и качествен анализ на установеното от фактическа страна и отнасянето му към съответната на него правна фигура и наказателно-правна квалификация. Констатирани и посочени са по-горе конкретни случаи, при които не е извършен достатъчен качествен анализ на установеното от фактическа страна в процеса на изготвените прокурорски актове
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Притежава необходимата способност да организира работата си и да ръководи разследващите органи, които участват в наблюдаваните от нея досъдебни производства.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Дисциплинирана в работата си и в отношенията си както с колегите си, така и със своите административни ръководители и с по-горестоящите на нея прокурори. Експедитивна при вземане на своите решения и при изпълнение на поставените ѝ задачи.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с фактическа и правна сложност. Отлично се справя с обемни и сложни преписки и дела, като независимо от натоварването си ги решава качествено и в срок, като ясно и точно мотивира правните си изводи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност. Спазват се предвидените срокове при постановяване на съответните прокурорски актове.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването. Проверените прокурорски актове са добре мотивирани, последователно са изложени фактическите констатации и направените въз основа на тях правни изводи.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Наталия Петкова Петкова оценка „Много добра“. Прокурор Наталия Петкова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЕДМОНД ГОЦЕВ

(име и фамилия)

2. ЖИВКО ИЛИЕВ

(име и фамилия)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)

(подпис)

(подпис)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Наталия Петкова Петкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:
В Част IX, т. 3 «Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство» оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, с оглед липсата на негативни данни и констатации по показателите за оценка по този критерий.
С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 94 (деветдесет и четири) точки на **Наталия Петкова Петкова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №16/17.03.2015 г. т. П-3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

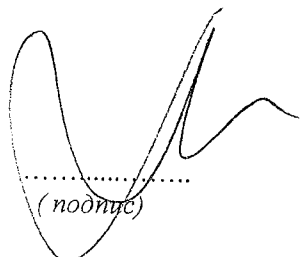
Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 21.03.2015 г.

(дата)

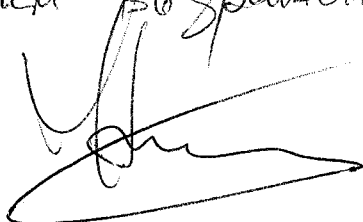
Наталия Петкова

(име и фамилия)



(подпис)

Няма възражения



ОБОБЩЕН ДОКЛАД

**на помощната атестационна комисия, определена със
Заповед ОП № 260/08.12.2014 г. на Административния
ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура – Ямбол**

**на основание чл.68, ал.1 от Методика за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, адм.ръководител и зам.на
адм.ръководител**

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Наталия Петкова Петкова. По отношение на общата и индивидуална натовареност на прокурорите бяха използвани и данните от годишните доклади за дейността на прокурорите в Съдебен окръг – Ямбол.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране, помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

- 1. Правни познания и умения за прилагането им – 17 (седемнадесет) точки;*
- 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти – 17 (седемнадесет) точки;*
- 3. Умение за оптимална организация на работа – 20 (деветнадесет) точки;*
- 4. Експедитивност и дисциплинираност – 20 (двадесет) точки.*

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

- 1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 5 (пет) точки;*
- 2. Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – 5 (пет) точки;*
- 3. Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 9 (девет) точки.*

Общи – 93 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Наталия Петкова Петкова оценка „Много добра“. Прокурор Петкова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЕДМОНД ГОЦЕВ

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. ЖИВКО ИЛИЕВ

(име и фамилия)

.....

(подпис)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Замознатата общ с Общинския район на ПИК
и нямам възвращение.

20.02.2015г.

Подпис:
Прокурор Н. Петкова



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

Ямбол 8600; ул. „Жорж Папазов“ № 1; тел.: 046/662608; факс: 046/662616; e-mail:

rp_yambol@ymb.prb.bg

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

В изпълнение на т.9 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебна власт, Комисията по професионална етика в Районна прокуратура – гр. Ямбол дава следното становище:

Прокурор Наталия Петкова в работата си като магистрат е независима. Същата формира убежденията си единствено въз основа на събраните доказателства по делата и закона, като се ръководи от вътрешното си убеждение. Има изграден авторитет на магистрат, неподаващ се на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В работата си **прокурор Петкова** проявява присъща за магистрат непристрастност – установява истината за фактите, единствено на основата на свой самостоятелен обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела; избягва и не проявява поведение, можещо да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, създава и бди над условията за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители.

Прокурор Петкова притежава изградено чувство за справедливост, като в пределите на общи и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай. В своите решения се опира на критериите свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

Прокурор Петкова като магистрат е вежлива. Чрез действията и актовете си изразява необходимото уважение, което дължи на своите колеги, отделните граждани, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Има добри обноси и поведение, както в работата, така и в личния си живот;

Прокурор Петкова притежава развито чувство на толерантност. Открит а е и търпелива за изслушване и възприемане на нови и на различни от неговите аргументи, мнения и гледни точки;

Поведението на **прокурор Петкова** е почтено във взаимоотношенията ѝ със своите колеги, всички останали представители на правната общност, гражданите, представители на държавни органи, обществени организации и др. Последното очертава магистрата като личност, недопускаща възможност за приемане на материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които биха могли да поставят под съмнение неговата независимост и непристрастност;

Проявява благоприличие, като се въздържа от действия, можещи да компрометират честта на магистрата в професията и обществото;

Познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Притежава необходимата за заеманата от нея длъжност, компетентност и квалификация, способности и умения за тяхното коректно прилагане, винаги се е стремяла да повишава професионалната си квалификация, да се информира за съдебната практика, актуалното състояние на законодателството, включително и на международните актове. Способна е да работи в екип и допринася за добрия микроклимат на работното място.

В поведението си няма прояви на недискретност и случаи на неопазване и/или разгласяване на служебна тайна, факти или сведения, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Предвид изложеното, Комисията по професионална етика към Районна прокуратура Ямбол изразява следното

С Т А Н О В И Щ Е:

Прокурор НАТАЛИЯ ПЕТКОВА ПЕТКОВА притежава всички необходими етични, нравствени и професионални качества за заеманата от нея длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Ямбол.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ЧЛЕНОВЕ:



1. **ВЕСКА ВАСИЛЕВА**

2. **МИЛЕНА КИРОВА**

3.

ВАНЯ БАРАКОВА