

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 юли 2014 г.

*ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

17. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стойко Иванов Иванов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елхово, с ранг „прокурор в ОП“.

17.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Стойко Иванов Иванов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елхово, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Стойко Иванов Иванов
Дата и място на раждане: ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 021433/13.05.2004 г., рег. № 17122/2004 г. ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“ – Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение № 1359/27.09.2004 г
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Елхово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-районен прокурор
Юридически стаж:	<b>10 год. 00 м. 16 дни</b>
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<b>08 год. 11 м. 13 дни</b> <b>Мл.следовател в ОСС-Ямбол – 00 г. 07 м. 11 д.</b> (от 16.06.2005 г. до 27.01.2006 г.) <b>Мл.прокурор в ОП-Ямбол – 03 г. 00 м. 00 д.</b> (27.01.2006 г. до 27.01.2009 г.) <b>Прокурор в РП-Тополовград – 00 г. 10 м. 21 д.</b> (от 27.01.2009 г. до 18.12.2009 г.) <b>Административен ръководител Районен прокурор в РП-Елхово –04 г. 05 м. 11 д.</b> (18.12.2009 г. към 29.05.2014 г.)
- извън органите на съдебната власт	<b>01 г. 01 м. 03 д.</b> <b>Дознател в СДВР – 01 г. 01 м. 03 д.</b> (от 13.05.2004 г. до 16.06.2005 г.)
Допълнителни квалификации и специализации	- Проблеми в дейността на младшите прокурори” в гр. Бургас – 2006 - „Първа национална конференция на магистратите в България - Актуални проблеми по приложението на НПК” в гр. София -- 2006 - „Прилагане на специални разузнавателни средства, както е заложено в новия НПК, като практиките за използване на "агенти под прикритие", "контролирана доставка" и "проформа транзакции" в Златни пясъци – Варна - 2007 - „Провеждане на разследване на

престъпленията по транспорта. Първоначални действия при разследването. Изготвяне на протоколи за оглед на местопроизшествието и МПС. Назначаване на експертизи” в гр. Бургас -- 2007

- „Необходимостта от активизиране работата на прокуратурата в борбата срещу незаконните археологически разкопки и контрабандния износ на движими паметници на културата” в УБ „Цигов Чарк” - 2007
- „Обучение по превенция на корупцията” в Св.Константин и Елена - Варна -- 2007
- „Европейска правна помощ по наказателни дела - разследване под прикритие” в УБ „Цигов Чарк”-- 2008
- „Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията, с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт, Фаза II ” в гр. Несебър – 2008
- „Последващо обучение по компютърни престъпления за прокурори в районните прокуратури” в КК „Златни пясъци”-Варна – 2009
- „Разследване на случаи за трафик на хора” в гр. Бургас – 2009
- „Обучение на прокурори – Основни тематични области Modus operandi – международното правно сътрудничество по наказателни дела” в с. Стойките – 2010
- „Укрепване на антикорупционния капацитет на Прокуратурата на Р България” в гр. София – 2010
- „Обучение на прокурори – Основни тематични области Modus operandi – международното правно сътрудничество по наказателни дела – 2 част” в гр. Банско – 2010
- „Обучение на прокурори – Основни тематични области Modus operandi – международното правно сътрудничество по наказателни дела -- 3 част” в КК „Слънчев бряг” – 2010
- „Съдебна етика” в гр. Бургас – 2010
- „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” – 2011
- „Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли” в Пампорово – 2011
- „Обучение на прокурори от националната прокурорска мрежа” в гр.Бяла – 2011
- „Съвещание на национална прокурорска мрежа” – 2011

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „Организирана престъпна група – материалноправни и процесуалноправни аспекти” в гр.Ямбол - 2011</li> <li>- „Престъпления против политическите права на гражданите” в УБ”Цигов Чарк” -2011 г.</li> <li>- „Повишаване на контрола и спазването на правилата, на рисковете” в гр.Велико Търново 2013 год.</li> <li>- „Регионална конференция за борба с корупцията по границата” – 26-28.02.2014 г. в Белград, Сърбия</li> <li>- „Повишаване на контрола и спазването на правилата,установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете” – 22-24.04.2014 г. –гр.Велико Търново</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	07.03.2013 г. решение № 19.2 с протокол № 9/07.03.2013 г, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 144 точки
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„прокурор в ОП” решение № 15 с протокол № 10/14.03.2013 г.
Дата, място и резултати от последна атестация	07.03.2013 г. с решение № 19.1 от протокол № 9/07.03.2013, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 144 точки, С решение взето с протокол № 50/04.12.2009 г. на ВСС - , комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 95 точки,
Период на атестацията:	03.06.2010г.-03.06.2014г.

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
 достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

**Обвинителни актове:**

- по пр.пр.№ 1064/2009 г. по описа на РП-Елхово, ведно с приложения;
- по пр.пр.№ 404/2011 г. по описа на РП-Елхово, ведно с приложения;
- по пр.пр.№ 3085/2013 г. по описа на РП-Елхово, ведно с приложения;
- по пр.пр.№ 637/2011 г. по описа на РП-Елхово, ведно с приложения;
- по пр.пр.№ 1552/2012 г. по описа на РП-Елхово, ведно с приложения.

**Постановление за образуване на наказателно производство**

- по пр.пр.№ 2933/2012 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1768/2013 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1913/2013 г. по описа на РП-Елхово;

**Постановления за спиране на наказателното производство**

- по пр.пр.№ 730/2014 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 527/2014 г. по описа на РП-Елхово;

**Постановления за прекратяване на наказателното производство**

- по пр.пр.№ 1004/2013 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 2255/2012 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 529/2014 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1565/2013 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 239/2012 г. по описа на РП-Елхово.

**Постановления за отказ да се образува досъдебно производство**

- по пр.пр.№ 325/2014 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1368/2012 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1130/2012 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1190/2012 г. по описа на РП-Елхово;
- по пр.пр.№ 1129/2012 г. по описа на РП-Елхово.

**Участие в съдебни заседания**

- по НОХД № 1092/2013 г. по описа на РС-Елхово;
- по НОХД № 354/2014 г. по описа на РС-Елхово;
- по НОХД № 413/2014 г. по описа на РС-Елхово;
- по НОХД № 353/2014 г. по описа на РС-Елхово;
- по НОХД № 222/2014 г. по описа на РС-Елхово.

*Посетени съдебни заседания:*

Прегледаха се протоколи от съдебни заседания, в които е участвал прокурор Иванов. Изводът е, че точно, законосъобразно, обосновано и активно е защитавал тезите на обвинението в съдебна зала. Следял е и за цялостното спазване на закона.

*Събеседвания:*

При проведеното на 04.07.2014 г. събеседване с прокурор Иванов проличаха неговата ерудиция, задълбочени правни познания и натрупаните практически умения. Направиха впечатление и нарасналите административни и организационни способности.

*Достоверна писмена информация:*

- кадрова справка;
- становище на административния ръководител на ОП - гр. Ямбол;
- част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФА;
- данни за наговареността на агестираня магистрат и на органа на съдебната власт;
- становище на Етичната комисия при ОП - гр. Ямбол;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2013 г. планова проверка на РП - гр. Елхово;
- Доклад от извършена комплексна ревизия на РП - гр. Елхово.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б.Прокурори**

I Брой и вид на преписките и делата													
Наказателни дела				Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност					
Преписки	от общ характер	от частен характер	дела	преписки	дела								
<b>9206</b>				<b>27</b>		<b>18</b>	<b>10</b>						
1.1. Общ брой възложени преписки: <b>9702</b>													
1.2. Предмет и решения по преписките и делата													
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки		
2010	20	18	14	33	11	24	2	63	67				
2011	21	13	3	6	20	14	10	98	140				
2012	23	1	2	10	16	19	3	112	144				
2013	69	14	1	26	39	8	25	77	123				
2014	56	2	1	9	9	11	6	49	61				
общо	<b>189</b>	<b>48</b>	<b>21</b>	<b>84</b>	<b>95</b>	<b>76</b>	<b>46</b>	<b>399</b>	<b>535</b>				
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - <b>0</b>													
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - <b>0</b>													
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - <b>0</b>													

**Забележка:** През атестирания период 8 преписки и 10 ДП са решени с изпращането им по компетентност на други прокуратури, а 33 преписки са прекратени с резолюции.

В общия брой наказателни преписки /9206/ са включени и всички преписки, административни от атестирания прокурор в качеството му на административен ръководител на РП-Елхово, както и всички изготвени справки, удостоверения и статистически отчети по дейността на ръководената от него прокуратура.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	<b>9702</b>	<b>9695</b>				<b>7</b>
2.2 Изпълнение на присъди - <b>535</b>							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	<b>535</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	2	2	0	0					
2011	24	24	0	0					
2012	17	17	0	0					
2013	0	0	0	0					
2014	1	1	0	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
Година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	измени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	0	0	0			0	0	0	0
2011	2	1	1		-чл.46,ал.3 и чл.243,ал.9 от НПК	1	2	0	0
2012	0	0	0			0	2	1	1
2013	0	0	0			3	0	0	0
2014	0	0	0			1	0	0	0

## I. ВЪРНАТИ ДЕЛА

1. Д.П. № 344/2006 г. по описа на РУ"П"-Елхово е внесено с обвинителен акт на РП-Елхово срещу едно лице от гр.Ямбол, за престъпление по чл. 211, ал.1, вр. чл.209, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б."а" и "б" от НК.

Обвинителният акт е изготвен от Стойко Иванов – Районен прокурор при РП-Елхово.

Образувано е НОХД № 17/2010 г. по описа на ЕРС. С Присъда № 29/14.03.2011 година по посоченото НОХД, подсъдимият е признат за виновен и осъден. Присъдата е обжалвана от подсъдимия и с Решение № 114/07.07.20011г. по ВНОХД № 191/2011 г. по описа на ЯОС, на основание чл.335, ал.1, т.1, вр.чл.334, т.1, от НПК, първоинстанционната присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане на прокурора. Причина за връщане на делото е допуснато в хода на досъдебното производство, отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, а именно нарушение, допуснато при изготвяне на обвинителния акт от прокурора – в обстоятелствената част на обвинителния акт не е описано в пълнота инкриминираното деяние, както и са допуснати противоречия между обстоятелствена и диспозитивна част на обвинителния акт, което считам за неоснователно и неправилно, но в случая прокурора няма правомощие да протестира решението на въззивната инстанция – Окръжен съд - Ямбол. Следва да се отбележи, че наказателното производство се отличава с фактическа и правна сложност, както и голям обем на доказателствен материал и на първата инстанция РС – Елхово е постановена осъдителна присъда спрямо подсъдимия.

2. Д.П. № 274/2011г. по описа на РУ „Полиция” - Елхово /преписка № 768/2011г по описа на Районна прокуратура гр. Елхово / е внесено в РС-Елхово на 27.03.2012 г. с обвинителен акт срещу едно лице, за извършено престъпление по чл. 325,ал.2, вр. ал.1 от НК; за престъпление по чл.144,ал.3, вр. ал.1 от НК и за престъпление по чл.144,ал.3, вр. ал.1 от НК; срещу второ лице, за



извършено престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и срещу трето лице, за извършено престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 от НК; за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК.

Обвинителният акт е изготвен от Стойко Иванов - Адм. ръководител Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Елхово.

Образувано е НОХД № 837/2012 година по описа на РС-Хасково. С присъда № 29/08.04.2013 година по НОХД № 837 /2012 година по описа на РС-Хасково, подсъдимите , са признати за виновни по повдигнатите им обвинения и са осъдени. Присъдата е обжалвана от подсъдимите и с Решение № 114/18.07.2013 година по ВНОХД № 361/2013 година по описа на Окръжен съд - гр. Хасково, същата е отменена и делото е върнато на Районна прокуратура - гр. Елхово за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати при изготвяне на обвинителния акт, на основание чл. 334, т. 1, вр. чл. 335, ал. 1, т. 1 от НПК. Според Въззивният съд ОС - Хасково е налице съществено противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, тъй като деянията извършени от всеки от подсъдимите са осъществени при условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК, а в диспозитива на обвинителния акт, такова обвинение не е повдигнато и това е довело до ограничаване и затрудняване правото на защита на обвиняемите, което считам за неоснователно и неправилно, по в случая прокурора няма правомощие да протестира решението на въззивната инстанция - Окръжен съд - Хасково. Следва да се отбележи, че наказателното производство се отличава с фактическа и правна сложност, както и голям обем на доказателствен материал. Също така в случая пострадали лица са служители на МВР – РУП – Елхово, както и по искане на обвиняемите лица, РС – Елхово се е отвел и ВКС - София е определил делото да се разглежда от РС – Хасково, който е постановил осъдителна присъда спрямо тримата подсъдими.

3. Д.П. № 29/2013 година по описа на РУП - гр. Елхово, /преписка № 111/2013 година по описа на Районна прокуратура - гр. Елхово/ е внесено в Районен съд - гр. Елхово на 19.03.2013 год. с обвинителен акт срещу едно лице, за извършено престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

Обвинителният акт е изготвен от Стойко Иванов – Адм. ръководител Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Елхово.

Образувано е НОХД № 233/2013 г. по описа на РС-Елхово.

С Разпореждане № 75/08.05.2013 г. съдебното производство е прекратено и делото – върнато на Районна прокуратура гр. Елхово, за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила.

Съдът е приел, че в хода на разследването по досъдебното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемото лице - налице е противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, тъй като изложените фактически обстоятелства не подкрепят формулираното обвинение и изведената правна квалификация на престъплението. Според съда е налице неяснота и объркване за фактическата и правната рамка на обвинението.

Срещу разпореждането на съда е изготвен протест от наблюдаващия производството прокурор. С определение № 109/11.06.2013 година по ВЧНД № 195/2013 година по описа на ОС - Ямбол, разпореждането на РС е потвърдено. Наблюдаващият прокурор е изпратил досъдебното производство на разследващия орган за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, посочени в разпореждането на съда. След отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, наблюдаващият прокурор е внесъл за разглеждане в Районен съд - гр. Елхово с обвинителен акт досъдебното производство на 23.08.2013 год., след което РС – Елхово е постановил осъдителна присъда спрямо подсъдимия.

4. Д.П. № 74/2012 г. по описа на РУ „Полиция” - Елхово /преписка № 624/2012 г. по описа на Районна прокуратура - гр. Елхово/ е внесено в РС -Елхово на 14.06.2013 г. с обвинителен акт срещу едно лице, за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 316, вр. чл. 309, ал. 1 от НК.

Обвинителният акт е изготвен от Стойко Иванов -- Адм. ръководител Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Елхово.

Образувано е НОХД № 396/2013 г. по описа на РС-Елхово.

С протоколно определение от 16.07.2013 година в съдебно заседание, постановено по НОХД №396/2013 година по описа на Районен съд гр.Елхово, на основание чл.288,т.1 от НПК е прекратено наказателното производство и досъдебното производство е върнато на Районна прокуратура - гр. Елхово за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила по делото. Според съда обвинителният акт е вътрешно противоречив и недостатъчно ясен, /възбуждането на заблуждението е извършено на 28.05.2011 година, същото се поддържало и на 30.05.2013 година, а на 31.05.2012 година, пострадалия заплатил договорената сума.

Наблюдаващия прокурор е изпратил досъдебното производство на разследващия орган за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, цитирани в протоколното определение на съда, след което е внесен обвинителен акт и ЕРС е насрочил делото за разглеждане. В случая прокурора няма правомощие да протестира решението на районен съд - Елхово и следва да се отбележи, че наказателното производство се отличава с фактическа и правна сложност, както и голям обем на доказателствен материал.

5. Д.П. № 284/2013г. по описа на РУ „Полиция“ - Елхово /преписка № 2648/2013г по описа на Районна прокуратура гр. Елхово / е внесено в РС-Елхово на 14.12.2013 г. с обвинителен акт срещу едно лице, за извършено престъпление по чл. 356к, ал. 1, предл. 2,3 и 4 от НК.

Обвинителният акт е изготвен от Стойко Иванов - Адм. ръководител Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Елхово.

Образувано е НОХД № 1122/2013 г. по описа на РС - Елхово.

С протоколно определение от 20.02.2014година, постановено в съдебно заседание по НОХД № 1122/2013 година по описа на Районен съд гр.Елхово, на основание чл.288,т.1 от НПК е прекратено наказателното производство и досъдебното производство е върнато на Районна прокуратура гр. Елхово за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по делото. Според съда при внасяне на обвинителния акт е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемото лице. Съдът е констатирал, че в обстоятелствената част на обвинителния акт липсват фактически твърдения, относно съставомерен елемент на чл.356к, ал.1 от НК, а именно не са изложени каквито и да са факти обвиняемият притежавал ли е или не надлежно разрешение.

Наблюдаващият прокурор е отстранил на допуснатите процесуални нарушения, цитирани в протоколното определение на съда, след което е внесен прокурорски акт в съда и ЕРС друг съдебен състав е осъдил обвиняемия. В случая прокурора няма правомощие да протестира решението на районен съд - Елхово и следва да се отбележи, че наказателното производство се отличава с фактическа и правна сложност, както и голям обем на доказателствен материал.

## **II. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

1. С Присъда от 14.02.2012 година по НОХД № 62/2010 година по описа на РС-Елхово, съдът е признал три лица за невиновни и ги е оправдал по повдигнатото на всеки обвинение по чл.290, ал.1 от НК.

Делото е било внесено с обвинителен акт срещу лице от гр.Елхово за това, че на 01.09.2006 година в гр.Елхово, пред надлежен орган на властта – нотариус, като свидетел по нотариално дело № 955/2006 година на ЕРС, съзнателно е потвърдил неистина, а именно, че друго лице от гр.Елхово повече от 10 години е владеел и ползвал имот- дворно място с площ от 600 кв.м. съставляващ УПИ III-1117 в квартал 51 по плана на град Елхово, заедно с построените в същото дворно място едноетажна масивна жилищна сграда с разгъната застроена площ от 100 кв.м.- престъпление по чл.290, ал.1 от НК

Срещу трето лице за това, че на 01.09.2006 година в гр.Елхово, пред надлежен орган на властта – нотариус, като свидетел по нотариално дело № 955/2006 година на ЕРС, съзнателно е потвърдил неистина, а именно, че лице от гр.Елхово повече от 10 години е владеел и ползвал имот- дворно място с площ от 600 кв.м. съставляващ УПИ III-1117 в квартал 51 по плана на град Елхово, заедно с построените в същото дворно място едноетажна масивна жилищна сграда с разгъната застроена площ от 100 кв.м.- престъпление по чл.290, ал.1 от НК и срещу друго лице за това, че на 01.09.2006 година в гр.Елхово, пред надлежен орган на властта – нотариус, като свидетел по нотариално дело № 955/2006 година на ЕРС, съзнателно е потвърдил неистина, а

именно, че лицето от гр.Елхово повече от 10 години е владееел и ползвал имот- дворно място с площ от 600 кв.м. съставляващ УПИ III-1117 в квартал 51 по плана на град Елхово, заедно с построяните в същото дворно място едноетажна масивна жилищна сграда с разгънатата застроена площ от 100 кв.м. - престъпление по чл.290, ал.1 от НК.

Обвинителния акт е внесен в ЕРС от наблюдаващия делото прокурор Ст.Иванов.

Срещу оправдателната присъда има изготвен протест от адм.ръководител районен прокурор РП-Елхово - Ст. Иванов, който не е уважен от ОС - Ямбол.

Причините за постановяване на оправдателните присъди са събрани в хода на съдебното следствие - показания на основни по делото свидетели, по съдържание свършено различни от показанията на същите свидетели, дадени от тях в хода на досъдебното производство. Наред с това до постановяване на този съдебен акт се е стигнало и поради различно разбиране съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата по това дело от страна на съда и на прокурора. Следва да се отбележи, че първоначално наказателното производство е било прекратено от РП – Елхово, на основание чл. 243, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК /поради липса на престъпление/, но след обжалване пред по горестоящата прокуратура – Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, постановлението за прекратяване на РП – Елхово е отменено и са дадени указания, които са задължителни за РП – Елхово, че неправилно е било прекратено наказателното производство и с оглед на това е внесен обвинителен акт в съда. Следва да се отбележи, че наказателното производство се отличава с фактическа и правна сложност, както и голям обем на доказателствен материал. Също така, Главния прокурор на РБ е поискал възобновяване на делото до ВКС, но ВКС след насрочване на делото, е отказал възобновяването на наказателното производство.

### **III. ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ**

1. Досъдебно производство № 519/2010год. по описа на РУП - гр. Елхово, вх. № 1362/2010г. по описа на РП – Елхово, е образувано на 27.10.2010год. при условията на чл. 212, ал. 2 от НПК след извършен на 27.10.2010г. оглед на местопроизшествие от разследващия орган, като единствена възможност за събиране и запазване на доказателства, срещу едно лице от гр. Елхово, ЕГН-6410090645, за това, че на 26.10.2010 год. в гр.Елхово, обл.Ямбол в апартамент, държал огнестрелно оръжие – 1 бр. ловна пушка „ИЖ” успоредка, калибър 12 с № 7303, без да има за това надлежно разрешение - престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК.

С постановление на разследващия орган от 01.11.2010г., лицето от гр. Елхово е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК и му е наложена мярка за неотклонение “Подписка”.

С постановление от 01.11.2010год. на Районна прокуратура – гр. Елхово, след като делото е докладвано от разследващия орган, на основание чл. 68, ал. 1 от НПК, спрямо обв. е постановена мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане на пределите на Р България”.

В хода на разследването са разпитани свидетелите, всички от гр. Елхово. Изготвени са протоколи за огледи на местопроизшествие и фотоалбуми, назначени и изготвени са – съдебни балистическа и физико-химична експертизи, извършена е очна ставка между обв. и св., приложени са - 2 броя вносни бележки от 25.08.2011г. на банка „ДСК” – клон Елхово - от две лица, докладни записки, справки от РУП - Елхово и справки, рапорт и заверени копия от документи от служба „КОС” при РУП - Елхово, справка за съдимост и други писмени материали.

При предявяване на разследването на 21.04.2011год., обв. е направил искания по разследването, в присъствието на упълномощен от него защитник и с постановление от 03.05.2011год. наблюдаващия прокурор по делото - адм. ръководител-районен прокурор при РП - Елхово – Стойко Иванов, е уважил направените искания и изпратил досъдебното производство на разследващия орган.

Досъдебното производство е приключено с обвинително заключение от разследващия орган и получено в РП - гр. Елхово на 18.05.2011 година.

С постановление за прекратяване на наказателно производство от 17.06.2011год., влязло в сила на 18.08.2011г., на адм. ръководител – районен прокурор при РП - Елхово – Стойко Иванов, делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 и чл. 243, ал. 2 от НПК.

На 26.08.2011 год., след като е в сила постановлението за прекратяване на наказателното производство, копие от същото, ведно с веществените доказателства, са изпратени на началник РУП - гр. Елхово, за преценка относно търсене на административно - наказателна отговорност съобразно ЗОБВВПИ.

Следва да се отбележи, че наказателното производство е било прекратено от РП – Елхово, на основание чл. 243, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК /поради липса на престъпление/ и след инстанционен контрол от по-горестоящата прокуратура – Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, постановлението за прекратяване на РП – Елхово е отменено и са дадени указания, които са задължителни за РП – Елхово. След това наказателното производство също е прекратено с постановление от 17.06.2011 год., влязло в сила на 18.08.2011 г., от РП – Елхово и на 26.08.2011 год., след като е в сила постановлението за прекратяване на наказателното производство, копие от същото, ведно с веществените доказателства, са изпратени на началник РУП - гр. Елхово, за преценка относно търсене на административно - наказателна отговорност съобразно ЗОБВВПИ.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Прокурор Иванов използва ясен и достъпен език за страните, изразява се правилно и ясно при изготвяне на актовете си. Същите са мотивирани и са основани на фактите по делата, като са отчетени обективните причинно-следствени връзки. Актовете на атестирания магистрат се характеризират с отлична обоснованост, ясното и задълбочен правен анализ.

6. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

*Констатации:*

През 2013 г. на основание заповед № ПП-01- 7/28.02.2013 г. на главния инспектор е извършена планова проверка на РП – гр. Елхово с цел и обхват - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г. и 01.01.2012 г.- 01.12.2012 г. В акта от извършената проверка са направени **следните изводи:**

Деловодните книги, регистри и дневници в РП-Елхово, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП. Констатирани се някои дребни пропуски. Актовете на разпореждане на административния ръководител са своевременни, но не е създадена необходимата организация по връчването им на прокурорите, което оказва влияние и върху контрола за тяхното изпълнение. Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства не се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ. Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал. 5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като вещественни доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в БНБ. Изходящият номер и дата на голяма част от прокурорските актове се поставят от прокурора, което е в нарушение на чл. 39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на РБ. Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство е в установените срокове. Постъпилите жалби срещу постановленията се административат своевременно и се изпращат по компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките в РП Елхово, същите се изпращат веднага за допълнителна проверка на органите на МВР, с цел изпълнение на дадените в отменителното постановление указания. По спрените производства срещу известен и неизвестен извършител не се прилагат необходимите справки от разследващия орган относно резултатите от издирване, съобразно Указание № И-55/08 г., допълнено от 20.03.2009 г. Контролът от страна на РП Елхово над дейността на органите на МВР по спрени дела не е на нужното ниво. Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. През проверявания период е сравнително малък процента на обжалваните постановления за прекратяване на наказателното производство, но се констатира нарастване броя на отменените постановления от съда и от по-горестоящата прокуратура. Установено е, че има досъдебни производства, по които повече от веднъж съдът е отменял постановленията на прокурора за прекратяване на наказателното производство. Отмяната на прокурорските актове от по- горестоящите прокуратури и от съда и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до забавяне движението на делата. По проверените досъдебни производства е установено стриктно спазване разпоредбите на чл. 219, ал.1 от НПК. Констатирани са случаи, при които не се изпълняват методическите указания на главния прокурор на Република България изх.№ 6435/27.06.2011г. за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването /писват изискуемите протоколи за доклад/. Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок след получаване на делото в РП Елхово и отговарят на изискванията на НПК. Прокурорските дела се комплектоват с всички необходими материали, касаещи наказателното производство в съдебната му фаза. През проверявания период дейността на РП Елхово по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК/ ЗИНЗС и съответните указания на ВКП. Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен за това служител, като записванията кореспондират изцяло с материалите по присъдните преписки. В Книгата няма отбелязвания за извършвани проверки от районния прокурор, отговарящ за този надзор, съгласно указанията на ВКП. Дейността по надзора за законност е на много добро ниво.

Отправени са **следните препоръки:**

Административният ръководител - районен прокурор на РП - Елхово да създаде по-добра организация и контрол на работата на съдебните служители, във връзка с воденето на книгите, регистрите и дневниците, по отношение на които са констатирани пропуски.

Административният ръководител - районен прокурор на РП - Елхово да създаде организация за връчването на актовете на разпореждане, както и да осъществява ефективен контрол за тяхното изпълнение.

Административният ръководител - районен прокурор на РП - Елхово да създаде необходимата организация, свързана със съхранението на веществените доказателства, включително и за стриктно изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК.

Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл. 39(2) от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България.

Наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл.245 ал.1 от НПК. Указание на ВКП Изх.М И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.М И-55/01.04.08г. и допълнено от Указание М И- 55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор М ЛС - 103/21.01.2010 г. във връзка с действията по спрените наказателни производства.

Наблюдаващите прокурори от РП Елхово да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото.

Наблюдаващите прокурори да изпълняват стриктно методическите указания на главния прокурор на Република България изх.М 6435/27.06.2011 г. за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването.

Административният ръководител да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави съответните отбелязвания в нея.

Във връзка с така направените препоръки в Акта за резултатите от плановата проверка на РП-Елхово са предприети **следните мерки:**

На 31.05.2013 год. е проведено съвещание с прокурорите от РП-Елхово, относно запознаването им с резултатите от извършената планова проверка и изпълнение на дадените препоръки и указания. На съвещанието са присъствали всички прокурори от РП-Елхово, като са обсъдени констатациите от извършената проверка и посочените препоръки.

Във връзка с изпълнението на дадените препоръки от Инспектората към Висшия съдебен съвет са издадени следните заповеди, които са доведени до знанието на всички прокурори и служители:

1. Заповед № РП-50/06.06.2013 г.

- Датата на деловодната обработка върху прокурорските актове или други изходящи документи, да се поставя от служител в деловодството в деня на предоставяне на документа за обработка, съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратура на РБ.

- С оглед осъществяване на контрол от страна на Административния ръководител на прокуратурата, да се извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, което обстоятелство се документира чрез полагане на подпис на лицето извършило проверката, трите имена, длъжност и дата.

- Всички заповеди и разпореждания на адм.ръководител районен прокурор в РП - Елхово, както и на по-горестоящите прокуратури, да се връчват на прокурорите в РП - Елхово, срещу подпис.

- В книгата за обвинителните актове да се посочва датата на постъпване на делото в прокуратурата.

2. Заповед № РП - 51 /06.06.2013 г.

- Прокурорите при РП-Елхово да изискват от разследващия орган не по-късно от 10 дни преди изтичане срока на разследването, да докладва делото на наблюдаващия прокурор, когато са извършени необходимите действия по разследването за разкриване на обективната истина.

- Не по-късно от 3 дни от получаване на делото, след запознаване с извършените действия по разследването, наблюдаващият прокурор следва да върне делото с протокол, когато дава съгласие за предявяване на разследването и с постановление, когато са налице основания на чл.226, ал.3 от НПК.

- Наблюдаващите прокурори от РП - Елхово да изпълняват стриктно Методическите указания на Главен прокурор на Р България изх. № 6435/27.06.2011 г. за необходимите действия по чл. 226 от НПК преди предявяване на разследването.

3. Заповед № РП- 52/06.06.2013 г.

При спряно наказателното производство срещу известен извършител или поради неразкриване на извършителя, наблюдаващия прокурор следва да продължи да упражнява ръководство и надзор на работата по него, като на всеки четири месеца да изисква от разследващия орган да уведомява прокурора за резултатите от издирването.

- Наблюдаващият прокурор да контролира изпълнението на дадените указания към разследващите органи и към съответните органи на МВР и ДАНС, като на всеки четири месеца да им изпраща напомнителни писма, с което да изисква да бъде уведомен в писмен вид, относно предприетите мерки и действия за установяване извършителя на престъплението, както и относно резултата от издирването по съответното спряно наказателно производство.

- Наблюдаващите прокурори от РП - Елхово да спазват стриктно разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК, Указание Изх. № И-55/14.02.2008г., коригирано с писмо Изх. № И-55/01.04.2008г. и допълнено от Указание № И- 55/20.03.2009г. и Заповед на Главния прокурор на Р България № ЛС - 103/21.01.2011 Ог. във връзка с действията по спрените наказателни производства.

4. Заповед № 53/06.06.2013 г.

- Във връзка с получените в прокуратурата пари и други ценности, иззети като веществени доказателства - определената със Заповед № РП- 72/2010 година за завеждащ склад за веществени доказателства - Милка

Михайлова - съдебен секретар при РП-Елхово, да предприеме действия съобразно разпоредбата на чл.100, т. I от ПОДАПРБ за съхранение на веществени доказателства, които поради своята специфика не следва да се прилагат по делото.

- Във връзка с получените в прокуратурата веществени доказателства, завеждащият склад служител да отбелязва същите във водения регистрационен дневник на веществените доказателства, съдържащ посочените в чл.96 от ПОДАПРБ раздели. Съхранението на веществените доказателства да се извършва съгласно разпоредбата на чл. 102 от ПОДАПРБ.

- След съгласуване с наблюдаващия прокурор и водещия разследването, завеждащият склад организира изпращането на посочените по-горе веществени доказателства за пазене и съхранение в търговска банка, обслужваща държавния бюджет или БНБ.

7 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестирането  
*Констатации:*  
Магистратът не е поощряван.

7 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането  
*Констатации:*  
Няма наложени наказания.

8. Спазване правилата за професионална етика  
*Констатации:*  
Прокурор Иванов е независим магистрат, който работи с безпристрасност, проявява справедливост и толерантност, спазва благоприличие и конфиденциалност. Ползва се с уважение сред прокурорите и служителите.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2010	1662	1543.4	1447.0	107.7	114.86
2011	1710	1532	1441.8	111.62	118.60
2012	3241	1508	1389.4	214.92	233.27
2013	1999	2207.5	1085.6	90.55	184.14
2014	1090	-	-	-	-

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на РП – гр. Елхово и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП Елхово	РП в страната
2010 г.	1543, 38	1189, 27
2011 г.	1532, 00	1223, 54
2012 г.	1508, 00	1218
2013 г.	2207, 5	1310

Съгласно издадените в периода на настоящото атестиране Заповед № 101/01.12.2010 г.; Заповед РП № 26/04.04.2012 г.; Заповед РП № 58/28.06.2012 г. и Заповед РП № 80/13.09.2013 г. административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Елхово участва в групите преписки за случайно разпределение с различен процент натовареност – между 50 % и 100 %.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният прокурор познава и спазва стриктно процесуалните норми, свързани с образуването и движението на преписките и делата, както във фазата на досъдебното производство, така и в съдебната фаза. Всички възложени преписки за периода прокурор Иванов е приключил в законоустановения едномесечен срок и всички присъди са изпълнени в седемдневен срок.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Иванов са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения. Проучва и познава много добре материалите от проведените разследвания, умее да поставя правилно акцентите при обосноваване на наказателно-правните изводи. Това се отнася и за вземаните по делата точни решения за законосъобразна квалификация на инкриминираните деяния.
-----	--



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	При упражняване на ръководство и контрол върху разследването прокурор Иванов демонстрира много добра теоретична подготовка, възискателност и дисциплина. Притежава много добри умения за планиране на действията в досъдебните производства, наблюдавани от него. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватно поведение, своевременно и законосъобразни действия. Пledoарните му са подредени, съдържатели точни и прецизни правни изводи.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестираният прокурор се отнася отговорно към работата си, като изпълнява прецизно и в срок указанията на прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Ямбол и от другите горестоящи прокуратури.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът е възискателен и прецизен при организиране работата на разследващите органи. Следи за спазването на сроковете и притежава много добри способности за оперативно ръководство и контрол върху работата на разследващите органи, участва при разследването на досъдебните производства. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването се отличават с конкретност, ясност и точност.

**Част VI**  
**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност**

	<b>Констатации</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Иванов притежава много добра управленска и комуникационна компетентност. Разпределението на задачите е равномерно и добре организирано. Налице е много добро сътрудничество в екипа на атестирания административен ръководител.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реализира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Магистратът умее правилно да разрешава стоящите пред ръководената от него прокуратура задачи. Взема решения по прозрачен и обективен начин. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. Проявява колегиалност и коректност в отношенията си с магистратите и служителите, с които работи. Притежава безспорен авторитет сред своите колеги, служителите, съдиите и адвокатите от региона.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В работата си като магистрат и административен ръководител прокурор Иванов е изградил авторитет, основан на дискретност и отговорност. Атестираният притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането на престижа и авторитета на магистратите и служителите от РП – гр. Елхово.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	В комуникацията си с институции, граждани и колеги прокурор Иванов проявява уважение и толерантност. При взаимодействието си с други органи умее да създава доверие към органите на прокуратурата.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Иванов притежава необходимите правни познания и ги прилага в работата си. Владее отлично наказателно-правната материя, което му дава възможност за професионално и компетентно изпълнение на служебните задължения. Умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. За периода общо проверените актове по преписки и наказателни производства са 46, от тях – 45 са потвърдени и само 1 акт е изцяло отменен (отмененият акт съставлява 2 % от общо проверените актове). Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Магистратът притежава много добри умения за анализ и правилна преценка на правнорелевантните факти. Показва умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства, както и върху същността на направените искания и възражения. За периода 5 дела са върнати за доразследване и е постановена 1 оправдателна присъда по внесените от магистрата актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Иванов по оптимален начин организира изпълнението на служебните си задължения – всички възложени за периода преписки е приключил в едномесечен срок и всички присъди е изпълнил в седемдневен срок. Действителната натовареност на РП – гр. Елхово за периода 2010 г. – 2013 г. е над средната натовареност на районните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. Прокурор Иванов работи с натовареност над средната за органа на съдебната власт. Изключение прави 2013 г., когато индивидуалната му натовареност е била малко под средната за един прокурор в РП - гр. Елхово.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През 2013 г. ИВСС е извършил планова проверка на дейността на РП - гр. Елхово за периода 2011 г. – 2012 г. Магистратът не е поощряван, няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.
---	-----------------------------------	----	---

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства, атестираният прокурор дава точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и следствените действия, които следва да бъдат извършени. Установените в работата му качество и срочност при приключване на преписките и делата говорят положително за неговата способност да взема бързи решения и да предприема целенасочени действия съобразно процесуалния закон.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите и указанията на горестоящите прокуратури. В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги спазва стриктно всички процесуални изисквания.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Иванов притежава много добри способности за работа в екип, което демонстрира в ежедневната си дейност. Успешно оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване и осъществява постоянен контрол върху дейността на разследващите органи.

## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Иванов притежава способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Умее да мотивира колектива на прокуратурата и да създава атмосфера на доверие. При изпълнение на служебните си задължения се отнася с толерантност и уважение към колегите си и служителите в съдебната система.
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Като административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Елхово изпълнява задълженията си, произтичащи от заеманата длъжност, мотивирано и с професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика, като полага успешни усилия за усъвършенстване на административните и организационни умения, съобразно дадените от ИВСС препоръки..</p> <p>В Доклад от извършена от ОП – гр. Ямбол през 2013 г. комплексна ревизия на дейността на РП – гр. Елхово за периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г. е отбелязано, че не са установени случаи, нарушаващи създадения в прокуратурата микроклимат на взаимно разбирателство и сътрудничество, както между отделните прокурори, така и между тях и отделните служители. Социално-битовите условия, при които се осъществява работата са добри, като са осигурени отделни добре обзаведени и просторни кабинети. Отделно от тях е съвременен оборудвана канцелария за служителите. Констатирано е, че районният прокурор е издавал съответните заповеди, въз основа и по изпълнение на заповедите на ВКП, ОП – гр. Бургас и ОП – гр. Ямбол. Нивото на административното обслужване на гражданите е на добро равнище. Административната дейност също е на добро равнище. Преписките и делата се съхраняват в отделни папки, съобразно сигнатурата им. Водят се необходимите книги, като са създадени и помощни – за подпомагане статистическата дейност на прокуратурата. Материалната база на прокуратурата е добра. В Доклада от проверката да дадени следните указания за подобряване на работата:</p> <p>-да не се допуска извършване на проверки с неудължени срокове, в нарушение на ИППП от</p>

		<p>10.03.2011 г. на Главния прокурор на РБ;</p> <p>-районният прокурор да проведе съвещание за набелязване на мерки за подобряване на контрола в хода на неприклучени ДП, с цел своевременно отстраняване на допуснати от разследващите съществени нарушения на процесуалните правила, даващи основание на РС – гр. Елхово за връщане на делата за доразследване;</p> <p>-районният прокурор да проведе съвещание за набелязване мерки за обосноваването при внасяне на обвинителни актове в съда, с цел намаляване броя на оправдателните присъди и оправданите лица.</p> <p>Районният прокурор е провел съвещание на прокурорите при РП – гр. Елхово за запознаване с Доклада от извършената комплексна ревизия. Взето е решение дадените в Доклада указания стриктно да се спазват, съобразно актуалната нормативна уредба.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>Прокурор Иванов притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането престижа и авторитета на магистратите и служителите от РП – гр. Елхово. Притежава високо чувство за отговорност. Доказал е своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Ползва се с авторитет сред колегите си от прокуратурата, съда, следствието и полицейските органи.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Спазва правните и етичните норми на поведение.</p>

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<i>147 точки</i>	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Итова .....

2. Камен Ситнилки .....

3. Светла Петкова .....

4. Магдалена Лазарова .....

5. Камен Иванов .....

6. Галя Георгиева .....

7. Румен Боев .....

8. Даниела Костова .....

9. Елка Атанасова .....

10. Ясен Тодоров .....



**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – **147** (сто и четиридесет и седем) точки на **Стойко Иванов Иванов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елхово, с ранг „прокурор в ОП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №40/08.07.2014 г., т. Д-37

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ШТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

12.07.2014 г.

(дата)

Нямам възражения!

Стойко Иванов

(име и фамилия)

*(подпис)*

(подпис)