

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**

**Кадрова справка**

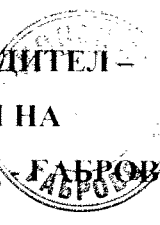
|  |  |
|--|--|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия)   | <b>ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ</b>  |
| Дата и място на раждане:   |  |
| ЕГН  |  |
| Телефон, e-mail  |  |
| Орган на съдебната власт   | Районен съд - Габрово  |
| Длъжност (включително адм.<br>длъжност по чл. 172 от ЗСВ):   | съдия  |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт<br>(конкретизира се всяка заемана<br>длъжност и периода на заемането<br>и в съответния орган на съдебната<br>власт)<br><br>- извън органите на съдебната<br>власт | <b><u>5 години, 6 месеца към 15.04.2013 година, както следва:</u></b><br><br>- прокурор в Районна прокуратура - Ямбол. – <b>1 година, 6м.;</b><br>- съдия в Районен съд – Габрово – от 15.04.2009 г. до 15.04.2013 г. – 4 години<br><br><b><u>4 години, 2 месеца и 14 дни , както следва:</u></b><br><br>- юрисконсулт в ЕСА ООД -1 година и 27 дни<br>- юрисконсулт в ЕСА ООД – 1 година; 7 месеца и 3 дни;<br>- юрисконсулт в Община – Габрово – 1 година; 6 месеца и 14 дни   |
| Допълнителни квалификации и специализации  | <b><u>Обучение по теми:</u></b><br>1. Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест“<br>2. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“ Модул 1;<br>3. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“ Модул 2;<br>4. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“ Модул 3; |

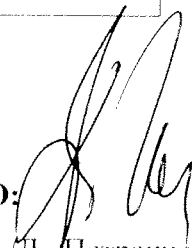
|   |  |
|---|--|
|   | 5. Регионална среща-дискусия „Съдебна етика“ |
| Повишаване на място в ранг и заплата<br>(последен ранг- решение на ВСС) | -  |
| Дата, място и резултати от предходната атестация                        |  |
| Период на атестацията:  | 15 април 2009 – 15 април 2013 година         |

Изготвил:



  
/P. Жръстева/

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД - ЕАБРОВО:



  
/Д. Петракиева/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

|   |                          |
|---|--------------------------|
| Орган на съдебната власт  | РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО    |
| Административен ръководител   | ИАНА АНГЕЛОВА ПЕТРАКИЕВА |
| <p><b>Становище:</b></p> <p>Атестираният кандидат Христо Тотев Христов се занимава с разглеждането на наказателни дела, включително такива от общ, административен и частен характер, както и граждански дела по чл. 410 ГПК. Значителна част от тях са със завишена сложност и тежест на разглеждане.</p> <p>Съдия Христов се отличава с много добри правни знания и професионални умения в областта на наказателното право. Притежава отлична теоретична и практическа подготовка – задълбочени познания в областта на правната материя, познава правната литература и съдебната практика, има изявена способност за решаване на дела от фактическа и правна сложност.</p> <p>Отстоява собствена позиция, пълно и точно мотивира съдебните си актове, използва ясен и прецизен изказ, стилът е убедителен и разбираем, същевременно и правно издържан. Постановените от него съдебни актове са с високо качество, свидетелство за което са големия брой потвърдени от по-горни инстанции актове. Бързо се справя с работата си, като изготвяните от нея съдебни актове в значителната си част са приключени в инструктивния срок.</p> <p>Притежава дисциплинираност, добросъвестност и задълбоченост. Проявява усърдие при подготовката и решаването на делата, както и обективност и безпристрастност. Спазва професионалните етични правила.</p> <p>Като съдия в Районен съд – Габрово се справя отлично със своите задължения, към тях се отнася отговорни и дисциплинирано. С професионалното и личното си поведение отстоява и издига авторитета на съдебната власт.</p> |                          |
| <p style="text-align: center;">АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –<br/>         ПРЕДСЕДАТЕЛ НА<br/>         РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО</p> <div style="text-align: right;"> <br/> <br/>         Д. Петракиева       </div>   |                          |

### ЧАСТ III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

|  |
|--|
| <p>Проверени дела:</p> <p>На случаен принцип бяха проверени следните дела: от 2009г.-нохд№1159/09г.,нохд №474/2009г., нохд №776/2009г., нохд № 263/09г.и нохд№749/09г.; от 2010г.-нохд№34/2010г.,нохд№867/10г.нохд№1016/2010г., нахд№758/2010г.и нохд №44/2010г.; от 2011г.- нахд№812/11г.,нохд№568/11г.нохд№302/11г., от 2012 година- нохд№ 498/12г., нохд №663/12г.,нохд№ 729/12г., нохд№1026/12г., нохд№984/12г. и нохд№24/13година.</p> <p>При проверката се констатира, че за проверявания период съдията има едно спряно наказателно дело: нохд № 1046/2010година, спряно на 30.06.2010г.,като по същото е изменена мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия в "Задържане под стража", издадена е ЕЗА, въз основа на която има разпореждане от съд в РГърция за предаването му, което е отложено под условие.</p> <p>Проверени бяха всички налични към момента на проверката отменени наказателни дела, както следва: нахд№230/2009г.; за 2010година - нохд № 927/10г., нохд №110/10г., чнд №1218/09г.,нахд №1091/10г., нахд №247/10г., нахд №1052/09г.; за 2011година-нохд №686/09г.,нчхд№632/10г.,нохд№182/11г.,нохд№281/11г.,чнд№530/11г.,нахд№845/11г., нахд№1191/10г.,нахд№1169/10г.;за 2012година – нахд №761/12г., чнд №1050/12г.,нохд №132/12г.,нчхд№271/11г.,нахд№№256/12г.,165/12г.,12/12г.,166/12г.235/12г.,365/12г.,136 0/12г.,1466/11г. и за 2013 година- чнд№29/13 г. и чнд№ 1205/12 г.</p> <p>Всички проверени дела са образувани в срок. Преимуществено, с малки изключения, делата са приключили в предвидените срокове. Не се констатира безпричинно отлагане на същите.</p> |
| <p>Посетени съдебни заседания:</p> <p>Помощната атестационна комисия посети воденото от съдия Христо Христов заседание на 23.04.2013година. Заседанието по нчхд №1182/2012г. започна в насрочения час. При ръководеното на делото съдията спази стриктно процесуалните норми. Поведението на съдията и отношението му към страните в процеса съответства на нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>  |
| <p>Събеседвания:</p> <p>При проведеното събеседване съдия Христо Христов сподели, че през проверявания период не е изпитвал проблеми при комуникацията с административния ръководител и другите районни съдии, както и с административния персонал в Габровски районен съд. Същият изрази удовлетворение от работата си, както и че не среща сериозни проблеми при осъществяването ѝ.</p>  |

Достоверна писмена информация (може да вкл. информация от годишен доклад; информация от Инспектората към ВСС; становище от административен ръководител; информация от проверки или от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси; данни за участия в мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт; становище на постоянните комисии към ВСС за дейността на атестирания в помощни атестационни комисии или комисии за професионална етика в органите на съдебната власт; констатации от финансови проверки и др):

Помощната атестационна комисия използва данни от кадровата справка за допълнително обучение, мнение от административния ръководител, данни от справките за резултатите от работата на съдия Христов, актове с резултати от извършените **две тематични проверки** на Габровски районен съд от Инспектората към ВСС **през м. март 2011 година**, заповеди за разпределение на постъпилите за разглеждане дела в ГРС по съдии, информация от докладите за извършените проверки през 2007 - 2011 година по организация, движение на делата и причини за отмяна на съдебните актове в РС-Габрово по заповед на административния ръководител на Габровски окръжен съд, годишните доклади за дейността на ГОС за периода на атестацията, годишни доклади за работата на РС-Габрово за периода на атестацията, справки от интернет страницата на ВСС за брой съдии, натовареност по щат и действителна натовареност на съдиите в районните съдилища в областните центрове за периода на атестацията.

**ЧАСТ IV**  
**Констатации по показателите по общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

|   |                        |           |            |      |      |      |     |
|---|------------------------|-----------|------------|------|------|------|-----|
| Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> );<br>Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> )<br>За периода <b>15.04.2009 – 15.04.2013 г.</b> |                        |           |            |      |      |      |     |
| 1.1   | Първоинстанционни дела |           |            |      |      |      |     |
| 15.04.2009-15.04.2013   | граждански             | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД  | АНД |
|   | 403                    |           |            | 430  | 31   | 570  | 714 |
| 1.2   | Въззивни дела          |           |            |      |      |      |     |
|   | граждански             | Търговски |            | НДОХ |      | НДЧХ |     |
| 1.3   | Касационни дела        |           |            |      |      |      |     |
|   | граждански             | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ |      | АНД |

**Констатации:** Атестираният съдия разглежда наказателни и граждански дела съобразно принципа на случайно разпределение.

|   |  |                     |                            |                             |                             |
|---|--|---------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 2.  | Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност. |                     |                            |                             |                             |
| 2.1                                       | Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик   |                     |                            |                             |                             |
| 2.2                                       | Брой висящи дела /от датата на образуване/   |                     |                            |                             |                             |
|   | до 3 месеца  | от 3 до 6 месеца    | от 6 месеца до 1 година    | над 1 година                |                             |
|   | 48   | 27                  | 5                          | 4                           |                             |
| Срочност на изготвяне на съдебните актове |  |                     |                            |                             |                             |
| 2.3                                       | Дела през периода на атестиране  |                     |                            |                             |                             |
|   | Година   | останали несвършени | Постъпили                  | Насрочени                   | Свършени                    |
|   | 15.04.2009<br>31.12.2009   | -                   | 265                        | 304                         | 196                         |
|   | 2010   | 69                  | 338                        | 436                         | 345                         |
|   | 2011   | 62                  | 616                        | 717                         | 621                         |
|   | 2012   | 57                  | 517                        | 616                         | 503                         |
|   | 01.01.2013 –<br>15.04.2013   | 71                  | 153                        | 234                         | 140                         |
| 2.4                                       | Срокове за изготвяне на съдебните актове   |                     |                            |                             |                             |
|   | Година   | брой свършени дела  | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година |
|   | 15.04.2009<br>31.12.2009   | 196                 | 150                        | 46                          |                             |
|   | 2010   | 345                 | 300                        | 45                          |                             |
|   | 2011   | 621                 | 590                        | 31                          |                             |
|   | 2012   | 503                 | 479                        | 24                          |                             |
|   | 01.01.2013<br>15.04.2013   | 140                 | 134                        | 6                           |                             |

**Констатации:** Атестираният съдия преимуществено спазва процесуалните срокове при образуването, разглеждането и приключването на наказателните и гражданските дела. Видно от статистиката е, че около 8% от съдебните актове са изготвени над едномесечния срок, което

сочи на пропуски в организацията на работата, като тенденцията е към намаляване броя на актовете, изготвени след предвидените срокове.

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове |                          |                        |               |               |                 |             |            |                          |                                     |
|---|--------------------------|------------------------|---------------|---------------|-----------------|-------------|------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Постановени актове  | Година                   | Подлежащи на обжалване | Обжалвани     | Потвърдени    | Изцяло отменени | Изменени    | Прекратени | Уважени жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжалване |
| 196   | 15.04.2009<br>31.12.2009 | 141                    | 12            | 9             | 1               | 2           |            |                          |                                     |
| 345   | 2010                     | 207                    | 75            | 58            | 10              | 7           |            |                          |                                     |
| 621   | 2011                     | 261                    | 67            | 52            | 9               | 6           |            |                          |                                     |
| 503   | 2012                     | 217                    | 73            | 52            | 15              | 6           |            |                          |                                     |
| 140   | 01.01.2013<br>15.04.2013 | 62                     | 24            | 7             | 2               | 4           |            |                          |                                     |
|   |                          | 888<br>49.19%          | 251<br>28.26% | 178<br>70.91% | 37<br>14.74%    | 25<br>9.96% |            |                          |                                     |

**Констатации:** Около 50% от наличните проверени изцяло отменените съдебни актове са по дела от административен характер, като по-голямата част от тях са отменени поради нарушение на материалния закон, а минимален брой – поради нарушение на процесуалния закон. Актовете по проверените дела, както следва: нохд № 927/2010г., чнд № 1218/2009г., нохд № 182/2011г., нахд №761/2012г./УБДХ/, чнд № 1050/2012г., нохд №132/12 година, чнд №29/2013 г. и чнд №1205/12 година са отменени поради допуснати съществени процесуални нарушения, а актовете по нохд № 686/09г., нчхд №632/10г., нохд №281/11 година, чнд №530/11г., нчхд №271/11год. са отменени поради допуснато нарушение на материалния закон. Видно от направения анализ на статистическите данни, както и от извършената проверка е, че макар и да не е висок процента на отменените и изменени съдебни актове на атестирания съдия, то нализа на същите сочи макар и в минимална степен на пропуски от негова страна при приложението на материалния и процесуалния закон.

|    |   |
|----|---|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти   |
|    | <p><b>Констатации:</b></p> <p>Съдия Христов мотивира много добре съдебните си актове, което сочи на задълбочено проучване на делата. Има добра теоретична подготовка. Изготвените съдебни актове са обосновани, издържани, с ясно и разбираемо изложение. От проверените дела се налага извода, че съдия Христов е добър професионалист. Произнася се аргументирано, съобразявайки се със закона и съдебната практика. Крайните съдебни актове постановява съобразявайки закона и доказателствата по делото. Същите са ясни и разбираеми за страните. Въпреки констатираните пропуски атестираният демонстрира сравнително добри познания в областта на материалното и процесуалното право.</p> |

|    |  |
|----|--|
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове |
|----|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>Констатации:</b></p> <p>През проверявания период са извършени две тематични проверки от Инспектората към ВСС, както следва:</p> <p>1. През м. март 2011 г. е извършена тематична проверка на Инспекторат към ВСС по прилагане на Закона за закрила на детето в производствата, образувани по СК и противоречива практика по определяне и събиране на държавни такси по някои от делата.</p> <p>2. Отново през м. март 2011 г. в ГРС е извършена контролна проверка от Инспектората към ВСС на дейността на съда по наказателни те дела, разглеждани в периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. за изпълнение на препоръките дадени с Акт за резултати от комплексна планова проверка, извършена през 2008 година. В Акта за резултатите от контролната проверка в ГРС са направени изводи за добра работа на съда. Отчетено, е че направените при предходната проверка препоръки са изпълнени с нужната отговорност и сръчност: образуването, разглеждането и решаването на наказателните дела става в законоустановените срокове; полагани са усилия за правилно и точно приложение на законите в наказателното производство. Отлагането на делата в големия им брой е основателно и съобразно процесуалните срокове.</p> |
|--|---|

|       |  |
|-------|--|
| 6 (а) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите положителни прояви на атестирания</p> <p><b>Констатации:</b></p> <p>През периода на атестирането 2009 г. – 2012 г. съдия Христов няма поощрения и е получавал ДМС във всяка от проверяваните години.</p> |
|-------|--|

|       |   |
|-------|---|
| 6 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите негативни прояви на атестирания</p> <p><b>Констатации:</b></p> <p>Атестираният съдия няма наложени наказания.</p> |
|-------|---|

|    |  |
|----|--|
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика – Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</p> <p><b>Констатации:</b></p> <p>Съдия Христов спазва правилата за професионална етика и морал. Притежава умения за работа в екип, поддържа добри взаимоотношения с колегите си съдии и със служителите на съдебната администрация. Няма прояви, несъвместими с правилата за професионална етика, както на работното място, така и в личния си живот. Тези констатации на ПАК се потвърждават и от писменото становище на Председателя на Етичната комисия за професионална етика към Районен съд – Габрово, в която до момента не са постъпвали сигнали срещу него. Съгласно констатациите на комисията съдия Христов стриктно спазва правилата за професионална етика, както при изпълнение на служебните си задължения, така и в личния си живот и с поведението си издига авторитета на съдебната власт.</p> |
|----|--|



**8.Обща натовареност** на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.

**Констатации:**

Действителна натовареност на съдебния район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания съдия.

**1.Действителна натовареност на Районен съд - Габрово по следните показатели:**

**1.1.По показател - дела за разглеждане:**

Действителната натовареност на Районен съд - Габрово по години, е както следва:

2009 г. – 39.83

2010 г. – 51.03

2011 г. – 61.11

2012 г. – 53.65

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. – 62.79

**1.2.По показател – брой свършени дела:**

Действителната натовареност на Районен съд – Габрово по години, е както следва:

2009 г. – 34.09

2010 г. – 45.88

2011 г. – 55.19

2012 г. – 48.45

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. – 29.32

**2. Действителна натовареност на Районните съдилища в ОЦ в страната по следните показатели:**

**2.1. По показател - дела за разглеждане, е както следва:**

2009 г.- 57.89

2010 г.- 54.50

2011 г. - 58.29

2012 г. – 56.45 - данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. - няма данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

**2.2.По показател – Брой свършени дела, е както следва:**

2009 г. - 48.66

2010 г. – 49.00

2011 г. – 52.00

2012 г. – 46.00 - данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. - няма данни за първо полугодие от сайта на ВСС.

**3.Действителна натовареност на атестирания съдия Христо Христов по следните показатели:**

**3.1.По показател - дела за разглеждане, е както следва:**

2009 г. – 22.08

2010 г. – 33.92

2011 г. – 56.50

2012 г. – 48.17

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. - 74.67

**3.2.По показател – Брой свършени дела, е както следва:**

2009 г. – 16.25

2010 г. – 28.78

2011 г. – 51.75

2012 г. – 42.25

01.01.2013 г. – 15.04.2013 г. – 46.67

|     |   |
|-----|---|
|     |   |
| 9.  | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i><br/>Съдия Христов стриктно прилага процесуалните закони, като няма неоснователно забавяне в образуването и движението на делата.</p>  |
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i><br/>Съдия Христов извършва сравнително правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства за решаване на отделните казуси. От проверката на отменените му съдебни актове, от които половината са по дела от административен характер, помощната атестационна комисия констатира, че съдията има минимални пропуски в процесуалното и материалното право, свързани предимно с натовареността и липсата на добра организация, като с оглед тенденцията за подобряване в тази насока намира, че това не се отразява сериозно на цялостната му дейност като съдия.</p> |

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

|  | Констатации   |
|--|---|
| Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания   | Съдия Христо Христов спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава умения и способности за разпределение и организация на работата, с добра предварителна подготовка за разглеждане и решаване на делата.   |
| Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата. | От проверката, която комисията извърши по делата установи, че съдия Христов ръководи съдебните заседания с професионализъм и дисциплина. Взема правилни решения по исканията и възраженията направени от страните в хода на процеса, съобразно нормите на процесуалното право. Водените съдебни протоколи от заседания по възложените му дела са правно издържани и отразяват в пълнота извършените в съдебно заседание процесуални действия. |

## ЧАСТ VIII

### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията  | Оценка:<br>(от 0 до 20) | Коментари и забележки  |
|---|--|-------------------------|--|
| 1 | <p>Правни познания и умения за прилагането им<br/><i>(вкл. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата)</i></p>                             | 15                      | <p>Подлежащи на обжалване за периода на атестиране съдебни актове са 888, от които 251 са обжалвани, т.е 28.26 %. От общо обжалваните 251 съдебни актове изцяло отменени са 37 броя, т.е 14.74 %. Изменени са 25 броя, т.е 9.96 %, а останалите 178 дела са потвърдени или 70.91 %, което е показател за сравнително добра квалификация на съдията.</p>  |
| 2 | <p>Умение за анализ на правнорелевантните факти<br/><i>(вкл. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството)</i></p> | 19                      | <p>Фактическите и правни съображения за взетото решение излага обосновано и разбираемо в мотивите на съдебните актове. Има юридически стил на изразяване.</p>  |
| 3 | <p>Умение за оптимална организация на работата<br/><i>(вкл. брой и вид на преписките и делата; спазване на сроковете; обща натовареност на съдебния орган и на атестирания)</i></p>  | 18                      | <p>Разглежда дела - по вид, сложност и тежест, съобразно случайния подбор за разпределение на делата.<br/>При разглеждане и решаване на делата преимуществено спазва процесуалните и инструктивни срокове.<br/><b>Натовареност:</b> Съгласно посочените данни за действителната натовареност на съдиите от Районните съдилища в ОЦ в страната и на самите съдилища в страната, публикувани на сайта на ВСС и данните за индивидуалната натовареност на атестирания, следва да се приеме, че действителната натовареност на РС – Габрово е около средната, а за 2011г. и 2012 година се доближава до максималната за страната, както и индивидуалната натовареност на атестираният.</p> |
| 4 | <p>Експедитивност и дисциплинираност<br/><i>(вкл. резултатите от проверки на Инспектората към ВСС; спазване на професионалната етика; поощрения и наказания)</i></p>   | 20                      | <p>При извършените проверки от Инспектората към ВСС през март 2011 година на съдията не са констатирани пропуски в осъществяваната от нея правораздавателна дейност. През проверявания период няма наказания, както и поощрения. Ежегодно е получавал ДМС. Спазва правилата за професионална етика на съдиите, както при изпълнение на служебните си задължения и извън службата в личния си живот.</p>  |

№  
№  
№

**ЧАСТ IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**A. Съди**

| № | Критерии на атестацията                                       | Оценка:<br>(от 0 до 10) | Коментари и забележки  |
|---|---|-------------------------|--|
| 1 | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания        | <b>10</b>               | Спазва стриктно графика за провеждане на съдебни заседания, като не допуска закъснения. Подготвя делата преди заседание и не допуска неоснователно отлагане. |
| 2 | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол | <b>10</b>               | Води съдебните заседания съобразно изискванията на процесуалния закон. Изготвените протоколи са прецизни и отразяват точно извършените процесуални действия. |

**ЧАСТ XI**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

| Положителна:          | Точки     | Изпълнение на работата                         |
|-----------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна      |           | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра              |           | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| <b>3. Много добра</b> | <b>92</b> | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:          |           | Неприемливо изпълнение на работата             |

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

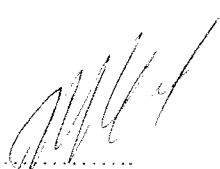
След обсъждане и обобщаване на резултатите, при спазване на правилата залегнали в Методиката за атестиране, приета от ВСС с решение по Протокол № 39 /28.11.2011 година. Помощната атестационна комисия даде „Много добра” оценка на атестирания съдия Христо Христов. През периода 15.04.2009 г. - 15.04.2013г. на съдия Христов са разпределяни предимно наказателни дела. Стремял се е да разглежда и решава същите преимуществено в срок, като е допускал минимални отклонения от това, което сочи на отговорност при организиране на работата. Постановените от него съдебни актове сочат на добро познаване на правната материя. Същият спазва правилата за професионална етика, уважаван е сред колегите си.

С оглед на горните констатации ПАК предлага комплексна оценка на атестирания съдия Христо Тотев Христов – МНОГО ДОБРА.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

**ЧЛЕНОВЕ:**

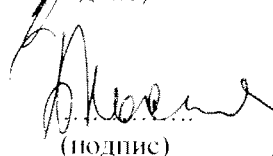
1. ДИАНА ВАСИЛЕВА  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

2. ПЛАМЕН ПОПОВ  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

3. БЛАГОВЕСТА КОСТОВА  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

| Положителна:     | Точки    | Изпълнение на работата                         |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна |          | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |          | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 92 точки | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:     |          | Неприемливо изпълнение на работата             |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Христо Тотев Христов - съдия в Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на **Христо Тотев Христов** - съдия в Районен съд гр. Габрово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 33/04.06.2013 г. т. С-23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.06.2013г.  
(дата)

Христо Христов  
(име и фамилия)

(подпис)