

**ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Гр.СОФИЯ**

**КОНЦЕПЦИЯ  
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКОТО УПРАВЛЕНИЕ НА  
РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ**

**ИЗГОТВЕНА от  
ОТ ГАЛЯ ВЕЛИЧКОВА НАУМОВА –  
РАЙОНЕН СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ**

**КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА  
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
на РАЙОНЕ СЪД – НИКОПОЛ“**

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСЩИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Настоящата концепция е разработена в съответствие с изискванията на чл.196 б, ал.1, т.2, вр. с чл.194а, ал.2 от ЗСВ и съдържа лична мотивация за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател на РС – Никопол”, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт; очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност; набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане, които бих следвала като председател на РС – Никопол, в случай, че бъда определена за такъв от ВАС.

### **ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА:**

Професионалният ми опит до този момент - почти 10г. съдия в РС - Никопол ми дава увереност да считам, че трудовата ми дейност е достигнала етап в който следва да изява организационните си и лидерски качества като административен ръководител на РС – Никопол.

За мен това е възможност да допринеса според личните си и професионални умения, за продължаване на добрите практики и да подобра вече изградените такива, в органа на съдебна власт. Като районен съдия съм разглеждала както граждански така и наказателни дела, което ми даде възможност да опозная, проблемите и движението на делата на различните производства. През 2010г. и през 2012-2013г., съм била командирована в РС – Плевен, което считам също, че в голяма степен е допринесло за обогатяване на професионалният ми опит като съдия.

Наблюденията ми върху, работата на административният ръководител показват, че едно от най-трудните неща е да бъдат мотивирани служителите към всеотдайност и безкомпромисно отношение към работата. В досегашната си практика аз успях да постигна това, благодарение на организираност, бързина и прецизност и най – вече на отговорност към работата.

Ако бъда назначена на длъжността „Административен ръководител – Председател на РС – Никопол” ще дам всичко от себе си за подобряване работата на съда като независима институция, която да е гарант за върховенството на закона и европейските стандарти, като организирам, осъвършенствам и подобрявам цялостната дейност на съда, което да повиши общественото доверие към тази институция.

### **АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РС – НИКОПОЛ:**

Районен съд Никопол се намира в района на ОС Плевен и осъществява правораздавателната си дейност на територията на две общини – Никопол и Гулянци с общо население .....

Сградата на съда е разположена в центъра на града и се ползва от РС Никопол, РП Никопол, Служба по вписванията и звено на Пробационна служба Плевен. В сградата се намират още, помещения използвани от съдебната охрана и клон на Банка. Сградата е изцяло ремонтирана и реконструирана през 2009г. В РС – Никопол има 2 бр. зали за провеждане на с.з., от които се ползва само една, поради техническата непригодност на другата, което е крайно недостатъчно. И двете зали не са оборудвани със звукозапис, не са монтирани и закупените електронни табла, които да показват, номера и часа за разглеждане на делото, което би улеснило участниците в процеса. В съда не е осигурен достъп за лица в неравностойно положение, до първият етаж – в съда има асансьор който би подпомогнал такива лица в изкачването им до вторият и трети етаж на сградата, но няма изградена рампа или устройство преодоляваща стълбите до първият етаж.

Към настоящият момент щатната численост на РС Никопол е 2 –ма съдии и 1 административен ръководител – председател на съда, 1 съдия по вписванията, 1 държавен съдебен изпълнител и 13 служители. В съда няма разделение на съдиите по колегии, предвид малкият брой на магистратите, което според мен затруднява професионалното им развитие и отнема повече време и усилие, за постигане на качествено правораздаване, предвид големият обем и разновидност на делата по материи и едновременността на правораздаването по тях.

Всички магистрати и служители в съда са много добре технически обезпечени – всички магистрати и част от служителите разполагат с преносими компютри – лаптопи, а останалите служители са оборудвани с настолни компютри. Съдът разполага с модерна копирна, принтерна, сканираща и др. техника, която улеснява служителите, гражданите и адвокатите в дейността им. За това допринася и подържането на техниката в отлично софтуерно състояние, както и свързването на компютрите в локална компютърна мрежа, което осигурява възможност за безхартиен обмен на данни, между магистрати, служители, адвокати, граждани и въобще между съдилищата и институциите.

Поради малката численост на служителите, същите работят при условията на взаимнозаменяемост. Поради въведеният непрекъснат процес на работа с граждани, служителите ползват поетапно почивки и отпуски. За служителите има обособена стая за почивка и отдих, оборудвана с кафе машина, хладилник и машина за вода.

Тримата магистрати обаче, работят с 2-ма секретари - протоколисти и с 2-ма деловодителя, поради което считам, че следва да се увеличи с по 1 щ.бройка, длъжностите съдебен секретар - протоколист и деловодител, с цел формиране на траен съдебен състав, което може да стане и чрез трансформация на длъжностите, или чрез увеличение на щата.

Постъпилите съдебни книжа в РС- Никопол, се разпределят чрез програма за случайно разпределяне на делата „law suoise“. Книжата се приемат от административният секретар. Тази дейност е утвърдена съгласно разработените Вътрешни правила, които гарантират безпристрастност и равномерна натовареност при разпределянето. Техническото изпълнение на разпределението на практика се извършва от административният секретар. Считам, че би било по удачно да се обособи служба „Регистратура“, с оглед регистриране на постъпващите документи на едно място. Делата се разпределят и образуват в деня на постъпването им. След всяко разпределяне на делата, се прави разпечатка на съответният протокол за избор на докладчик, като същият се прилага по съответното дело – тази практика е утвърдена в съда с изрична заповед № 314/12.12.2013г., от Административният ръководител – председател на РС Никопол, по повод

извършена планова проверка от инспектората на ВСС и дадените препоръки в тази връзка.

Дежурствата в РС – Никопол, се дават съгласно утвърдена Заповед № 187/23.09.2014г., на Административният ръководител – председател на РС Никопол и график на съда за с.з. Съгласно цитираната заповед, всеки съдия от РС – Никопол, разполага с по една седмица в месеца в която може да насочва с.з., и в която е дежурен – дежурството включва разпределение на бързи производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, по чл.389 и чл.390 от ГПК, разпити пред съдия, искания по чл.161, ал.1 и ал.2 от НПК, както и дела по чл.64 и чл.65 от НПК, всички бързи и наказателни производства. Считам, че графика за заседания и дежурства в рамките на по една седмица от месеца за всеки съдия, като последната седмица от месеца е обща, затруднява работата на съдиите и изисква отделяне на повече време и полагане на повече усилия за постигане на качествено правораздаване, и не на последно място неравномерно натоварване. От друга страна, натовареността в седмицата за заседания и дежурство, фактически и физически не позволя магистратите и да постановяват съдебни актове, поради което законоустановеният им срок, се скъсява с 1 седмица. Това затруднение е обвързано според мен и с посоченото по – горе, че в съда, въпреки, че има две съдебни зали, реално се ползва само една, поради което, се налага, така да се каже съдиите „да се изчакват“. В случаите проблема би се решил с оборудването и функционирането и на другата съществуваща съдебна зала, което би ми било приоритет, в случай, че спечеля позицията за която кандидатствам.

Дежурствата през почивните и празничните дни, се определят след съобразяване на плановете на всички съдии и в удобни за тях дни.

В съда се използват съгласно утвърдени стандарти във всичките съдилища в страната, всички електронни деловодни системи, а именно: „law suoise“, „CAC – съдебно деловодство“, „JES“ и АИС Бюро съдимост. В съда се поддържат електронни досиета на делата, но не се сканират молбите по които се образуват дела, книжата на страните, както и обвинителните актове. В РС – Никопол е въведено изпращане на съобщения по реда на чл.42, ал.4 и сл. от ГПК, чрез електронен пощенски адрес, по искане на страните. Съдиите имат електронен достъп до нормативната база чрез програма АПИС.

На 14.02.2013г. и на същата дата през 2014г. е проведен проект „Ден на отворените врати”, през който ден, желаещите граждани и ученици, имаха възможност да се запознаят с работата на съда, с индия, този проект да стане постоянна практика.

Съдът поддържа и актуален сайт, в който се публикува информация за дейността му, както и съдебни актове по дела. Сайта съдържа още информация за съдебния район, структората му, съдебни заседания и отчет за дейността му. Сайта предоставя изчерпателна информация, свързана с работата на съда – вкл. и банкови сметки за събиране на дължимите държавни такси, както и актуални телефони за връзка.

Работата по горните дейности е обезпечена с Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила за организацията на изпращане на съобщения и призовки чрез електронни пощенски адреси, Вътрешни правила за правилно организиране на работата с компютърна техника и използване на програмни продукти в РС – Никопол, Вътрешни правила за работа с програма „law cuoise“, Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и Вътрешни правила за публикуване на съдебни актове в интернет.

Изпълняват се всички препоръки в резултат на проверки от ОС – Плевен и инспектората към ВСС, за което са издадени нарочни заповеди.

#### **ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ:**

Съдиите от РС – Никопол са с многогодишен юридически и съдийски стаж, като 1 от тях е с ранг на съдия в АС, 1 с ранг на съдия в ОС и 1 с ранг на съдия в РС.

Както вече споменах в съда няма разделяне на състави по материя, от 01.10.2014г., което затруднява качеството на правораздаването. Считам, че следва да се обсъдят от общото събрание на съдиите, варианти за сформиране на граждански и наказателни състави, като се отчете обстоятелството, че броят на граждански и наказателни дела, през годините са сравнително равни. Следва да се обсъди и по прецизиран вариант/ от този преди 10.10.2014г./ за сформиране на 1 граждански и 1 наказателен състав, както и 1 смесен състав/ например от председателя на съда, като се отчете и

възможността за негова по – малка натовареност/, с равен брой наказателни и граждански дела, който да разглежда също, върнати за ново разглеждане от друг състав дела, както и произнасяне по мерки за неотклонение. Считам, че сега действащият график за съдебни заседания и дежурства, както и начина на формиране на състави, не оптимизира дейността на съда в максимална степен по отношение образуването, разглеждането и срочното приключване на делата.

В съда, се изготвя ежемесечна обобщена информация от съдебният администратор относно отложени дела извън срока по чл.271, ал.10 от НПК, за насрочени дела извън срока по чл.252, ал.1 от НПК, и такива извън срока по чл.312, ал.1, т.1 от ГПК, за спрени дела и такива с неизгответни съдебни актове в срок, която се изпраща на ПлОС. Считам, че е необходимо същата да се изготвя ежемесечно и от деловодителя по състав. До този момент не са взимани мерки при несрочност на изготвяне на съдебните актове..

В съда не се предприемат мерки в случай на отсъствие на съдия , поради заболяване, да се преразпредели съдебното му заседание на друг съдия.

От статистическите данни съдържащи се в отчетният доклад, на РС Никопол за периода от 01.01.2013г. до 30.12.2013г., е видно, че при съпоставката на данните с предходните две години се вижда, че през 2013г. броят на разгледаните дела в сравнение с 2012г. е с 48бр. повече, а през 2011г. е с 99бр. по-малко.

Общийят брой на разгледаните граждански дела за 2013 година – 738бр., като 98бр. дела са останали несвършени от предходен период и 640бр. дела са постъпили през 2013г., а Общийят брой на разгледаните наказателни дела за 2013 година – 454бр., като 67бр. дела са останали несвършени от предходен период и 387бр. дела са постъпили през 2013г.

Констатацията е, че през 2013г., е намаляло постъплението на граждански и наказателните дела и на тези по чл.410 и чл.417 от ГПК.

Установява се също, че през 2013г., в съда са работили само 2 съдии, поради командироването ми в РС – Плевен.

През 2013г., останали несвършени са били 113 бр. граждански дела и 28 бр. наказателни дела.

По отношение бързината на правораздаване, се установява от отчетният доклад също, че от общо 1051бр. свършени дела през 2013г., 941бр. са решени в 3-месечен срок, което прави 90% от свършените дела. Този показател за 2012г. е 89%, а за 2011г. - 85%. По материя общо свършените гражданки дела за 2013г. са 93%, за 2012г. – 92%, а за 2011г. - 85%. При наказателните дела процентното съотношение е за 2013г. – 85%, за 2012г. – 85%, а за 2011г. – 86%.

Предвид изложеното, считам че се налага извода, че правораздавателната дейност в РС – Никопол се извършва в разумни срокове, и изключението са единични случаи.

Прилаганата ежемесечна система за контрол за спазване на законоустановените срокове, считам че следва да продължи и за напред, като добра практика, свеждаща просрочване на съдебните актове до минимум, и засилва отговорността на съдиите и служителите.

### **ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ:**

Инстанционният контрол е измервател на качеството на съдебните актове – той сочи, че са обжалвани общо 76 бр. дела, потвърдени са 27бр., изменени 15бр. и отменени 32бр./ В отчетният доклад делата са обобщени по съдии, а не по материя/.

Считам, че практиката в РС – Никопол по идентични дела не е уеднаквена, както и за съжаление тази в ПлОС, поради което за уеднаквяване на практиката следва общото събрание на съдиите да обсъжда същата периодично, както и да се провеждат срещи със съдиите в ПлОС, което се случваше в РС – Плевен, през 2013г., докато бях командирована там.

До РС – Никопол не достига информация за провеждане на семинари от НИП, а само за такива от други институции, които са на значителна стойност и поради свитият бюджет на съда, не могат да бъдат заплатени същите, което води и до липса на възможност на съдиите от РС – Никопол да повишават квалификацията си.

## **ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ НА РС – НИКОПОЛ и МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ:**

В действителност, от изложеното до тук се установява, че работата на институцията представлява много добра практика, която според мен може да бъде доразвита, чрез следните дейности:

- Ежемесечен анализ и контрол на срочността за образуване, насрочване и разглеждане на делата, на изготвяне на съдебните актове, като и на отменените, изменени и върнати такива;
- Събиране на общото събрание на съдиите, на тримесечие., за уеднаквяване на съдебната практиката, както и за обсъждане на дейността на РС – Никопол по административната дейност и обслужване, както и по отношение на проблемни практики и управлението на бюджетните средства.
- Продължаване работата по оптимизиране дейността на служителите за достигане на прецизност и точност в изпълнение на задълженията им, повишаване на квалификацията им и обучение, както и по отношение на тяхната взаимнозаменяемост и екипната им работа.
- Утвърждаване на колегиалните отношения:
  - Създаване на електронни папки на делата, чрез сканиране на постъпилите, молби, книжа и обвинителни актове, което да спомогне за улесняване на работата на съдиите и на служителите;
  - Обособяване на служба „Регистратура”, с оглед регистриране на постъпващите документи на едно място;
  - Промяна графика на дежурствата и съдебните заседания, с оглед равномерната натовареност на съдиите – по настоящем всеки съдия дежури по една седмица в месеца, в която разглежда и делата на състава си – гражданско и наказателни, а последната седмица от месеца е обща, което е недостатъчно с оглед бързина и срочност на разглеждане на делата.

- Оборудване и ползване и на втората съществуваща в сградата съдебна зала за разглеждане на дела и изграждане на система за звукозапис и в двете съдебни зали.

- Следва да се търси, добрият опит и взаимодействие със други съдилища в страната, институции, организации и успешни проекти във връзка с работа на съда.

В заключение, ще отбележа, че с настоящата концепция, съм очертала в най – общ план аспектите от дейността на длъжността за която кандидатствам, от позицията на заеманата от мен длъжност по настоящем - районен съдия.

Ще се радвам да ми гласувате възможността да нося отговорност за изпълнението на набелязаният план.

С настоящата гарантирам своята готовност и желание за работа.

19.11.2014г.

С уважение:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Г. Г. Г." followed by a stylized surname.