

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Любенов Йорданов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Нова Загора, с ранг „съдия в АС“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Георги Любенов Йорданов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Нова Загора, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР,
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГЕОРГИ ЛЮБЕНОВ ИОРДАНОВ
Дата и място на раждане:	[REDACTED]
ЕГН	[REDACTED]
Телефон, e-mail	[REDACTED]
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД град НОВА ЗАГОРА
Длъжност:	АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт:	
Адм.ръководител-председател на РС Нова Загора /от 18.12.2009г. към 30.09.2013г./	- 3 години 9 месеца 12 дни
съдия в РС Нова Загора /от 21.09.1993 г. до 18.12.2009г./	-16 години 2 месеца 27 дни
съдия-изпълнител в РС Нова Загора /от 27.01.1993 г. до 21.09.1993 г./	- 0 години 7 месеца 24 дни
стажант съдия в ОС Стара Загора /от 01.07.1992г. до 01.01.1993г./	- 0 години 6 месеца 0 дни
общ юридически стаж	- 21 години 2 месеца 3 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Семинар на тема "Обезпечително производство" Учебен курс за ръководители на съдебната система
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен в ранг "Съдия в Апелативен съд" – решение на ВСС по протокол № 19 от 15.06.2005г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 52/11.12.2009г. комплексна оценка "много добра"
Период на атестацията:	2009г. – 30.06.2013г.

30.09.2013г.
гр. Нова Загора

Изготвил: Адм.секретар:



Е. Минчева

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН
Административен ръководител	КЪНЮ ТОДОРОВ ЖЕКОВ

Становище:

Г-н Георги Любенов Йорданов изпълнява длъжността „Адм. ръководител-председател” на Районен съд гр.Нова Загора от 18.12.2009 г. избран с Решение по пр. № 52/11.12.2009 г. на ВСС.

Завършил е висшето си образование в СУ „Кл.Охридски”, специалност „право” през 1991 г. От 27.01.1993 до 21.09.1993 г е работил като „съдия-изпълнител” в Районен съд – Н.Загора. С Решение по пр.№ 24/15.09.1993 г. на ВСС е назначен на длъжността „съдия” в Районен съд – Н.Загора. Повишен в ранг „съдия във АС” с Решение по пр. № 19/15.06.2005 г.

Г-н Георги Йорданов разглежда граждански и наказателни дела. Като цяло работата му се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владееене на правната материя. Процесът води с необходимата взискателност и бързина. За качеството на съдебните актове може да се съди и от ниския брой отменени такива.

В качеството си на административен ръководител притежава организационни способности и умения за работа в екип. Ползва се с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация.

На основание Заповеди № ПП-01-4/05.03.2013 г. и № ПП-01-17/19.03.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е извършена планова проверка в Районен съд – Нова Загора по образуването, движението и приключването на граждански и наказателни дела за 2011 г. и 2012 г. Като цяло проверката на ИВСС констатира, че работата му като съдия е организирана, на добро ниво, включително и по сročността и приключване на делата.

Не са постъпвали оплаквания по повод изпълнение на служебните му задължения. Няма налагани наказания и срещу него няма образувани дисциплинарни производства.

С оглед гореизложеното, като административен ръководител по чл.38,ал2 от ЗСВ, давам положителна оценка за нравствените и професионални качества на съдия Георги Йорданов. Резултатите от пряката и професионална дейност доказват висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения.



/Къню Жеков/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Протокол и решение по НАХД № 134/2013 г.;

Протоколи и решение по чнд № 410/2010 г.;

Заповед за изпълнение на парично задължение;

Протокол и решение по НАХД № 190/2012 г.;

Протокол и присъда по НЧХД №№ 212/2011 г.;

Протокол по НОХД № 379/2009 г. – 12 бр..

Проверени са и отменените съдебни актове, описани по- долу в справка по видове дела и основание за отмяната.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

Събеседвания:

Проведено е лично събеседване със съдия Йорданов. Атестираният магистрат проявява амбиции за кариерно развитие. Ангажиран е с битовите проблеми, както и с проблемите на сградата на съда. Съдът е получил сграда за съдебна палата, за която обаче Министерство на правосъдието не е отделило пари за ремонт, въпреки усилията на съдия Йорданов. РС – Нова Загора спешно се нуждае от сграда, защото колегите работят при мизерни условия.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС – Сливен;

Акт за резултати от извършена проверка от ИВСС през 2010 г. по сигнал;

Акт за резултати от извършена проверка от ИВСС през 2013 г. на дейността на РС – Нова Загора по наказателни дела;

Акт за резултати от извършена проверка от ИВСС през 2013 г. на дейността на РС – Нова Загора по граждански дела;

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, заповеди;

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1.	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
2009	242			103	7	60	55	
2010	307			107	2	90	27	
2011	364			93	10	58	54	
2012	326			84	5	67	51	
До 30.06.2013	120			49	3	30	36	
	1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ		
	1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2009	60	11	9	7	
2010	53	11	4	6	
2011	47	5	9	8	
2012	47	7	3	1	
До 30.06.2013	49	7	1	1	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	76	467	394	456
	2010	87	533	366	564
	2011	94	579	364	604
	2012	72	533	427	547
	До 30.06.2013	58	238	148	234
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	456	436	20	0
	2010	564	557	7	0
	2011	604	604	0	0

	2012	547	546	1	0
	До 30.06.2013	234	233	1	0

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
456	2009	201	20	11	0	2			
564	2010	198	25	18	3	4			
604	2011	183	33	20	6	7			
547	2012	212	29	19	8	2			
234	2013	104	18	11	6	1			

Констатации: отменените съдебни актове и мотивите за тяхната отмяна са както следва:

2010г. гр.д. 239/2005г. – делба - дяловете на собствениците са определени неправилно
НЧХД № 193/2009г. – чл.148 ал.2 вр. чл.147 НК - изпратено на ОС Стара Загора
 за прилагане по гр.дело

АНХД № 627/2009г. – нак. постановление на МВР - непълнота на събраните доказателства

2011г. НОХД № 320/2010г. – чл.195 ал.1 т.4вр.чл.194 ал.1 НК – съдът неправилно е възприел за съществуващи твърдения, които липсват в обв. акт

НЧХД № 573/2010г. – чл.130 ал.1вр. чл.131 ал.1 НК – ограничено право на защита на частния тържител

ЧНД № 335/2010г. – настаняване във ВУИ – лишаване от право на защита на непълнолетно лице; противоречиви мотиви, които се приравняват на липса на такива

Гр.д. № 1065/2010г. – чл.124 ГПК – има специална процедура регламентирана в ЗСПЗЗ, поради което обезсилва решението на НЗРСи прекратява делото

Гр.д. № 463/2010г. – иска за 2114.66 лв. – неправилна правна квалификация на спора

Гр.д.№ 1093/2010г. – чл.213 от Кодекса за застраховане вр. чл.50 от ЗЗД – при цялостно и правилно изградени фактически констатации първоинстанционния съд е достигнал до незаконосъобразни правни изводи, наложители неправилното отхвърляне на исковете

2012г. – НЧХД № 65/2011г. – чл.130 ал.1 чл.148 т.1 НК – присъдата не отговаря на изискванията на чл.305 НПК

НОХД № 261/2012г. – чл.196 ал.1 т.2 вр.чл.195 ал.1 НК – допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правото на защита на подсъдимия

НОХД № 284/2011г. – чл.316 вр. чл.309 ал.2 НК – нарушения в стадия на разследването - съвместно свидетел и разследващ полицай

НОХД № 138/2011г. – чл.235 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.63 ал.1 НК – ВКС отменя присъдата в частта, с която са определени видът затворническо обществено и режима на изтърпяване на наказанието на единия от тримата подсъдими

Гр.д. № 584/2010г. – чл.108 ЗС – не е дадена вярна правна квалификация дали обективно съединените искове са при условията на алтернативност, кумулативност или евентуалност

Гр.д. № 380/2011г. – чл.109 ЗС – правните изводи са необосновани и не намират опора в материалноправните норми, приложими в спора

Гр.д. № 258/2011г. –установяване на трудов стаж – липса на у-ние по чл.5 от ЗУТОССР

Гр.д. № 492/2012г. - установителен иск - отменено определението за връщане на исквата молба и прекратяване на делото. Връщат го за продължаване на процесуалните действия

2013г. - Гр. д. № 1192/2012г. – установителен иск – непълнота на доказателствата АНХД № 544/2012г. – чл.343 ал.1 б”б”вр. чл.342 ал.1 НК чл.87а НК–

противоречие между установената фактическа обстановка и мотивите

НОХД № 374/2012г. – чл.195 ал.5 вр.чл.194 ал.1 вр. чл.17 НК – мотивите не са изготвени съгласно чл.305 НПК, страдат от дефицит от доказателствен анализ

НОХД № 404/2012г. – чл.195 ал.1 вр. чл.194 ал.1 НК - отменено и върнато на РП

Гр.д.№ 332/2012г.- делба- I-ва фаза- НЗРС е достигнал до незаконосъобразни правни изводи, наложими неправилното отхвърляне на иска за делба.

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Изготвя съдебните си актове мотивирано и обосновано. Правнорелевантните факти и обстоятелства са анализирани, събраният доказателствен материал е систематизиран.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: На основание заповеди №№ ПП-01-4/05.03.2013 г. и ПП-01-17/19.03.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС са извършени планови проверки в РС – Нова Загора по образуването, движението и приключването на граждански и наказателни дела за 2011 и 2012 г. Проверката на ИВСС по граждански дела констатира, че като цяло работата на съдиите е организирана на добро ниво, включително и по сročността и приключването на делата. Отчетени са положените усилия на съдиите от РС – Нова Загора и на административен ръководител за създаването на по-добра организация за спазване на процесуалните срокове по образуването, движението и приключването на гражданските дела. Към съдия Йорданов в качеството му на административен ръководител са дадени някои препоръки с оглед подобряване организацията на работа и сročността на правораздаване в съда. При проверката са установени изключително лоши условия за работа на съдиите и съдебните служители в сградата, в която се помещава съдебната палата, във връзка с което е дадено и съответната препоръка. Проверката по наказателни дела констатира, че в РС – Нова Загора са полагани усилия за установяване на правилна наказателна практика, съответстваща на динамиката на престъпността и за бързо решаване на делата, за правилното и точното приложение на законите в наказателното правораздаване, създадена е добра организация на работа. Направени са някои препоръки във връзка с подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове в предвидените законови срокове, както и по отношение подобряване организацията и контрола върху административната дейност и дейността на съдиите. През 2010 г. е извършена проверка от ИВСС, по сигнал. Констатирани са нарушения на съдия Йорданов, свързани с образуването, движението и приключването на частни граждански дела, образувани по част Четвърта на ГПК – Обезпечително производство. В тази връзка Главният инспектор на ИВСС е направил предложение до ВСС за налагане на дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ – „ забележка”.
----	---

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Не е поощряван по реда на ЗСВ.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> В заседание на ВСС по протокол № 38 от 21.10.2010 г., на съдия Георги Любенов Йорданов е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ – „забележка”/ погрешно посочено в решението като чл.308, ал.1, т.4 ЗСВ/.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Атестираният магистрат спазва принципите, заложиени в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Поведението и действията на съдия Йорданов в професията и обществото съответстват изцяло на морално-етичните норми на поведение.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт – За периода 2009-2012 г.средната натовареност за 4-те години към дела за разглеждане на магистрат от РС – Нова Загора е 53.09 , много по-висока от средната от 37.96 за районните съдилища в страната. За първата половина на 2013 г. констатацията относно по-високата натовареност се запазва – 50.44 за РС – Нова Загора, спрямо 43.59 за районните съдилища в страната. Видно от данните, натовареността на съдия Йорданов за периода на атестиране е висока, а за част от периода дори и по-висока от средната натовареност на магистратите от РС – Нова Загора. Следва да се отчете и факта, че атестираният магистрат от 18.12.2009 е и административен ръководител, със съпътстващите към тази длъжност задължения.
----	--

Констатации:

Година	Натовареност на съдиите в Сливенски съдебен район		Натовареност на съдиите в Районен съд Нова Загора				Натовареност на съдия Георги Йорданов			
	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела		Всичко дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Действ. натовар.	Брой дела	Действ. натовар.	Брой дела	Действ. натовар.	Брой дела	Действ. натовар.
2009	38,52	33,3	1362	40,14	1267	35	543	45,25	456	38,00
2010	46,79	41,92	1748	45,77	1808	41,77	620	51,67	564	47,00
2011	59,27	53,17	2143	66,43	2112	60,63	673	56,08	604	50,33
2012	56,48	46,55	1163	60,03	1179	54,87	605	50,42	547	45,58
2013	51,33	39,28	908	50,44	735	40,83	238	39,67	234	39,00

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i> Много добри правни познания, които прилага в работата си по образуването и движението на делата. За периода на атестиране има общо 2405 приключени дела, от които 2376 или 98.8%, приключени в едномесечен срок и едва 29 дела, приключени в тримесечен срок.</p>
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> Умее да систематизира да излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Графикът за провеждане на съдебни заседания се спазва стриктно. Умее ефективно да организира работата си по движението на делата, предварително се запознава с материалите по тях.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Прилага стриктно нормите на съотносимото процесуално право при провеждане на съдебно заседание. Води заседанията законосъобразно, анализирайки и отразявайки обективно становищата, исканията и възраженията на страните в процеса. Протоколите съдържат необходимото изискуемо съдържание, отразяват извършените в зала действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава умения за работа в екип. Умее да организира и мотивира съдии и съдебни служители. Като административен ръководител притежава необходимата организационна и управленска компетентност – умее обективно да разпределя задачите и да координира изпълнението им, да взема правилните решения, в зависимост от конкретната ситуация,
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	При изпълнение на служебните си задължения като административен ръководител подхожда отговорно и професионално. Притежава необходимите умения за анализира правилно и решава проблемни ситуации, както и да реагира своевременно с правилните управленски решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Като съдия и административен спазва принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. В работата си е добросъвестен и отговорен, ръководи се от принципите на независимост и безпристрастност.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	В контактите с представителите на други институции и държавни органи, граждани и юридически лица подхожда с уважение и коректност. Не допуска поведение, с което би могъл да наруши доверието към органите на съдебната власт. Спазва морално – етичните принципи на българския магистрат.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Притежава дългогодишен професионален опит, който предполага и добрите резултати в качеството на правораздаване. За периода на атестиране има обжалвани 125 съдебни актове. По върнатите от инстанционен контрол са потвърдени 79, а отменени 23 съдебни акта. Отменените съставляват 18.4% от общия брой на обжалваните., което обуславя и намаляването на точките по критериите в т.1 и т.2 на част VIII.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Притежава умения за законосъобразна аргументация на релевантните факти и обстоятелства по делата, обстойно и изчерпателно мотивиране на съдебните актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Спазва законовите срокове по движението на делата и изготвянето на крайните съдебни актове. Съдия Йорданов разглежда и решава граждански и наказателни дела. За периода на атестиране има общо 2405 приключени дела, от които 2376 или 98.8%, приключени в едномесечен срок и едва 29 дела, приключени в тримесечен срок. За периода 2009-2012 г.средната натовареност за 4-те години към дела за разглеждане на магистрат от РС – Нова Загора е 53.09 , по-висока от средната от 37.96 за районните съдилища в страната. За първата половина на 2013 г. констатацията относно по-високата натовареност се запазва – 50.44 за РС – Нова Загора, спрямо 43.59 за районните съдилища в страната. Видно от данните, натовареността на съдия Йорданов за периода на атестиране е висока, а за част от периода дори и по-висока от средната натовареност на магистратите от РС – Нова Загора. Следва да се отчете и факта, че атестираният магистрат от 18.12.2009 е и административен ръководител, със съпътстващите към тази длъжност задължения.

4	Експедитивност и дисциплинираност	16	<p>Извършените проверки на ИВСС за периода на атестиране, със съпътстващи констатации са отразени в ч.IV, т.5 на формуляра.</p> <p>За периода на атестиране няма поощрения по ЗСВ.</p> <p>Има наложено наказание, отразено в ч.IV, т.7 на формуляра.</p> <p>Оценката по този критерий се намалява с оглед констатациите за извършени нарушения по движението на ч.гр.д., при проверката на ИВСС през 2010 г., и наложеното наказание, което въпреки че е заличено, влиза в периода на атестиране на магистрата. При проверката на място се установи, че констатираните пропуски са отстранени.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Притежава умения за добра организация планиране на работата си при подготовката и разглеждането на делата в съдебно заседание. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Протоколите от съдебно заседание са изчерпателни и подробни, а протоколните определения добре мотивирани и законосъобразни. Съдебните заседания се водят в съответствие с процесуалните норми.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава необходимите за административен ръководител управленска и организационна компетентност, умее да взема правилните решения, обективно да разпределя задачите и да координира изпълнението им. При оценката се вземат предвид констатациите и направените препоръки при проверките на ИВСС, по отношение осъществяването на възложените ръководни функции от съдия Йорданов, видни от отразеното в ч.IV, т.5 на формуляра.да вкарам ли констатациите за сградата на съда??
2.Способност за вземане на решения	15	Като административен съдия Йорданов умее да взема обективни управленски решения. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. Притежава добри способности за адекватно разрешаване на въпроси във връзка с организацията на дейността на съда.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Като административен ръководител изпълнява задълженията си мотивирано и отговорно, като се ръководи от принципите на независимост и непристрастност. Атестираният магистрат спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Във взаимоотношенията с представителите на други държавни органи, граждани и юридически лица спазва морално – етичните норми на поведение към тях се отнася с дължимото уважение и коректност.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йтова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Годоров

.....

Част XII

Индекс	Дата
M-06-716/13	11-03-2014

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки на Георги Любенов Йорданов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Нова Загора, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.02.2014 г. т. А-2.

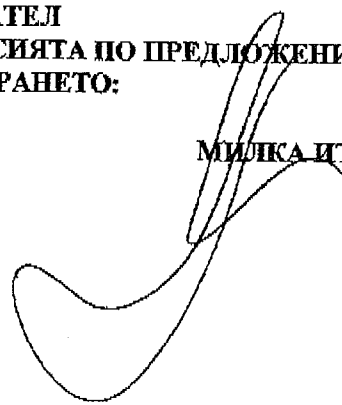
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

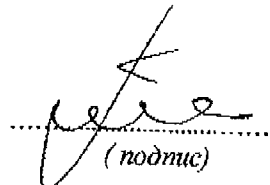
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

08.03.2014 г.
(дата)

Георги Любенов Йорданов
(име и фамилия)




(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

от

**Комисията за професионална етика
при Окръжен съд – Сливен**

ОТНОСНО: Нравствените качества на Георги Любенов Йорданов – Административен ръководител на Районен съд – нова Загора, във връзка с периодичното му атестиране (чл.196, ал.2 от ЗСВ) и в изпълнение на Решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по Протокол № 50/11.09.2013 г. , т.С-38.

Днес, 26.09.2013 г., Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен, в състав:

Председател: Мартин Данчев – Зам.административен ръководител на Окръжен съд – Сливен и

Членове: 1. Снежана Бакалова – Зам.административен ръководител на Окръжен съд – Сливен;

2. Христина Марева – Съдия в Окръжен съд – Сливен

се събра, за да даде становището си относно нравствените качества на **Георги Любенов Йорданов - Административен ръководител на Районен съд – Нова Загора.**

При изготвяне на настоящото, съставът на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен се съобрази с приетите с Протокол № 09/28.02.2011 г. на КПЕПК задължителни критерии и единодушно изрази следното становище:

1. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **независим магистрат**, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система;

2. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **безпристрастен**

магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия;

3. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **справедлив магистрат**, който в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

4. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **вежлив магистрат**, който чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса;

5. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **толерантен магистрат**, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки;

6. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **почтен магистрат**, който извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и такива, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност;

7. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **магистрат, който с поведението и действията си в професията и в обществото напълно задоволява изискванията за благоприличие**;

8. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **компетентен и квалифициран магистрат**, който познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като цяло, работата му се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя. Процесът се води с необходимата вискателност и бързина. Съдия Георги Любенов Йорданов се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на

съдията изисква. Освен това, съдия Георги Йорданов проявява и добри умения за работа в екип;

9. По смисъла на кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Георги Любенов Йорданов е **конфиденциален магистрат**, който е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В заключение, Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен намира, че Георги Любенов Йорданов – Административен ръководител на Районен съд – Нова Загора отговаря на всички присъщи за заеманата от него длъжност нравствени качества.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

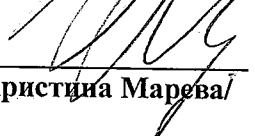



/Марий Данчев/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

;
/Снежана Бакалова/

2.


/Христина Марева/