

**ДО**

**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Гр. СОФИЯ**

## **К О Н Ц Е П Ц И Я**

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ  
НА РАЙОНЕН СЪД, ГР. НОВА ЗАГОРА**

**По чл. 194б, ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт,**

**изготвена от**

**ГЕОРГИ ЛЮБЕНОВ ЙОРДАНОВ**

Административен ръководител - Председател на Районен  
съд - Нова Загора, кандидат за заемане на длъжността на  
Административен ръководител - Председател на Районен съд -  
Нова Загора

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Представям на Вашето внимание своята концепция за управление на Новозагорски районен съд, която ще следвам в случай, че ми възложите втори пореден мандат като административен ръководител на същия съд, който е част от съдебната система на Р България.

Районен съд Нова Загора е съд с дългогодишна история. Създаден е през 1880 г. До 1934 г. се е наричал МИРОВИ съд. От 1934 г. до 1952 г. се е наричал Околийски съд, а от 1952 г. НАРОДЕН съд, докато получава настоящото наименование РАЙОНЕН съд. Съгласно чл. 76 от ЗСВ Районния съд е основен първоинстанционен съд.

Самият аз започнах работа в НЗРС на 27.01.1993 г. като съдия-изпълнител, а от 20.09.1993 г. работя като съдия. Вече близо 22 години работя в съда, където единствено досега преминава професионалния ми път. Тук съм придобил професионалните си качества и умения, и тук обогатявам професионалния си опит. Изтича първия ми 5-годишен мандат като административен ръководител на съда.

### **Лична мотивация за заемане на длъжността**

Решението ми за участие в настоящия конкурс за Административен ръководител на Новозагорски РС е продиктувано от няколко фактора.

На първо място законата възможност да се кандидатирам за втори управленски мандат, визирана в чл. 129 ал.6 от Конституцията на Р България, гласяща, че административните ръководители в органите на съдебната власт, ..., се назначават на ръководна длъжност за срок от пет години с право на повторно назначаване.

Както споменах и по-горе придобил съм дългогодишни знания и опит, които ми дават необходимото самочувствие да заявя готовността си да управлявам съда и през следващите 5 години.

На следващо място е факта, че вече съм бил административен ръководител и освен съдийските качества, които съм придобил, притежавам и значителен управленски опит. В тази връзка следва да спомена участието си в 3-дневен семинар в края на 2010 година за начинаещи административни ръководители, проведен в НИП гр. София. Вземал съм участие и в други форми на повишаване на управленските ми умения, което ми дава възможност да придобия необходимите специфични знания и да повиша управленския си капацитет.

Управлявайки пет години НЗРС ми позволи да познавам в дълбочина преимуществата и слабостите на ресурсите, с които НЗРС разполага и осъществява своята дейност. В състояние съм да направя обективна и комплексна преценка на ситуацията и да намирам решение на възникналите проблеми.

Имам ясна представа за професионалните възможности на всеки от колегите - съдии и служители, ако щете и личните проблеми на всеки от тях. Това ми дава възможност да преценя най-доброто място за всеки от тях с оглед повишаване на ефективността. Например: това ми дава възможност да направя добра преценка на вида дела, които съответният съдия да разглежда. Или, забелязвайки, че определен служител изпитва някакъв проблем вземам конкретни мерки чрез прехвърляне на друг служител в помощ или временно прехвърляне на част от задълженията.

Като административен ръководител не съм се страхувал да поема и цялата отговорност и винаги съм защитавал както авторитета на съда и съдебната система като цяло, така и работещите в НЗРС. Отнасял съм се към тях винаги с уважение и зачитане на човешкото достойнство. Винаги съм се стремил да бъда справедлив и еднакво да се отнасям към всички, да не толерирам никого /което неминуемо ще навреди на атмосферата в съда/. Затова чувствам подкрепата на съдиите и служителите от НЗРС, което е допълнителен стимул и мотивация да участвам в конкурса.

На последно място ще си позволя да спомена, че притежавам лични качества, необходими да ръководя съда между които компетентност, отговорност, решителност.

Считам, че през изминаващия ми мандат съм създам и поддържал добрата организация на работата в съда, отлична междуличностна атмосфера и колегиалност, като с голяма убеденост мога да заявя, че в НЗРС работи колектив. Това неминуемо оказва своето положително влияние за повишаване качеството на изпълнение на служебните задължения от всички.

В заключение ще си позволя да добавя, че през изминалите 5 години не рядко външни на системата лица - граждани, адвокати лично са изразявали, включително и пред мен, задоволството си от организацията на работата в съда и отношението на самите служители към тях. Твърдя, че негативните оценки са минимален процент.

## **Задачи и цели за развитие на НЗРС**

Основна задача на административния ръководител е да осигурява максимално добри условия на работа на магистратите и съдебните служители, които да допринасят за ефективното изпълнение на служебните задължения. Ръководителят трябва да осъществява отлична комуникация с останалите звена на съдебната власт, с които има досег в пряката си работа. Следва да бъде обезпечена и максимална прозрачност в дейността на съда, което допринася за повишаване на общественото доверие в съдебната система и в частност в съответния съд.

Тук ще си позволя да спомена, че преди пет години, когато ВСС ми възложи управленския мандат НЗРС се намираше в пълна изолация, заради особено напрегнати междуличностни отношения. На нас съдиите и служителите от съда не се гледеше с “добро око”. На тогавашното изслушване заявих, че подобряване на мястото на съда и заемане на достойното си място в съдебната система и издигане на неговия авторитет са основния му и най-голям проблем. Без да се задълбочавам считам, че през годините намерих верния път и сега НЗРС е уважаван и авторитетен съд. Намирам се в много добри колегиални отношения с административните ръководители на СЛОС, СЛАС и ОП Сливен и Районната прокуратура в гр. Нова Загора, с които сме в непрекъснат досег. Проявявам необходимите уважение и колегиалност, на което ми е отвърщано със същото и към настоящия момент изчезна създалото се напрежение у съдиите и служителите от НЗРС. С голяма убеденост твърдя, че този жизнено важен за съда проблем е преодолян. Не бих желал да изпадам в по-големи подробности от тактичност.

Една от основните цели, които си поставям за в бъдеще е да запазя и по възможност да доразвия добрата визия на НЗРС, включваща ефективните практики за прозрачно, бързо и същевременно качествено правораздаване.

С оглед развитието на съда като цяло би следвало в бъдещият мандат /ако ми се гласува доверие/ да опитам въвеждането и на други практики, използването на опита на други административни ръководители от системата, което да благоприятства ефективността на работата в различните нейни аспекти.

Ще се стремя, както и досега, да изисквам от съдиите качествено решаване на делата, в законоустановените срокове, а от всички, вкл. служителите, ефективно съдебно-административно обслужване на гражданите.

Изключително важен въпрос от гледна точка на отговорностите, които административният ръководител има, е изразходването на поверените му финансови средства. С оглед силно ограничения им размер постоянно обръщам внимание за целесъобразното им разходване. Съдиите да бъдат максимално прецизни при определяне на възнаграждения на вещи лица и особени представители, касаещи финансовите средства на съда. Стремя се разходите за ток, вода и телефони да бъдат в минимален размер, издал съм съответни заповеди за това /определил съм лимит на всеки телефон/. В тази връзка, съзнавайки, че системата страда от остър недостиг на финансови средства, съм бил през изминалия мандат повече от скромен в исканията си за отпускане на финансови средства на НЗРС. Тъй като последния се помещава в сграда, чужда собственост, за която МП заплаща наем, не намирам уместно да искам пари за ремонт въпреки, че такъв е

крайно належащ. Разбира се всичко остава за сметка на работещите в съда. Надявам се съдът да се премести в новата сграда в най-скоро време.

Както и досега ще се стремя към активно управление на материалната база и ефективно използване на информационните технологии. За целта винаги следя изпълнението на тази част от служебните си задължения от административния секретар, счетоводителя и системния администратор.

Постигането на очертаните цели и задачи за развитието на НЗРС се основава на следните фактори:

- кадрова обезпеченост на съдии и служители
- професионалната им квалификация
- материално-техническа обезпеченост, сграден фонд и информационна модернизация
- финансова обезпеченост и ефективно управление на финансовите средства.

### **Кадрова обезпеченост**

В НЗРС работят на щат четирима съдии, двама ДСИ и съдия по вписванията. Към настоящият момент щата е попълнен и няма незаети бройки. С оглед на установената натовареност през изминалите години и понастоящем, считам, че утвърденият щат на съдиите, ДСИ и съдия по вписванията е оптимален и няма причини да се иска увеличаването му. В съда не са обособени отделения по материя относно разглежданите дела, строго разграничение на граждански и наказателни съдии няма. Въпреки, че щатната численост - 4 бр. съдии позволява, то неравномерността на постъпилите дела, както и принципа за случайно разпределение на делата не позволява такова разделение. Стремя се, всякак, някои от съдиите да разглеждат преимуществено граждански дела, а останалите наказателни. Тази донякъде специализация допринася безспорно за повишаване на качеството на водене на делата и постановените съдебни актове.

В НЗРС работят трима служители обща администрация - административен секретар, счетоводител и системен администратор, който обслужва и РП гр. Нова Загора. На щат са още 14 служители - деловодители - 4 бр., секретар - протоколисти - 4 бр., деловодител в Бюро "Съдимост", архивар, деловодител на СИС, двама призовкари и чистач. Към момента един от деловодителите е пенсиониран и бройката не е заета, а друг е в майчинство и на неговото място има назначен друг служител. Всички са с дълъг професионален стаж и опит, стриктно и точно изпълняват служебните си задължения.

### **Правораздавателна дейност**

Динамиката, с която е изпълнена работата както на съдиите, така и на служителите, ежедневно нарастващите изисквания поставят необходимостта от поддържането на чести контакти и добра комуникативност с останалите звена на съдебната система с цел обмяна на опит и добри практики. Целта е повишаване ефективността на работа. Подобни контакти ще поощрявам и за в бъдеще.

Всеки съдия от НЗРС разполага с постоянен съдебен секретар. Това "сработване" през годините е доказало ефективността си. Качеството на съдебните протоколи е по-високо, както и на подготовката на делото за следващото съдебно заседание. Всеки магистрат и служител има свой специфичен стил на работа, липсата на ротация дава възможност за стиковане на всеки съдебен състав.

Разделих деловодството на гражданско и наказателно, като двама от служителите отговарят за гражданските дела, а другите двама за наказателните. По този начин се постигна по-добра отчетност и по-добро очертаване на задълженията от всеки деловодител. Знае се точно всяко дело от кой служител е обработвано, за да се търси съответната отговорност.

Съгласно чл. 62 ал.6 от ПАС при унищожаване на съдебни дела присъдите и решенията по тях се отделят в томове, които се съхраняват за срок от 20 години в съответния съд, след което се изпращат на съхранение в дирекция "Централен държавен архив".

В НЗРС създадох отделен регистър и събирам в томове и определенията, с които се прекратяват делата. Макар съдебното определение да е акт, с който съда не се произнася по същество, то е възможно да бъде използвано като доказателство по друго дело. Много често определенията се основават на подробни мотиви, фактите и обстоятелствата от които биха имали значение при евентуален бъдещ правен спор. Затова изисквам от съдиите при НЗРС да постановяват определения, съдържащи всички реквизити /а не напр. написани на ръка/, напечатани и с подробни мотиви. С оглед на тези съображения съм издал нужните заповеди.

Като се има пред вид големия професионален опит на съдиите и служителите, работещи в НЗРС, тяхното съвместно и точно изпълнение на трудовите задължения, за административният ръководител не представлява трудност да направлява дейността им, и то по възможност по-незабележимо, което им дава необходимото спокойствие, но от друга страна трябва и да са сигурни, че са постоянно наблюдавани.

Създадената организация на работата в съда е такава, че всяко дело първо се докладва на председателя на съда, той го разпределя на принципа на случайният избор между съдиите, ако исковата молба или обвинителният акт отговарят на формалните изисквания на закона. Затова в НЗРС не може да се образува дело без внесена държавна такса. За да се

определи размера ѝ, е необходимо да се квалифицира правното основание на предявения иск, но считам, че така изпълнявам изискванията на чл. 7 ал.1 от ЗДТ, който гласи, че контролът по правилното определяне и събирането на таксите се провежда от ръководителите на съответните държавни органи и бюджетни организации и съдилищата. Затова в НЗРС е невъзможно да се образува дело без държавна такса. В противен случай, с цел повишаване броя на делата, в отделен съд може да се стига до случаи когато делото е образувано, в последствие е оставено без движение за внасяне на таксата, дължима по него. Питам какво ще се случи с това дело и кой ще носи имуществената отговорност, ако дължимата такса не бъде внесена? След като всички дела, постъпващи в съда, се докладват първоначално на председателя е свързано с по-голям обем работа, която му е вменена, но намирам че тази практика е правилна и намаля риска от несъбиране на дължимите като държавни такси суми, предпазва съда и от други нежелани последици /напр. подаване на няколко еднакви иски молби, според броя на съдиите/.

Въз основа на всичко казано до тук следва и за в бъдеще да се провеждат мерки, които да способстват за ефективната работа на съда и точното изпълнение на служебните задължения от съдиите и служителите. Както досега, така и занапред, следва да се продължи практиката за упражняване на системен административен контрол от страна на административния ръководител, като се правят проверки по движението на делата, навременното им насрочване, приключване, както и на изготвянето на крайния съдебен акт в законоустановените срокове било решение по граждански дела или мотиви по наказателните дела. Аз лично през изтеклия мандат правя такива периодични проверки на 4 до 5 месеца. Във връзка с контрола върху спрени и оставени без движения дела и за в бъдеще ще се докладват от деловодителите в месечен срок на съдиите-докладчици или на административния ръководител. На чести срещи със съдиите се обсъждат проблемни казуси, както и проблеми от процесуално естество, случаи довели до насрочени няколко съдебни заседания по едно и също дело, причини за неоснователно забавяне на дела. Тази практика в бъдеще би следвало да продължи. Следва да се продължи и практиката да се обсъждат на ОС на съдиите причините за отмяна на дела от по-горните инстанции. В тази връзка имахме няколко отменени дела от СлАС по ЗДвП във връзка с промяна "в движение" на практиката СлАС относно обжалване на издадените от КАТ електронни фишове. НЗРС винаги се е съобразявал с практиката на СлОС и СлАС като въззивна и касационни инстанции. Това е необходимо с оглед на това, че много от делата не могат да стигнат до върховните съдилища, затова за съдиите от НЗРС мнението на съдиите от СлОС и СлАС е важно, а в много случаи и меродавно.

Мисля, че динамиката на българското законодателство, правенето на закони на парче или за определена личност, случай, или друг повод от НС

вреди изключително много на нас съдиите като правоприложители. Затова често в съда обсъждаме законодателните промени и каква практика да възприемаме, ако постъпят определени дела. Затова е важно да се обсъждат и преди всичко довеждат до знанието на съдиите решенията на съдилищата и най-вече тълкувателните решения и постановления на върховните съдилища, имащи задължителна сила за нас. За целта се опитваме да следим актуалната съдебна практика.

Прилагайки и за в бъдеще този пакет от мерки в съчетание с нивото на изпълнение на служебните задължения от съдиите и служителите, намирам, че ще се постигне еднаквото прилагане на закона, което е от приоритетно значение за правораздавателната дейност и предвидимост на евентуалните съдебни актове.

Като се има пред вид динамиката на законодателството, както в България, така и от страна на ЕС, следва да се обръща внимание на професионалната квалификация на съдиите и служителите. Следва не само да се поощрява, но и от страна на административните ръководители следва да се изисква постоянното повишаване на квалификацията. В началото на годината се публикува списък със семинари, които НИП провежда за съдии и служители, и изисквам от тях да вземат участие почти във всеки семинар. Представител на НЗРС има и във всеки семинар, организиран от СлОС или СлОПрокуратура.

В тази връзка при атестирането на служителите и евентуалното им повишаване в ранг, следва както атестационната комисия, така и административният ръководител, да бъдат обективни и безпристрастни.

Освен осъществяването на своята основна дейност – правораздаването, НЗРС осъществява и други важни дейности - по вписване на актовете, подлежащи на такава регистрация, съдебно изпълнение и издаване на свидетелства за съдимост. Тук бих искал да изтъкна, че ще споделя опита си не от последните 5 години, а за всичките 22 години през които работя в съдебната система. Считам, че тези звена остават малко в страни и на тях не се обръща достатъчно внимание. Не си спомням за тези толкова години някой извън съда да е проверявал Бюро "Съдимост". Спомням две или три проверки на съдебното изпълнение. На този фон с оглед вменените отговорности за цялостната дейност на съда единствените контролори на дейността на СИ, Бюро "Съдимост" и съдията по вписванията остава председателите на съдилищата.

Преди няколко години успоредно с държавното съдебно изпълнение заработиха и частни съдебни изпълнители. В началото превес имаше ЧСИ, но понастоящем се наблюдава обратната тенденция. Поне така ми се струва и това сочат някои данни, защото много граждани предпочитат ДСИ.

В съдебно-изпълнителната служба на НЗРС се наблюдава постоянна и устойчива тенденция към повишаване броя на образуваните дела. На



този фон изискванията и към ДСИ пропорционално се повишават. Макар съответната правна материя да е по-константна, е необходимо постоянно повишаване на професионалната квалификация на ДСИ и деловодителя на съдебно-изпълнителната служба.

Поради спецификата на работата е необходимо да се обръща внимание и на деликатното отношение, което ДСИ трябва да има към гражданите, особено по време на съдебното изпълнение. Когато например следва да се изземе и малкото останало имущество, ДСИ трябва да бъде изключително внимателен. Винаги съм обръщал специално внимание на това и ще обръщам и за в бъдеще. Осъществявам периодични проверки на цялостната дейност на службата на всеки 6 месеца. Разбира се, като се има пред вид и получаваната от председателя текуща информация, намирам тази практика за добра. Двата по щат ДСИ и деловодителя са с дълъг стаж и притежават значителен професионален опит, което дава възможност за добро решаване на проблемите. Фактът, че гражданите все повече предпочитат ДСИ, в това число и ДСИ при НЗРС, красноречиво говори, че по отношение на качество, бързина и компетентност не отстъпваме и дори изпреварваме по тези показатели ЧСИ.

Дълги години съдия по вписванията в НЗРС бе колегата Кольо Колев, чието трудово правоотношение бе прекратено преди няколко месеца, поради навършване на пенсионна възраст. На негово място бе назначен съдия Галина Златева, която около 6 години беше съдия по вписванията в СлРС. Т.е. един опитен съдия бе заменен с друг, млад но с необходимия опит и изпълнен с амбиция. Това ни дава възможност да се запазят съществуващите добри практики, а и да се пренесат добрите практики, установени в СлРС. Както знаете, Агенцията по вписванията разполага с твърде добра компютърно-информационна система, позволяваща всяка сделка и всяко вписване да бъде контролирано централно. "Новият" съдия по вписванията разполага с предоставената му възможност да направи свои предложения за оптимизиране на работата.

В НЗРС функционира бюро "Съдимост". През изминалата 2013 г. са издадени около 2800, а за настоящата до 31.10.14 г. са издадени над 3000 свидетелства за съдимост. В службата работи опитен и висококвалифициран служител. При извършване на периодична проверка в службата, установихме, че стар бюлетин на лице родено в друго населено място, но с идентично име на населено място от Новозагорска община /с. Камено, Новозагорска община и с. Камено, Бургаска област/ се съхранява при нас. За това заповядах цялостна проверка на всички съхранявани бюлетини и грешките бяха коригирани /Няколкото открити грешно приложени бюлетини бяха изпратени на съответните съдилища за съхранение/. Това не може да се получи след въвеждането на компютърната програма в Бюро "Съдимост", а само с по-старите бюлетини. И за в бъдеще следва да се продължи установената практика на

периодични проверки в Бюро “Съдимост” с цел своевременно отстраняване на възникналите проблеми. В службата е поставено ПОС терминално устройство за улеснение на гражданите и избягване на банковата такса при заплащане на таксата за издаване на свидетелството.

## СГРАДЕН ФОНД

Към настоящият момент НЗРС се помещава в сграда, собственост на “Напоителни системи” АД, за ползването на която МП заплаща наем.

Сградата се състои от административна южна и жилищна северна част. Съдът се намира в южната част. В сградата не са извършвани ремонти през всичките 22 години, през които съдът я ползва. Поради това възникват почти ежедневно проблеми от битово естество. Нуждае се от основен ремонт и дори подмяна на цялата В и К инсталация. Нуждае се от сериозен ремонт електрическата инсталация. Дограмата е за смяна. Опитваме се с всякакви средства да поддържаме в добър вид сградата доколкото можем. Не съм искал и няма да искам, въпреки належащите нужди, финансови средства за ремонт и лошите битови условия ще останат за наша, на съдиите и служителите от съда, сметка. Считам, че не е целесъобразно да се прави ремонт на чужда сграда, съдебната система разполага с ограничени финанси и най-вече поради наличието на друга сграда.

През 2003 г., респ. 2005 г. за нуждите на съда бе закупена сграда в центъра на гр. Нова Загора. Тя е изцяло собственост на Министерство на правосъдието. В събеседването пред предишния състав на ВСС преди 5 години заявих, че ще направя всичко възможно и онова, което зависи от мен, в качеството ми на административен ръководител, да реша този наболял проблем и съдът да се премести в нова и функционална сграда.

Направих подобно заявление, защото съм убеден, че градежа на авторитета на съдебната система, не само на НЗРС, започва от сградата предназначена за съдебна палата или прокуратура. Нямам предвид съдиите и служителите да “тънем” в лукс. Не, но всеки съд трябва да разполага с функционална, отговаряща на всички съвременни изисквания и действащото българско законодателство сграда. Тя е необходима, за да се осъществява високо качество на цялостната дейност на съда, необходима е за повишаване на самочувствието на работещите в нея и на гражданите. За мен състоянието на сградния фонд, или липсата на такъв, показва преди всичко отношението на държавата към самата себе си. В случая държавата проявява своята negliжираност към един от своите устои - съдебната власт.

Влизайки в една хубава и модерна съдебна палата гражданите не бива да се страхуват, но би следвало да изпитват и да им се създава

атмосфера на респект и уважение към съда като институция. В Нова Загора те не могат да изпитат подобно чувство. Влизат в стара и разнебитена сграда, а преди това виждат простряно пране по балконите на жилищната част и усещат миризма от готвени ястия по терасите. Трудно се гради авторитет по този начин.

Съзнавайки това направих всичко, което беше по силите ми да променя съществуващото положение, защото съдиите, служителите, града и цялата община го заслужават. Но за голямо мое съжаление решаването на проблема не зависи изцяло от мен. Онова, което е зависело от мен е било изпълнявано незабавно, бил съм активен в писмената и телефонна кореспонденция.

За изминалите 5 години се смениха 5 министъра на правосъдието, още толкова главни секретари, подмени се нееднократно почти целия състав на Министерство на правосъдието. Това считам за основна причина за нерешаване на този наболял за НЗРС проблем.

Обобщавайки трябва да кажа, че административният ръководител на НЗРС съгласно изискванията на ВСС е задължен да разглежда брой дела, равен на броя на останалите съдии. И освен това, почти ежедневно трябва да решава битовите проблеми на съда, заради състоянието на сградата в която се помещава съда, а от друга страна да работи и за преместването на съда в нова сграда, което също е свързано с доста време и усилия. А те изцяло трябва да са насочени към снабдяването на съда, и то в най-скоро време, със собствена съдебна палата, където гражданите да получават висококачествени съдебни услуги.

Придобитият през годините и изтеклия ми управленски мандат опит, ще способства през следващият мандат, при положение, че ми предоставите тази възможност, да надградя постигнатото и НЗРС да има своето достойно място като част от съдебната система на Р България. Всеки ден трябва да отиваме на работа с мисълта, че нашите думи, действия и цялостно поведение са важни за хората. Защото магистрата притежава власт да им даде надеждата, че те имат права и правата им са защитени от закона, че на света има справедливост и те могат да я получат, когато се наложи.

**ГЕОРГИ ЛЮБЕНОВ ЙОРДАНОВ**  
Административен ръководител -  
Председател на Районен съд Нова Загора

