

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА

майор ПЛАМЕН ЙОРДАНОВ ПЕТКОВ
ВОЕНЕН СЛЕДОВАТЕЛ
ПРИ ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ЙОРДАНОВ ПЕТКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура - Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Военен следовател с Решение на ВСС по Протокол № 14/04.04.2001г., считано от 06.06.2001г.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>Към 27.03.2012г. има 14г. 01м. 27 дни</u> - Съдебен кандидат в ОС Русе от 16.01.1998г. до 16.01.1999г.; Трудов договор ЛС И-69/12.01.1998г. - Съдия по вписванията в Районен съд-Русе от 01.02.1999г. до 06.06.2001г.; - Военен следовател с Решение на ВСС по Протокол № 14/04.04.2001г., считано от 06.06.2001г.
Допълнителни квалификации и специализации	-Професионално обучение - квалификационен курс компютърна грамотност I-во ниво- удостоверение № 100831/22.04.2009г. -Професионално обучение - квалификационен курс компютърна грамотност II-ро ниво- удостоверение № 101983/02.06.2009г. - Сертификат IT Card.. - EUROPEAN DIPLOMA SUPPLEMENT серия EA № 090121-за завършена специалност „Национална сигурност и отбрана”, образование „висше-магистър” във ВА „Г.С.Раковски”
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор в Апелативна прокуратура Решение № 23/12.07.2005г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 23/12.07.2005г. на ВСС, по чл.27,ал.1,т.4, вр. чл. 30б,ал.7 ЗСВ.
Период на атестацията:	27.07.2007г – 27.03.2012г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура - Варна
Административен ръководител	Полк. Данчо Славов

Становище:

Майор Пламен Йорданов Петков е завършил висше юридическо образование във ВТУ "Св.св.Кирил и Методий" - гр. В.Търново през 1998г.

На 28.01.1999г. е придобил юридическа правоспособност и му е издадено удостоверение № 1675/28.01.1999 г.

През 2010г. е защитил квалификационна степен на висше образование „Магистър по национална сигурност и отбрана” във ВА „Георги Стойков Раковски” – гр. София

Встъпил е в длъжност като военен следовател на 06.06.2001г.

Майор Петков притежава добра теоретична и практическа подготовка. Показва стремеж да мотивира актовете си в логическо отношение, анализира събраните по делата доказателства.

Към служебната си дейност се отнася с чувство за отговорност. Има добра правна подготовка и се стреми да повишава правната си квалификация.

Добросъвестен е и изпълнява разпорежданията на административния ръководител, както и указанията дадени от наблюдаващите прокурори и от съда.

Уважава институцията, в която работи. В професионалната си дейност и личния си живот не е давал повод за нахърняване престижа на магистрата.

Административен ръководител –
Военно-окръжен прокурор



/Славов/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: ДП № 142/2004; ДП № 4/2007/79; ДП № 5/2007/82; ДП № 6/2007/148; ДП № 40/2003; ДП № 2/2008/83; ДП № 3/2008/87; ДП № 106/2009; ДП № 120/2009; ДП № 1/2008/64; ДП № 121/2009; ДП № 107/2005; ДП № 149/2005; ДП № 59/2011 и ДП № 8/2007/103

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени, предвид обстоятелството, че следователят не участва в съдебни заседания

Събеседвания: с м-р Златин Златев – заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Варна и подп. Милен Михалев – военен следовател при ВОП - Варна.

Достоверна писмена информация:

При изготвянето на атестацията беше използвана информацията, съдържаща се в горепосочените досъдебни производства, годишните доклади за дейността на Военно-окръжна прокуратура – Варна за посочения период, данни касаещи конкретно дейността на магистрата и становище на комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – Варна.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
В. Следователи

1	Брой и вид на преписките и делата		
1.1	Приключени дела срещу известен извършител - 23		
	Обвинителни заключения	Заключения с мнение за прекратяване	Заклучения с мнение за спиране
ОБЩО	10	9	4
2007г	4	0	0
2008г	2	6	2
2009г	1	1	2
2010г	2	1	0
2011г	1	1	0
2012г	0	0	0
1.2	Приключени дела срещу неизвестен извършител - 7		
	Заклучения с мнение за прекратяване	Заклучения с мнение за спиране	
ОБЩО	4	3	
2007г	0	0	
2008г	0	1	
2009г	2	0	
2010г	0	1	
2011г	2	1	
2012г	0	0	
1.3	Дела, останали на производство в края на периода - 0		
	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца
2007г	0	1	0
2008г	0	1	0
2009г	0	0	0
2010г	0	0	0
2011г	0	0	0
2012г	0	0	0
1.4	Брой следствени поръчки и извършени проверки		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
ОБЩО	108	10	0
2007г	24	0	0
2008г	51	2	0
2009г	1	0	0
2010г	5	1	0
2011г	11	7	0
2012г	16	0	0

Констатации: През атестирания период магистратът е работил по 118 бр. преписки и е приключил 30 бр. досъдебни производства – 23 досъдебни производства срещу известен извършител и 7 досъдебни производства срещу неизвестен извършител.

2. Спазване на сроковете							
	Неприключили в началото на периода	Възложени	Неприключили и над 6 месеца	Неприключени над 1 год с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Неприключени над 2 год. С повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	Дела без искано разрешение за продължаване на срока	Неприключили в края на периода
ОБЩО	5	25	0	0	0	0	0
2007г	5	2	0	0	0	0	3
2008г	3	9	0	0	0	0	1
2009г	1	5	0	0	0	0	0
2010г	0	4	0	0	0	0	0
2011г	0	5	0	0	0	0	0
2012г	0	0	0	0	0	0	0

Констатации: При разследване на горепосочените досъдебни производства са спазени процесуалните срокове на разследване

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
3.1 Съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора			
актове на следователя		актове на прокурора	
вид	брой	вид	брой
Обвинително заключение		Обвинителен акт	
ОБЩО	10	ОБЩО	10
2007г	4	2007г	4
2008г	2	2008г	2
2009г	1	2009г	1
2010г	2	2010г	2
2011г	1	2011г	1
2012г	0	2012г	0
Заключение с мнение за прекратяване		Постановление за прекратяване	
ОБЩО	13	ОБЩО	13
2007г	0	2007г	0
2008г	6	2008г	6
2009г	3	2009г	3
2010г	1	2010г	1
2011г	3	2011г	3
2012г	0	2012г	0
Заключение с мнение за спиране		Постановление за спиране	
ОБЩО	7	ОБЩО	7
2007г	0	2007г	0
2008г	3	2008г	3
2009г	2	2009г	2
2010г	1	2010г	1
2011г	1	2011г	1
2012г	0	2012г	0

3.2	Брой дела, върнати от съда за доразследване	
	ОБЩО	0
	2007г	0
	2008г	0
	2009г	0
	2010г	0
	2011г	0
	2012г	0

Констатации: Атестацията притежава способност за постановяване на законосъобразни актове.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> магистратът притежава умения за правилни анализи на установените по досъдебните производства факти. Актовете на атестирания са разбираеми и юридически издържани, с последователно изложена фактическа обстановка, на базата на която са направени правилни юридически изводи.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Няма извършвани проверки от Инспектората на Висшия съдебен съвет

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Заповед № 166/20.07.2009г. на Административния ръководител – Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Варна - „Служебна благодарност”. През периода на атестирането е получавал ДМС за постигнати резултати в работата си като военен следовател. Благодарствени писма от Началника на Военно-окръжие гр.Русе за ежегодни съвместни занятия с офицерите от резерва, представители на военното окръжие на ВПП на войсковите части в гр.Русе.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания през периода на атестирането.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> майор Петков спазва правилата на професионалната етика и се ползва с авторитет и добро име сред колегите си.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i> Натовареността на атестираните е била общо 148 бр. досъдебни производства и преписки, при средна натовареност на следователите при ВОП-Варна за периода 126 броя досъдебни производства и преписки.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> майор Петков притежава добри теоретични познания в областта на наказателно-правния процес. Същият умее да организира работата си при изпълнение на служебните си задължения.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> майор Петков аналитично систематизира, анализира и прилага съотносимите към разследването доказателства.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

B. Следователи

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното производство</i>	През атестирания период, майор Петков е показал добри възможности за планиране на действия по разследването.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестираният изпълнява указанията и разпорежданията на прокурора и се отнася отговорно към работата си.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Майор Петков показва много добро владение на наказателно-правната материя, което му дава възможност за професионално изпълнение на служебните му задължения.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Атестираният умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Магистратът притежава умения за добро разпределяне на служебните задачи предвид тяхната значимост и тежест.
4	Експедитивност и дисциплинираност	17	Майор Петков има способности за качествено решаване на служебните задачи и спазва установения ред и дисциплина на служебното си място.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	9	През атестирания период, майор Петков е показал много добри умения за планиране на действия по разследването.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора	8	Атестираният изпълнява указанията и разпорежданията на прокурора по водените досъдебни производства и проверки по преписки.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от помощна атестационна комисия, определена със Заповед № 68/27.03.2012г. на Административния ръководител – Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Варна, на основание чл.140 от Закона за съдебната власт и чл. 63, ал. 1 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

На основание чл.204, ал.2 от Закона за съдебната власт, помощна атестационна комисия в състав:

Председател: подполковник ВЕНЦИСЛАВ ПЕКОВ НИКОЛОВ - следовател при Военно-окръжна прокуратура – Варна, с ранг „Прокурор в АП“ и

Членове

1. полковник СТОЯН ГАНЧЕВ СТОЯНОВ - следовател при Военно-окръжна прокуратура-Варна, с ранг „Прокурор в АП“;
2. капитан ДАНИЕЛ ИВАНОВ ГЕРОВ - следовател при Военно-окръжна прокуратура-Варна,

извършиха проверка на дейността на майор ПЛАМЕН ЙОРДАНОВ ПЕТКОВ - военен следовател при Военно-окръжна прокуратура – Варна, във връзка с извънредно периодически атестиране в изпълнение Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №17/19.03.2012г., т.Р-5 на Висшия съдебен съвет, за участие в конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на длъжност «следовател» в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе.

Майор ПЛАМЕН ПЕТКОВ е назначен на длъжност «военен следовател» на 06.06.2001г., която заема и към настоящия момент. През периода, в който е работил във Военно-окръжна прокуратура - Варна, който обхваща и периода на атестирането, е показал добри резултати в работата си като следовател. Притежава задълбочена юридическа подготовка. Същият се проявява като добре подготвен юрист и се ползва с авторитет сред колегите си. Спазва правилата за професионална етика. Не допуска чуждо влияние в работата си като следовател. Работил е по дела с правна и фактическа сложност. С цялостната си дейност до момента майор Петков е показал, че отговаря на критериите за участие в конкурс за повишаване в длъжност и за

преместване на длъжност «следовател» в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

В хода на извършената проверка за периода на атестацията, помощната атестационна комисия установи, че майор Петков е работил по 30 броя досъдебни производства и по 118 броя преписки. Магистратът е започнал работа при първоначално назначаване през 2001г. и е работил по новообразувани досъдебни производства за извършени престъпления в областите Русе, Разград и Силистра съобразно зоната на отговорност на военно-следствен участък-Русе при Военно-окръжна прокуратура-Варна.

На основание чл.54 от горепосочената Методика, помощната атестационна комисия избра на случаен принцип 15 броя дела, по които е работил атестирания в периода на атестирането.

При извършената проверка помощната атестационна комисия констатира следното:

По отношение на изисканите петнадесет броя дела, всички са били приключени в указаните срокове. Помощната атестационна комисия установи, че действията на магистрата се отличават с целенасочено планиране и оптимална организация при работата. Стриктно са били изпълнявани указанията, дадени от прокурора, а разследването по делата е било провеждано пълно, всестранно и обективно.

На основание чл.54, ал.4 от Методиката, помощната атестационна комисия извърши събеседване, с магистрати от ВОП-Варна, а именно:

-майор Златин Златев –Заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура –Варна и

-подп. Милен Михалев--военен следовател при Военно-окръжна прокуратура -Варна по време на което споделиха, че майор Петков се отличава с обективност, справедливост и своєвременност по отношение на работата си. Ползва се с авторитет след колегите си и спазва правилата на професионалната етика.

На основание чл.55 от Методиката се извърши събеседване с атестирания, на което същият заяви, че има желание да работи в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе, има необходимия опит, който му дава увереност, че и за в бъдеще ще продължи успешно да работи в прокуратурата.

На основание чл.67, ал.3 от Методиката е изискана и приложена справка за поведението на атестирания от членовете на комисията за професионална етика.

Проверката обхваща показателите за работата на атестирания магистрат за периода от 27.07.2007г. до 27.03.2012г., съгласно чл.198 и чл.199 ал.2 от Закона за съдебната власт.

В резултат на извършената проверка, дейността на военния следовател майор Петков е оценен както следва:

I. По общите критерии за атестиране по чл.76 от Методиката,

1. По т. 1 се установи, че майор Петков за периода на атестиране е решил общо 30 бр. досъдебни производства и 118 бр. преписки, част от които са били с правна и фактическа сложност. Комисията му определи 19 точки.

2. По т.2 се установи, че атестираният умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. Комисията определя 18 точки.

3. По т.3 се установи, че атестираният притежава умения за добро разпределяне на служебните задачи. Комисията определя 17 точки;

4. По т.4 се установи, че магистратът има способности за качествено решаване на служебните задачи и спазва установения ред и дисциплина. Комисията определя 17 точки.

II. По специфичните критерии за атестиране по чл.80 от Методиката:

1. По т.1 при атестирането се установи, че майор Петков показва добри умения за планиране на извършваните от него действия по разследването. Комисията определя 9 точки.

2. По т.2 се установи, че атестираният изпълнява указанията и разпорежданията на прокурора по водените от него досъдебни производства и проверки. Комисията определя 8 точки.

Предвид гореизложеното и съгласно чл.82 от Методиката, помощната атестационна комисия определя общо 88 точки при атестирането на майор ПЛАМЕН ЙОРДАНОВ ПЕТКОВ - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - Варна, във връзка с участие в конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на длъжност «следовател» в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет да приеме комплексна оценка от атестацията „положителна“, със степен „много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 подп. ВЕНЦИСЛАВ НИКОЛОВ:.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. полк. СТОЯН СТОЯНОВ:.....

(име и фамилия)

(подпис)

3. к-н ДАНИЕЛ ГЕРОВ:.....

(име и фамилия)

(подпис)

ВЪНШЕН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Оценителски формуляр	Дата
11-09-109	03.05.2012

2-9

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добър		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добър	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Учитател от изданото предложение за атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ОЗГОТВЯ** на Пламен Йорданов Петков военен следовател във Военно окръжна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добър" - 88 (осемдесет и осем) точки на Пламен Йорданов Петков.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 25/24.04.2012 г. т. П-3

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

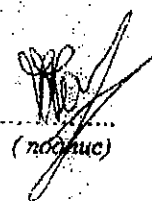
Единният формуляр ми бе връчен на:

03.05.2012

(дата)

Пламен Петков

(име и фамилия)


(подпис)