

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 3 април 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

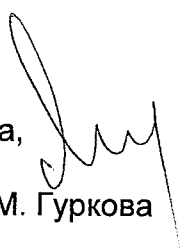
**Р Е Ш И :**

**35. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Михаил Ангелов Алексов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трън.

**35.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Михаил Ангелов Алексов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трън.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Михаил Ангелов Алексов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд град Трън
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b>9 години 3 месеци и 9 дни</b> 1. В периода от 03.11.2004г. до 04.04.2005г. в Районен съд град Радомир на длъжност „Съдия изпълнител” – 5 месеца; 2. В периода от 04.04.2005г. до 04.04.2007г. в Окръжна прокуратура град Перник като „Младши прокурор” – 2 години; 3. От 04.04.2007г. до 16.12.2009г. в Районна прокуратура град Перник – „Прокурор” – 2 години 8 месеца и 12 дни; 4. От 16.12.2009 година в Районен съд град Трън на длъжност „Административен ръководител – Председател”  „Хидромотор” ООД от 17.06.2004г. до 27.10.2004г. – 4 месеца и 4 дни като „Юрисконсулт”
Допълнителни квалификации и специализации	1. Магистратура: Софийски университет „Св. Климент Охридски” - Диплома Серия А – 2009 У № 198140 от 15.10.2009г. за висше образование на образователно – квалификационна степен Магистър по специалност Международни отношения и професионална квалификация Магистър по международни отношения – Право на Европейския съюз 2. Специализация: Институт за следдипломна квалификация – Отделение при УНСС –

квалификация „Финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите“;

3. Diplome inter universitaire – “Droit et Contentieux de L'Union Europeenne” –Между университетска диплома „ Право и процес на Европейския съюз“;

4. Прага, Република Чехия - организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение – участие в семинар – „Семейно право и отвлечане на деца“;

5. Брюксел, Белгия - участие в семинар на тема „Трансгранична родителска отговорност и детски отвлечания“ организиран от Европейска правна академия -ЕРА.;

6. Букурещ, Румъния, Съвет за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа и Германското дружество за международно развитие - участие в Първа работна среща на Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебна сътрудничество в областта на наказателно-правните и гражданско-правните въпроси;

7. Пржно, Република Черна гора - Втора среща на работната група за гражданско – правно и търговско-правно сътрудничество в Югоизточна Европа;

8. Букурещ, Румъния – участие в семинар, организиран от Национална школа на магистратурата на Република Румъния, на тема: „Медийна свобода и магистратите. Приложение на чл. 10 от Европейската харта за човешките права“;

9. НИП – „Задължителен курс за начално обучение на младши прокурори” по смисъла на чл. 35ж, ал. 1 от Закона за съдебната власт;

10. Дирекция НСП, Американска асоциация на юристите „Престъпления в киберпространството и метод за тяхното разследване“;

11. НИП - „Борба срещу прането на пари“;

12. Асоциация „Прозрачност без граници” – обучение по – „Ефективна комуникация на прокуратурата при противодействие на корупцията“;

13. НИП –курс – „ Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности“;

14. Инициатива за укрепване на съдебната система с финансова подкрепа на Американска агенция за международно развитие – семинар – „Работа на медиите и комуникационни умения“;

	<p>15. НИП – пилотен семинар - „Професионална етика и антикорупция;</p> <p>16. Английски език Ниво „B 2 Pre-Certificate” по Европейска езикова рамка;</p> <p>17. НИП – „Заповедно производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС”;</p> <p>18. Учебен курс за ръководителите на съдебната система – лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация”;</p> <p>19. НИП – семинар – „Семинар с Евроджъст”;</p> <p>20. Програма за развитие на съдебната система – семинар– „Участие на деца в правни процедури”;</p> <p>21. Проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда” – Участие в традиционна среща на председателите на съдилищата – модели и съдилища – партньори”;</p> <p>22. Международна конференция на тема „Състояние на съдебния превод в България и транспониране на Директива 2010/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно правото на устен и писмен превод в наказателното производство”</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	РЕШЕНИЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ по Протокол № 17 от заседание, проведено на 29.04.2010г. – Придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението. РЕШЕНИЕ НА ВСС по Протокол № 49 от заседание проведено на 03.12.2009г., комплексна оценка от атестацията „Много добра”
Период на атестацията:	08.10.2009г. – 08.10.2013г.

**Забележка:** Михаил Алексов в периода от 08.10.2009г. до 16.12.2009г. е бил „Прокурор” в Районна прокуратура – Перник.

ИЗГОТВИЛ

/Ц. Симова/ Административен секретар/



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК
Административен ръководител	ЕЛЕНА КРУМОВА НИКОЛОВА
<p>Юридическият стаж на съдия Михаил Ангелов Алексов е 9 години, 3 месеца и 9 дни. Работил е както следва: от 17.06.2004г. до 27.10.2004г. в „Хидромотор” ООД като юрисконсулт, в периода 03.11.2004г. – 03.04.2005г. в Районен съд – Радомир като съдия – изпълнител, от 04.04.2005г. – 03.04.2007г. в Окръжна прокуратура- Перник като младши прокурор, от 04.04.2007г. до 15.12.2009г. в Районна прокуратура – Перник като прокурор, а от 16.12.2009 година е Административен ръководител – Председател на Районен съд – Трън. С Протокол № 17 от 29.04.2010 г. придобива статут на несменяемост, с решение на ВСС по Протокол № 49 от заседание проведено на 03.12.2009 г. е атестиран с комплексна оценка от атестацията „много добра”.</p> <p>За периода на атестацията 08.10.2009г.-08.10.2013г. съдия Алексов е разглеждал както граждански първоинстанционни дела, така и наказателни първоинстанционни, различни по вид – наказателни от общ характер, от частен характер, частни наказателни и административно-наказателни, при еднакво натоварване с останалите съдии в съда. Общо е свършил 772 бр. дела, като в едномесечен срок са свършени 619 бр. дела, в тримесечен срок – 121 бр. дела, в срок до шест месеца от образуването на делото са приключили 29 бр. дела. За същия период от подлежащите на обжалване 241 бр. съдебни актове са били обжалвани 36 бр , от които 6 бр. са били отменени и 3 бр. – изменени или прекратени.</p> <p>При цялостния анализ на резултатите от дейността на съдия Алексов, намирам, че същият е работил при равно натоварване с останалите съдии, като над 95% от разгледаните от него дела са приключили в рамките на инструктивния тримесечен срок.</p> <p>Като вземам предвид броя и сложността на разглежданите дела и качеството на свършената работа, считам, че съдия Алексов е показал много високи резултати при изпълнение на задълженията си.</p> <p>Съдия Алексов притежава висока професионална компетентност. Преминал е задължителното начално обучение на младши магистрати в НИП. Участвал е в множество семинари както за съдии, така и за административни ръководители и за прокурори, между които: Международна конференция на тема „Състояние на съдебния превод в България и транспониране на Директива 2010/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно правото на устен и писмен превод в наказателното производство”; „Борба срещу прането на пари”; „Ефективна комуникация на прокуратурата при противодействие на корупцията”; „ Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности”; „Работа с медиите и комуникационни умения”; „Професионална етика и антикорупция; „Заповедно производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС”; Учебен курс за ръководителите на съдебната система – лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация”; „Участие на деца в правни процедури”;</p> <p>През 2009 година е завършил Международната магистърска програма по „Право на Европейския съюз” в сътрудничество с Университета в Нанси, Страсбургския университет „Робер Шуман” и Центъра за продължаващо обучение към Юридическия факултет на СУ „Климент Охридски” под патронажа на Министър-председателя на Република България и на Н.Пр. Посланика на Френската република. Има следдипломна специализация по „Финансово, счетоводно и правно управление на фирмата” в Института за следдипломна квалификация при УНСС.</p> <p>Съдия Алексов взема участие в международни срещи и обучения. Член е на</p>	

ежегодно реализира икономии на бюджета на съдебната власт. Познава много добре работата по управление на кадрите и бюджета, финансово-стопанската част и материалното осигуряване на съда. Умее да организира дейността по ръководство на съда, като в същото време умее да работи в екип. Полага грижи за цялостната организация на правораздавателния процес – въвеждане на правила за образуване и разпределение на делата, системи за информация и оценка на качеството на работата на съдиите. Ползва се с авторитет сред колегите си, като в същото време се отнася коректно и с необходимото уважение към тях и към съдебните служители. Спазва правилата на професионалната етика.

Въз основа на анализа на неговата работа, считам, че Михаил Алексов показва изключително изпълнение на задълженията си като съдия и като административен ръководител на Районен съд гр. Трън.

  
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ПЪРНИК:  
/Е.НИКОЛОВА/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

<b>Орган на съдебната власт</b>	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- гр.ПЕРНИК
<b>Административен ръководител</b>	БИСЕР КОВАЧКИ

**СТАНОВИЩЕ:** За Михаил Алексов – прокурор при Районна прокуратура – гр.Перник

Г-н Алексов е завършил ЮЗУ „Неофит Рилски” през 2003 г. През 2004 г. придобива юридическа правоспособност. Първоначално работи като юристконсулт, а от 03.11.2004 г. – като съдия-изпълнител в Районен съд – Радомир.

В системата на прокуратурата е постъпил с решение по протокол № 9/30.03.2005 г. на ВСС – назначен е за младши прокурор при Окръжна прокуратура – Перник, а от 04.04.2007 г. е назначен в Районна прокуратура – Перник като прокурор.

Михаил Алексов се е справял своевременно, качествено и точно с всички поставени му служебни задачи в Районна прокуратура – Перник. Силно мотивиран е и работи съобразно изискванията, наложени от законодателната уредба в РБългария. Притежава необходимите нравствени и професионални качества и се ползва с авторитет и уважение. Няма наложени и дисциплинарни наказания, което налага извода, че той е с доказано висока професионална квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения.

Като прокурор при Районна прокуратура – Перник Алексов е отговарял за надзора за изпълнение на наказанията, като винаги е упражнявал дейността по него професионално и в срок.

С добра теоретична подготовка е и умее да я приложи във възложените му практически задачи.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

  
/Бисер Ковачки/

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### *Проверени съдебни актове по описа на РС-Трън:*

НАХД № 8/2013 г.: Протокол от 24.02.2013 г.  
ЧНД № 36/2013 г.: Протокол от 28.05.2013 г.  
Гр.д. № 596/2012 г.: Протокол от 15.05.2013 г.  
Гр.д. № 119/2013 г.: Протокол от 12.07.2013 г.  
Гр.д. № 202/2011 г.: Протокол с неприсъствено решение № 2/03.02.2012 г.  
ЧНД № 88/2012 г.: Определение от 26.11.2012 г.  
ЧНД № 28/2012 г.: Определение от 25.04.2012 г.  
Гр.д. № 65/2013 г.: Определение от 17.07.2013 г.  
Ч.гр.д. № 142/2013 г.: Определение № 466/16.09.2013 г.  
Гр.д. № 22/2011 г.: Определение № 131/14.04.2013 г.  
НОХД № 34/2010 г.: Присъда № 19/03.06.2010 г. с мотиви;  
НОХД № 91/2012 г.: Присъда № 24/15.05.2013 г. с мотиви;  
НАХД № 11/2011 г.: Решение № 14/29.03.2011 г.  
Гр.д. № 572/2012 г.: Решение № 18/12.07.2013 г.  
Гр.д. № 17/2011 г.: Решение № 26/12.08.2011 г.

##### *Допълнително изискани отменени съдебни актове:*

**Гр.д. № 92/2012 г.:** Решение № 13/05.07.2012 г. и Определение № 864/20.09.2012 г. по описа на РС-Трън; Решение № 296/06.12.2012 г. по к.гр.а.х.д. № 303/2012 г. по описа на АдС-Перник-обезсилва Решение № 13/05.07.2012 г. допълнено с Определение № 864/20.09.2012 г. като вместо него постановява ново и прекратява производството по гр.д. 92/2012 г. по описа на РС-Трън;  
**НАХД № 5/2012 г.:** Определение № 9/17.01.2012 г. по описа на РС-Трън; Определение № 135/19.04.2012 г. по КНАХД № 113/2012 г. по описа на АдС-Перник – отменя Определение № 9/17.01.2012 г. и връща дело № 5/2012 г. по описа на РС-Трън на същия съдебен състав за произнасяне; Решение № 35/31.07.2012 г. по описа на РС-Трън; прекратява производството по НАХД № 5/2012 г. по описа на РС-Трън;  
**НАХД № 3/2011 г.:** Решение № 8/10.03.2011 г. по описа на РС-Трън; Решение № 136/03.06.2011 г. по КНАХД № 125/2011 г. по описа на АдС-Перник – отменя Решение № 8/10.03.2011 г. по описа на РС-Трън и постановява ново.  
**НАХД № 86/2010 г.:** Решение № 52/30.12.2010 г. по описа на РС-Трън; Решение № 101/30.05.2011 г. по КНАХД № 86/2011 г. по описа на АдС-Перник – отменя частично Решение № 52/30.12.2010 г. по описа на РС-Трън и вместо него постановява ново.  
**НАХД № 81/2010 г.:** Решение № 51/30.12.2010 г. по описа на РС-Трън; Решение № 100/02.06.2011 г. по КНАХД № 87/2011 г. по описа на АдС-Перник – обезсилва Решение № 51/30.12.2010 г. по описа на РС-Трън и връща делото за разглеждане от друг състав на РС-Трън;  
**Гр.д. № 62/2010 г.:** Решение № 11/01.03.2011 г. по описа на РС-Трън; Решение № 1134/29.12.2011 г. по възз.гр.д. № 553/2011 г. по описа на ОС-Перник – отменя Решение № 11/01.03.2011 г. и вместо него постановява ново.  
**Гр.д. № 131/2011 г.:** Решение № 6/28.04.2012 г. по описа на РС-Трън; Решение № 67/18.03.2013 г. по възз.гр.д. № 640/2012 г. по описа на ОС-Перник – отменя частично и вместо него постановява ново, частично обезсилва и потвърждава в останалата му част Решение № 6/28.04.2012 г. по описа на РС-Трън;  
**НОХД № 34/2010 г.:** Присъда № 19/03.06.2010 г. с мотиви по описа на РС-Трън; Решение № 109/03.12.2010 г. по ВНОХД № 223/2010 г. по описа на ОС-Перник – изменя Присъда № 19/03.06.2010 г. по описа на РС-Трън, отменя частично и вместо това постановява ново и потвърждава в останалата ѝ част.  
**Гр.д. № 100/2010 г.:** Решение № 19/17.05.2011 г. по описа на РС-Трън; Решение № 49/10.02.2012 г. по възз.гр.д. № 977/2011 г. по описа на ОС-Перник – отменя частично Решение № 19/17.05.2011 г. по описа на РС-Трън и вместо него постановява ново.



*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

*Събеседвания:*

Проведено е събеседване с атестиращия магистрат. Показани са отлични организационни умения.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – Част I, Част II – от адм. ръководители на ОС-Перник и РП- Перник и Част IV – от РС-Трън и РП- Перник;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС-Перник;

Справка за действителната натовареност към дела за разглеждане на РС-Трън и съдия Михаил Алексов за периода 2009 – 08.10.2013 г.

Акт с резултати от извършена проверка от ИВСС в РС-Трън на граждански дела за периода 01.01.2009 г. 30.04.2010 г.;

### Част IV

## Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

**Прокурор Михаил Алексов – РП Перник, за периода  
08.10.2009 г. – 16.12.2009 г.**

1								Брой и вид на преписките и делата - 31							
Наказателни преписки и дела от общ характер				Наказателни преписки и дела от частен характер				Административни дела				Граждански дела			
12				19				0				0			
1.1								Общ брой възложени преписки - 143							
1.2								Предмет							
Изготвени обвинителни актове		Предложения за споразумение		Приключени бързи и незабавни полицейски производства		Изпълнение на присъди		Дежурства и извършване на лични проверки		Постановления за спиране и прекратяване		Прекратени наказателни производства от съда			
8		1		5		35		9		23		0			
1.3								Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 0							
1.4								Брой проведени и приключени разследвания - 236							

*Забележка: В колона „Наказателни преписки и дела от общ характер“ са вписани само участията в съдебни заседания по наказателни дела.*

*В колона „Наказателни преписки и дела от частен характер са вписани само участията в съдебни заседания по ЧНД.*

*В ред 1.1 „Общ брой възложени преписки“ са включени всички възложени на прокурора преписки, досъдебни производства и преписки по „Надзор за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“:*

2								Срочност на произнасяне - 123							
2.1								Срок за приключване на преписките - 88							
Несвършени преписки в началото на периода		Възложени преписки		Приключени в 1-месечен срок		Приключени с разрешение до 2 месеца		Приключени в срок над 3 месеца		Приключени в срок над 6 месеца		Несвършени преписки в края на периода			
0		88		88		0		0		0		0			
2.2								Изпълнение на присъди - 35							
В 7-дневен срок				В срок до 1 месец				В срок над 1 месец							
35				0				0							

3.							Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година		потвърдени		изцяло отменени		изменени		оправдателни присъди по внесени обвинителни актове		дела, върнати от съда за доразследване			
08.10.2009-16.12.2009		0		0		0		0		0			

## Част IV

### Констатации по показателите на общите критерии за атестиране А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата 799							
	1.1 Първоинстанционни дела							
	гражд ански	Ч.гр. дела	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	116	497			51	3	71	61
	1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
	1.3 Касационни дела							
	граждански		търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:* За периода на атестиране съдия Алексов е разгледал 613 гр.дела, от тях 497 ч.гр.д. и 186 наказателни дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8	10	5	2	
2.3	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009г.	-	9	9	4
	2010г.	5	143	148	137
	2011г.	11	179	190	177
	2012г.	13	346	359	339
	2013г.	20	120	140	115
	2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009г.	4	4	-	-
	2010г.	137	137	-	-
	2011г.	177	177	-	-
	2012г.	339	339	-	-
	2013г.	115	115	-	-

*Констатации:*(сроковете по т.2.4 са от обявяване за решаване до постановяването на с.а.) От всички 772 свършени дела за периода на атестиране, всичките са с изготвени съдебни актове в законоустановения едномесечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимати до касационно обжалване
4	2009	1	-	-	-	-	-	-	-
137	2010	47	3	2	-	1	-	-	-
177	2011	66	17	11	5	1	-	-	-
339	2012	60	12	10	1	1	-	-	-
115	2013	67	4	2	-	-	-	-	-

*Констатации:* За периода 16.12.2009 г. до 08.10.2013 г. Михаил Алексов, като съдия и председател на РС-Трън е изготвил всичките 772 съдебни актове в 1-месечен срок. От всичките (772) свършени дела, подлежащи на обжалване са били 241, от тях 36 са обжалвани (14,94 %), от тях са потвърдени 25 (69,44 %), изцяло отменени са 6 (16,67 %) и 3 са изменени (8,33 %).

4.	<p><b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b></p> <p><i>Констатации:</i> Михаил Алексов разглежда граждански и наказателни дела. Видно от съдебните актове, съдия Алексов има много добра теоретична и практическа подготовка. Съдебните актове са изготвени на ясен и точен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени след анализ на релевантните за казуса факти и обстоятелства и се характеризират с висока законосъобразност и обоснованост. Умее да отделя спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест.</p>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.	<p><b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b></p> <p><i>Констатации:</i> Има извършена проверка на ИВСС през 2010 г. на РС-Трън по образуването, движението и приключването на <b>гражданските дела</b> за периода 01.01.2009 г. 30.04.2010 г. Видно от Акта с резултатите от проверката е констатирана ниска натовареност на трите съдебни състава. Като цяло, от проверените дела, не са установени съществени пропуски при образуване, движение и приключване на делата. Създадена е много добра организация на работата по образуването на делата, постъпващи в РС-Трън. Разпределението на делата е равномерно между съставите от председателя на съда в деня на постъпването на книгата в съда, при спазване принципа за случайното разпределение. Делата са разглеждани и приключвани в разумни срокове. Прави добро впечатление, че актовете по проверените дела на съдия-докладчик Алексов са подробни, пълни и добре мотивирани. Въз основа на констатациите ИВСС дава препоръки към председателя на съда за подобряване работата на служителите в служба „Деловодство”, с цел спазване разпоредбите на ПАРОВАС; да продължи първоначално създадената много добра организация на административна дейност на съда и на работата си като районен съдия. Препоръчва на съдиите в РС-Трън да уведомяват съответната АСП ДСП по местоживеенето на детето за изпращане на представител в с.з., който да изрази становище или при невъзможност, да се предостави социален доклад по делото, съгласно изискването по чл.15, ал. 6 от ЗЗД; и в бъдеще съдиите от РС-Трън да постановяват съдебните актове в законоустановения двуседмичен и едномесечен срок, съобразно изискванията съответно на чл. 316 и чл. 235, ал. 5 от ГПК.</p>
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения по ЗСВ. Получавал ДМС през 2009г., 2010 г., 2011 г.  През 2009 г. е награден от Община Благоевград, Областния съвет по наркотични вещества и Посолството на Република Италия с Грамота на името на италианския магистрат Джованни Фалконе за реален принос в ограничаване разпространението и употребата на наркотици, проституцията, детската порнография, корупцията и изразена подкрепа на каузи в полза на обществото, за формиране на хуманни модели на поведение у подрастващото поколение.</p>
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране не са му налагани дисциплинарни наказания и не са му образувани дисциплинарни производства.</p>
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд гр. Перник е видно, че съдия Михаил Алексов установява истината за фактите единствено въз основата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите. Няма данни за нерегламентирани контакти, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат и се ползва с авторитет и уважение както сред съдиите и служителите на съда, така и в обществото.</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

*Констатации:*

Общата натовареност на прокурорите в Районна прокуратура – Перник за периода на атестацията е 1 290 броя актове и участия в съдебни заседания. Средната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Перник за периода 08.10.2009 год.- 16.12.2009 год. е 129 бр. актове и участия в съдебни заседания, а натовареността на атестираните Михаил Алексов за периода 08.10.2009 год.- 16.12.2009 год. е 154 бр. или 120 %.

Решените от прокурор Михаил Алексов преписки и дела за периода са 123 бр. или 11,4 % от всички решени в РП - Перник.

От представената справка за действителната натовареност към дела за разглеждане на РС-Трън и съдия Михаил Алексов за периода 2009 – 08.10.2013 г.

	<b>РС-Трън</b>	<b>съдия Алексов</b>
2009 г.	13,68	12,00
2010 г.	11,74	13,36
2011 г.	19,60	19,30
2012 г.	33,27	35,90
2013 г.	15,06	15,00

От становището на председателя на ОС-Перник е видно, че съдия Михаил Алексов работи при равно натоварване с останалите съдии, като над 95 % от разгледаните от него дела са приключили в рамките на инструктивния тримесечен срок. Следва да се отчете обстоятелството, че атестираните административен ръководител и произтичащите от това обстоятелство задължения.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава задълбочени познания в областта на процесуалното право. Същите са добре структурирани, изготвени при задълбочен анализ на правнорелевантните факти, обосновани и едновременно с това ясни и разбираеми за страните. Общият брой свършени дела за периода на атестацията е 772, като съдебните актове по същите са изготвени в срок до един месец.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Алексов преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са много добре мотивирани и сочат много добро познаване на правната материя. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството. Добрата теоретична и практическа подготовка спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус. Предвид броя и сложността на разглежданите дела и качеството на свършената работа, съдия Алексов е показал много високи резултати при изпълнение на задълженията си.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Алексов спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Алексов прилага стриктно нормите на процесуалното право. Натрупаните теоретични познания и професионална компетентност, му позволяват да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира подробно, разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.</p>



## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Михаил Алексов умее да организира дейността по ръководството на съда, като в същото време умее да работи в екип и да мотивира колектива. Полага грижи за цялостната организация на правораздавателния процес – въвеждане на привила за образуване и разпределение на делата, системи за информация и оценка на качеството на работата на съдиите. Създава атмосфера на добри взаимоотношения, основаващи се на уважение и коректност, което го очертава като ръководител с много добра управленска и организационна компетентност, поради което се ползва с уважение сред магистрати и съдебни служители.</p>
<p>2. Способност за заемане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с заемане на управленски решения</i></p>	<p>Доказал е способността си да взема правилни управленски решения. Създал е изключително добра и стройна организация на работата, създал е електронни досиета на делата, направил е регистратура и обслужване на гражданите на едно гише, обособил е информационен център, показал е изключителни и разнопосочни умения, както в правораздавателната дейност, така и при въвеждане на нови технологии водещи несъмнено до по-бързо и качествено и по-модерно обслужване на гражданите в ръководения от него съд. Напълно безвъзмездно изпълнява функциите на системен администратор (РС-Трън няма утвърден щат за тази длъжност), с което ежегодно реализира икономии на бюджета на съдебната власт. Познава много добре работата по управление на кадрите и бюджета, финансово-стопанската част и материалното осигуряване на съда. В работата си като административен ръководител, съдия Алексов е доказал своите много добри управленски качества.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на Михаил Алексов като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което защитава и издига авторитета на съдебната власт. В дейността си като магистрат проявява независимост и пълна безпристрастност, установявайки истината за фактите, единствено въз основа на пълн и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Проявява винаги вежливост, като с действията и актовете си изразява винаги дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Ползва се с уважение и авторитет, както сред служителите и съдиите в РС-Трън, така и сред магистратите от системата на Пернишкия съдебен регион.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Коректен е във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица. Отношението му към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права. Цялостното поведение на съдия Алексов като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p>

## Част VIII

### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Алексов притежава висока професионална компетентност, задълбочени познания в теорията и практиката на правото. Проява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификация си чрез участия в множество семинари, международни срещи и обучения.</p> <p>За периода от 08.10.2009 г. до 16.12.2009 г. Михаил Алексов, като прокурор в РП-Перник, е приключил всичките 88 възложени му преписки в 1-месечен срок, а в 7-дневен срок – изпълнението на всичките 35 присъди. Няма потвърдени, отменени, изменени, оправдателни присъди и дела върнати за доразследване.</p> <p>За периода 16.12.2009 г. до 08.10.2013 г. Михаил Алексов, като съдия и председател на РС-Трън е изготвил всичките 772 съдебни актове в 1-месечен срок. От всичките (772) свършени дела, подлежащи на обжалване са били 241, от тях 36 са обжалвани (14,94 %), от тях са потвърдени 25 (69,44 %), изцяло отменени са 6 (16,67 %) и 3 са изменени (8,33 %).</p> <p>Атестираният магистрат стриктно спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Предвид броя на отменените и изменени съдебни актове се намалява максималната оценка с 2 т.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Съдия Алексов преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са много добре мотивирани и сочат много добро познаване на правната материя. Добрата теоретична и практическа подготовка спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус. Предвид броя и сложността на разглежданите дела и качеството на свършената работа, съдия Алексов е показал много високи резултати при изпълнение на задълженията си.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Съдия Алексов много добре организира работата си във връзка с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е приключил 772 дела като всичките са свършени в срок до 1 месец.</p> <p>Натовареността на РС-Трън за периода на атестиране е под средната спрямо районните съдилища в страната. Работи при еднакво натоварване с останалите съдии, въпреки обстоятелството, че изпълнява ръководни функции и произтичащите от това задължения.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>Има извършена проверка на ИВСС през 2010 г. на РС-Трън по образуването, движението и приключването на гражданските дела за периода 01.01.2009 г. 30.04.2010 г. Видно от Акта с резултатите от проверката е констатирана ниска натовареност на трите съдебни състава. Като цяло, от проверените дела, не са установени съществени пропуски при образуване, движение и приключване на делата. Създадена е много добра организация на работата по образуването на делата, постъпващи в РС-Трън. Разпределението на делата е равномерно между съставите от председателя на съда в деня на постъпването на книгата в съда, при спазване принципа за случайното разпределение. Делата са разглеждани и приключвани в разумни срокове. Прави добро впечатление, че актовете по проверените дела на съдия-докладчик Алексов са подробни, пълни и добре мотивирани.</p> <p>От Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд гр. Перник е видно, че съдия Михаил Алексов установява истината за фактите единствено въз основата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите. Няма данни за нерегламентирани контакти, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат и се ползва с авторитет и уважение както сред съдиите и служителите на съда, така и в обществото.</p> <p>Няма наказания. За периода на атестиране е получавал ДМС.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**А. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Алексов спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Алексов прилага стриктно нормите на процесуалното право. Натрупаните теоретични познания и професионална компетентност, му позволяват да взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Същите мотивира подробно, разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.

## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Михаил Алексов умее да организира дейността по ръководството на съда, като в същото време умее да работи в екип и да мотивира колектива. Полага грижи за цялостната организация на правораздавателния процес – въвеждане на правила за образуване и разпределение на делата, системи за информация и оценка на качеството на работата на съдиите. Създава атмосфера на добри взаимоотношения, основаващи се на уважение и коректност, което го очертава като ръководител с много добра управленска и организационна компетентност, поради което се ползва с уважение сред магистрати и съдебни служители.
2.Способност за вземане на решения	15	Доказал е способността си да взема правилни управленски решения. Създал е изключително добра и стройна организация на работата, създал е електронни досиета на делата, направил е регистратура и обслужване на гражданите на едно гише, обособил е информационен център, показал е изключителни и разнопосочни умения, както в правораздавателната дейност, така и при въвеждане на нови технологии водещи несъмнено до по-бързо и качествено и по-модерно обслужване на гражданите в ръководения от него съд. Напълно безвъзмездно изпълнява функциите на системен администратор (РС-Трън няма утвърден щат за тази длъжност), с което ежегодно реализира икономии на бюджета на съдебната власт. Познава много добре работата по управление на кадрите и бюджета, финансово-стопанската част и материалното осигуряване на съда. В работата си като административен ръководител, съдия Алексов е доказал своите много добри управленски качества.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Поведението на Михаил Алексов като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което защитава и издига авторитета на съдебната власт. В дейността си като магистрат проявява независимост и пълна безпристрастност, установявайки истината за фактите, единствено въз основа на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Проявява винаги вежливост, като с действията и актовете си изразява винаги дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Ползва се с уважение и авторитет, както сред служителите и съдиите в РС-Трън, така и сред магистратите от системата на Пернишкия съдебен регион.
4.Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Коректен е във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица. Отношението му към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права. Цялостното поведение на съдия Алексов като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итова .....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Тодоров

Част XII

11.07.1412/130 13-03-2014

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

A. Попов  
13.03.14.

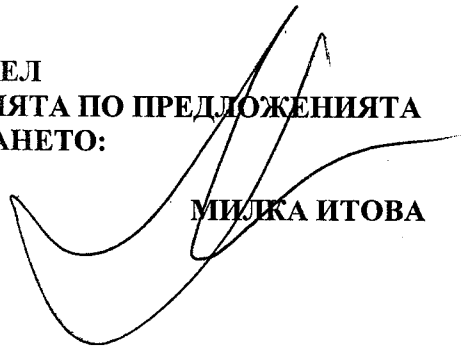
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на Михаил Ангелов Алексов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трън.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 9/11.02.2014 г. т. Д-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

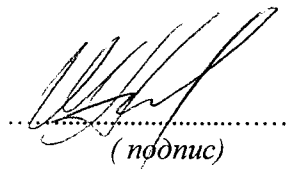


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

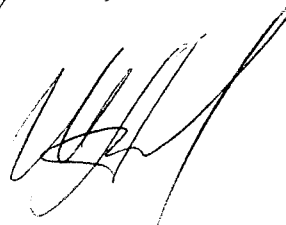
05.03.2014г.  
(дата)

Михаил Алексов  
(име и фамилия)



(подпис)

Нямам възражения





## **СТАНОВИЩЕ**

на Комисията по професионална етика  
при Окръжен съд – гр.Перник

**относно**

периодично атестиране на Михаил Ангелов Алексов –  
Адм. ръководител – Председател  
на Районен съд гр. Трън

по повод писмо изх. № 2101 от 28. 10. 2013г. на Административния  
ръководител - Председателя на Пернишкия окръжен съд

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – гр. Перник в състав : Председател – съдия Методи Величков и членове : съдия Красимир Маринов и съдия Бисер Петров, изразява следното становище относно атестирания Михаил Алексов :

Михаил Ангелов Алексов е работил като прокурор в системата на прокуратурата, а от 16. 12. 2009г. е Административен ръководител - Председател на Районен съд Трън. Разглежда граждански и наказателни дела при равно натоварване.

Съдия Алексов винаги е проявявал независимост в работата си, като се е ръководел само от вътрешното си убеждение и закона. Не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична, частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В работата си съдия Алексов винаги е проявявал пълна непристрастност – установявал е истината за фактите, единствено въз основата на пълн и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Същият е създавал условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, в както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните си актове. Никога не е имал поведение, което да би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В работата си съдия Алексов се е проявявал винаги като справедлив - в рамките на общите и абстрактни норми на закона е отчитал особеностите на всеки конкретен случай и го е решавал, опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.



През цялата си дейност като магистрат, съдия Алексов е проявявал винаги вежливост, като с действията и актовете си винаги е изразявал дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Същата вежливост е проявявал и като административен ръководител спрямо останалите съдии и служители в Трънския районен съд.

През цялата си дейност като магистрат и като административен ръководител, съдия Алексов е проявявал толерантност – бил е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Алексов винаги е бил почтен и извън рамките на закона никога не е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност.

Съдия Алексов винаги е спазвал изискванията за благоприличност. Същият се е въздържал от каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

В работата си съдия Алексов, винаги се е проявявал като компетентен и квалифициран магистрат. Същият е бил винаги отлично подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз и е доказал, че има развити способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Съдия Алексов постоянно усъвършенства своите знания и квалификация.

Като административен ръководител е положил много усилия за материално – техническото обезпечаване на Трънския районен съд, както и за улесняване на гражданите в достъпа им до работата на Трънския районен съд – движението и хода на делата и постановените съдебни актове.

В работата си съдия Алексов винаги е бил конфиденциален. Проявявал се е като дискретен магистрат, който пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Не участва в производства при наличие конфликт на интереси или при съмнения за такъв.

Съдия Алексов се ползва с уважение и авторитет, както сред служителите и съдиите в Трънския районен съд, така и сред магистратите от системата на Пернишкия съдебен регион.

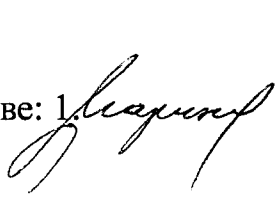
Изводът на настоящата комисия е, че в поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения, Михаил Алексов, в качеството си на съдия и на административен ръководител, винаги се е съобразявал с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не е допуснал нарушаването му.

гр. Перник,  
30. 10. 2013г.

Председател :



Членове: 1.



2. 