

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юли 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


Р Е Ш И:

4. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мая Георгиева Маркова - Джамбазова** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

4.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Мая Георгиева Маркова - Джамбазова** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАЯ ГЕОРГИЕВА МАРКОВА-ДЖАМБАЗОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	«Административен ръководител - Председател» на Окръжен съд – гр. Велико Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Софийски градски съд – „стажант - съдия” период: 01 август 1978 г. - 01 август 1979 г. трудов стаж: 1 година, 0 месеца, 0 дни</p> <p>2. РДВР – В. Търново – „следовател” период: 16 февруари 1984 г. - 01 декември 1990 г. трудов стаж: 6 години, 9 месеца, 13 дни</p> <p>3. Районен съд – Велико Търново – „районен съдия” период: 26 октомври 1992 - 31 януари 1996 г. трудов стаж: 3 години, 3 месеца, 5 дни</p> <p>4. Районен съд – Велико Търново – „председател” период: 01 февруари 1996 - 12 май 1998 г. трудов стаж: 2 години, 3 месеца, 11 дни</p> <p>5. Окръжен съд – Велико Търново – „член - съдия” период: 12 май 1998 г. - 01 януари 2002 година трудов стаж: 3 години, 7 месеца, 19 дни</p>

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>6. Окръжен съд – Велико Търново – „заместник председател“ период: 01 януари 2002 г. - 15 юли 2004 година трудов стаж: 2 години, 6 месеца, 14 дни</p> <p>7. Окръжен съд - Велико Търново – „член съдия“ период: от 15 юли 2004 г. - 17 декември 2009 година трудов стаж към.: 5 години, 5 месеца, 2 дни</p> <p>8. Окръжен съд - Велико Търново – „Административен ръководител-председател“ период: от 17 декември 2009 г. и към момента</p> <p>1. ОНС – гр. Стражица – „юрисконсулт“ период: 09 октомври 1979 г. - 02 февруари 1981 г. трудов стаж: 1 година, 3 месеца, 23 дни</p> <p>2. КРТА – гр. В. Търново – „юрисконсулт“ период: 02 февруари 1981 г. - 16 февруари 1984 г. трудов стаж: 3 години, 0 месеца, 14 дни</p> <p>3. ОРБ „Д-р Ст. Черкезов“, гр. В. Търново – „главен юрисконсулт“ период: 02 септември 1991 г. - 26 октомври 1992 г. трудов стаж: 1 година, 1 месец, 24 дни</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Преминала е обучения и семинари по следните теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Въззивното обжалване по новия НПК“ – м. юни 2006 г. 2. „Защита на финансовите интереси на Общността“ – м. март 2009 г. 3. „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо приложение, процедура за преюдициално заключение в Съда на ЕО“ - м. април 2009 г. 4. „Изграждане и укрепване на националната система за подпомагане на пострадали от престъпления“ – м. юли 2009 г. 5. Работна среща на председатели на апелативни, окръжни, административни и районни съдилища по проект „Създаване на мрежа от съдии-координатори“ – м. февруари. 2010 г. 6. Работна среща с председатели на съдилища

- модели и съдилища партньори – м. март 2010 г.
7. Участие в кръгла маса „Необходими законодателни промени за противодействие на организираната престъпност” – м. май 2010 г.
8. „Съдебна етика” – м. май 2010 г.
9. „Приложение на новия ГПК – м. май 2010 г.
10. „Техники за управление на делата” – м. юни 2010 г.
11. „Съдебна етика” – м. юли 2010 г.
12. Работна среща с председатели на съдилища модели и съдилища партньори – м. ноември 2010 г.
13. Работна среща „Обсъждане на наболели проблеми по движението на делата” – м. ноември 2010 г.
14. Работна дискусия „Трансфер на наказателни производства в съдебна фаза” – м. ноември 2010 г.
15. Публична лекция на г-жа Здравка Калайджиева, съдия в Европейския съд по правата на човека, на тема « Правото на справедлив съдебен процес в разумен срок според практиката на Европейския съд по правата на човека. » – м. юли 2011 г.
16. Среща на председателите на съдилища-модели и съдилища партньори – м. октомври 2011 г.
17. Национална среща на съдиите по повод уеднаквяване на практиката на съдилищата за трансграничната престъпност – Окръжен съд – м. декември 2011 г.
18. « Работа с медиите на административни ръководители/говорители на съдилищата » – м. март 2012 г.
19. « Участие на деца в правни процедури » – м. май 2012 г.
20. Среща на председателите на съдилища модели и съдилища партньори – м. юни 2012 г.
21. Национална конференция „Правосъдие близо до хората” – м. февруари 2013 г.
22. „Организация и управление на съда” – Германска фондация за международно правно сътрудничество – м. юни 2013 г.
23. „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ)” – м. юни 2013 г.
24. „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава” – м. юни 2013 г.
25. Участие в национално съвещание за обсъждане на актуални задачи пред съдилищата за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК – м. октомври 2013 г.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	“съдия ВКС”, решение по протокол № 4 от 02 февруари 2000 г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	10 декември 2009 г., Окръжен съд – Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	10 декември 2009 г. – 10 декември 2013 г.

Изготвил:

Адм. секретар – М. Маноилова

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:



/К. КОЛЕВА/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативен съд-гр. Велико Търново
Административен ръководител	Илияна Василева Попова
Становище: Мая Маркова е административен ръководител-председател на Окръжен съд-гр. Велико Търново. Работила е като юрисконсулт, следовател и съдия. Разглежда наказателни дела. Съдия Мая Маркова притежава висока квалификация и изпълнява служебните си задължения отговорно. Има много добра теоретична подготовка. Задълбочено, обективно и ясно изготвя съдебните си актове. Ръководи съдебните заседания в съответствие с процесуалните норми. Спазва сроковете и графика за насрочените дела, умее да води съдебно заседание. Работоспособна е, добре мотивирана и организирана. Големият ѝ професионален опит като съдия допринася за справяне със сложността и тежестта на разглежданите дела, както и с по-голяма натовареност. Показала е стремеж за придобиване и усвояване на нови знания, чрез участието в семинари. Съдия Маркова притежава организационни умения, както и способност за работа в екип. Умее да разпределя работата. Притежава способност за вземане на управленски решения. Ръководните ѝ и управленски умения са в резултат на натрупания опит като председател на районен съд, както и на заместник председател на окръжния съд. Съдия Маркова умее да изслушва колегите си и посоченият дългогодишен опит като съдия ѝ позволява да дефинира приоритетите при организацията на дейността на съда. Коректна е и учтива с колегите си. Вслушва се в мнението им по различни въпроси, имащи отношение към организацията на работата в съда. Осъществява авторитетно ръководните си задължения и едновременно с това подхожда с необходимото уважение към колегите съдии и съдебните служители. Като председател на Окръжен съд-гр. Велико Търново Мая Маркова създаде много добра организация на работата в съда. През всяка една от последните три години в ръководения от нея съд бе постигната по-голяма бързина при разглеждането и приключването на	

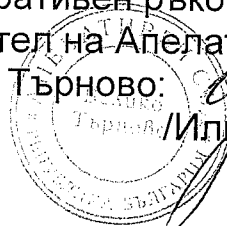
делата.

В съда е постигната атмосфера на добри колегиални отношения със съдиите и съдебните служители-фактори, допринесли за добрите резултати в работата.

Съдия Маркова спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати в професионалната си дейност и в обществените си изяви. Проявява усърдие и отговорност при решаване на делата. Ползва се с авторитет сред колегите си и съдебните служители. Не е конфликтна личност. Има добри комуникативни способности.

Съдия Маркова притежава високи професионални и нравствени качества, които дават основание за висока оценка на работата ѝ.

Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд-
Гр. Велико Търново: /Илияна Попова/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ВАНД № 73/2013 г. – протоколно определение, решение – потвърждава решение на РС – Велико Търново, с което е признат за невиновен подсъдим и е оправдан по повдигнато обвинение по чл.231, ал.1, вр.чл.228, ал.1, вр.чл.26 НК;
ВНОХД № 404/2012 г. – протоколно определение и решение - изменява присъда на РС – Велико Търново, като увеличава размера на наложеното наказание за всеки един от подсъдимите;
НОХД № 359/2011 г. – протоколно определение – потвърждава взета мярка за неотклонение, присъда и мотиви - признава подсъдим за виновен за повдигнато обвинение за извършена престъпление по чл.199 ал.1, т.4, вр.чл.198, ал.1, вр.чл.29, ал.16”а” и „ б” НК;
ЧНД № 733/2011 г. – протоколно определение – 2 бр., решение – допуска издаване на ЕЗА, взема мярка за неотклонение;
ЧНД № 394/2010 г. – протоколни определения , заменява остатък от наложено наказание „пробация” с „лишаване от свобода” , мотиви;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени, проверена е описаната достоверна писмена информация, както и копията на изпратените съдебни актове.

Събеседвания:

Съдия Мая Маркова – Джамбазова притежава дългогодишен професионален опит като съдия, както и натрупан опит като административен ръководител. Професионалното ѝ израстване като магистрат е изцяло в съдилища във Великотърновски апелативен район – РС Велико Търново, както и ОС Велико Търново, в резултат на което познава проблемите, организацията на дейност на съответните ОСВ, ползва се с уважение и авторите сред колеги и съдебни служители.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към АС – Велико Търново;

Копия на вътрешни актове - заповеди, копие на вътрешни правила за разпределение на делата, доклади, справки за участия в мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт;

Акт на ИВСС за резултати от извършена контролна проверка по наказателни дела през 2011 г.;

Акт на ИВСС за резултати от извършена комплексна проверка по наказателни дела през 2013 г.;

Акт на ИВСС за резултати от извършена комплексна проверка по граждански дела през 2013 г.;

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		36		138	3	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		52	10	59	1	10
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		2	3	2	1	
ю	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		2009				
		година				
		ндчх				
		нохд		1		
		нахд				
		нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)					
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд- други		1		
внчхд				
внохд		1		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК	1	1		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	1			
ОБЩО за годината:	4	6		
2010 година				
ндчх				
нохд	5	8		
нахд				
нохд по чл.78а от НК	1			
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	12	12		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	9	9		
внчхд	4	2		
внохд	17	14		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вчнд – по чл.243 от НПК	4	4		
внохд по чл.78а от НК	3	3		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	7	8		
ОБЩО за годината:	75	72		
2011 година				
ндчх				
нохд	5	5		
нахд				
нохд по чл.78а от НК	2	2		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	5		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	16	16		
чнд- мерки за несоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд- други	9	8		
внчхд	4	5		

внохд	15	16		
внахд	1			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
вчнд – по чл.243 от НПК	5	3		
внохд по чл.78а от НК	2	3		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд -- други	5	4		
ОБЩО за годината:	79	78		
2012 година				
ндчх				
нохд	7	6		
нахд				
нохд по чл.78а от НК	1	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други	45	46		
внчхд		1		
внохд	11	12		
внахд		1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		

вчнд – по чл.243 от НПК	1	4	1-210/11	
внохд по чл.78а от НК	2	2		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	8	8		
ОБЩО за годината:	83	89		
2013 година				
ндчх				
нохд	6	4		
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	26	26		
внчхд	2			
внохд	7	8		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК	2	2		

внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд - други	5	4		
ОБЩО за годината:	60	56		
ОБЩО за периода на атестация	301	301		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

Останали несвършени дела с продължителност под една година към 31.12.2009 г. – 6 бр., от които:

НОХД – 3 бр.

ВНОХД – 1 бр.

ВАНД – 1 бр.

ВЧНД – 1 бр.

Останали несвършени дела с продължителност под една година към 31.12.2010 г. – 10 бр., от които:

НОХД – 1 бр.

ВНОХД – 5 бр.

ВАНД – 1 бр.

ВЧНД – 3 бр.

Останали несвършени дела с продължителност под една година към 31.12.2011 г. – 10 бр., от които:

ВНОХ – 3 бр.

ВАНД – 1 бр.

ЧНД – 1 бр.

ВЧНД – 5 бр.

Останали несвършени дела с продължителност под една година към 31.12.2012г. – 4 бр., от които:

НОХД – 1 бр.

ВНОХ – 2 бр.

ВЧНД – 1 бр.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2009 година					
ндчх					
нохд	1	1			
нахд					
чнд	3	3			
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд	1	1			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	6	6			
2010 година					
ндчх					
нохд	9	8	1		
нахд					

чнд	28	27	1		
чл.78а от НК					
вчнд	12	12			
вчнд-по чл. 243 от НК	4	3	1		
внчхд	2	1	1		
внохд	14	8	6		
внахд	3	2	1		
ОБЩО за годината:	72	61	11		
2011 година					
ндчх					
нохд	10	10			
нахд					
чнд	30	29	1		
чл.78а от НК	2		2		
вчнд	9	9			
вчнд-по чл. 243 от НК	3	2	1		
внчхд	5	5			
внохд	16	6	10		
внахд	3	1	2		
ОБЩО за годината:	78	62	16		
2012 година					
ндчх					
нохд	7	6	1		
нахд					
чнд	48	48			
чл.78а от НК	1		1		
вчнд	13	9	4		
вчнд-по чл. 243 от НК	4	1		2	1
внчхд	1	1			
внохд	12	10	1	1	
внахд	3	2	1		
ОБЩО за годината:	89	77	8	3	1
2013 година					
ндчх					
нохд	6	5	1		
нахд					
чнд	29	29			
чл.78а от НК					
вчнд	11	11			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд	8	4	2	2	
внахд	2	1	1		
ОБЩО за годината:	56	50	4	2	
ОБЩО за периода на атестация	301	256	39	5	1

Констатации:

1. Относно дела с написан акт до 1 година:

За 2012 г.

- ВЧНД 553/11 - голяма ангажираност на съдията свързана с административната дейност на съда - съвместно с НИП в Окръжен съд - Велико Търново се проведе обучение на съдии от Германия, Италия и Испания по програмата Европейската мрежа за съдийски стаж. Участие на Окръжен съд - Велико Търново като водещ съд в изготвянето на наръчник за обучение на съдебни заседатели и участието на съдия Маркова в работната група.

- ВЧНД 700/11 - голяма ангажираност на съдията свързана с административната дейност на съда - съвместно с НИП в Окръжен съд - Велико Търново се проведе обучение на съдии от Германия, Италия и Испания по програмата Европейската мрежа за съдийски стаж. Участие на Окръжен съд - Велико Търново като водещ съд в изготвянето на наръчник за обучение на съдебни заседатели и участието на съдия Маркова в работната група.

- ВНОХД 227/12 - Обявено за решаване на 21.06.2012 г. потвърдена присъда на 01.11.2012 г. - просрочен съдебен акт 3 м. - Фактическа и правна сложност на делото.

За 2013 г.

- ВНОХД 145/13 - Обявено за решаване на 25.04.2013г. изменена присъда на 24.09.2013 г. - просрочен съдебен акт 4 м. - Фактическа и правна сложност на делото.

- ВНОХД 144/13 - Обявено за решаване 18.04.2013г. потвърдена присъда на 20.09.2013 г. - просрочен съдебен акт 4 м. - Фактическа и правна сложност на делото.

2. Относно дела с написан съдебен акт над 1 година:

За 2012 г.

- ВЧНД 210/11 - голяма ангажираност по отношение административната дейност на съда - съвместно с НИП в Окръжен съд - Велико Търново се проведе обучение на съдии от Германия, Италия и Испания по програмата Европейската мрежа за съдийски стаж. Участие на Окръжен съд - Велико Търново като водещ съд в изготвянето на наръчник за обучение на съдебни заседатели и участието на съдия Маркова в работната група.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове- ни	
2009										
ндчх										
нохд	1									
нохд - споразуме ния (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1							

чнд-определен ия по чл.243 НПК	1		1	1	1			
чнд- други	1		1					
внчхд								
вчнд-по чл.243 от НПК	1							
внохд	1							
ОБЩО за годината:	6		3	1	1			
2010 година								
ндчх								
нохд	8		6	2			2	
нохд - споразуме ния (гл.29)								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1		1	1			1	
нахд								
чл.78а от НК								
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК								
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	1	1			
чнд- други	26		6	2	1	1		
внчхд	2							
вчнд-по чл.243 от НПК	4							
вчнд- други	12							
внохд по чл.78а от НК	3							
внохд	14		3	2	1	1		
ОБЩО за годината:	72		18	8	3	2	3	
2011 година								
ндчх								
нохд	5		1	2			2	
нохд - споразуме ния (гл.29)								

нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	5		2	1			1		
нахд									
чл.78а от НК	2		1	1	1				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1	1	1				
чнд- други	29		4	1	1				
вччхд	5								
вчнд-по чл.243 от НПК	3								
вчнд - други	9								
внохд по чл.78а от НК	3								
внохд	16		1	1	1				
ОБЩО за годината:	78		10	7	4		3		
2012 година									
ндчх									
нохд	6		1	1			1		
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1		1	1	1				
нахд	1								
чл.78а от НК			1						
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	48								

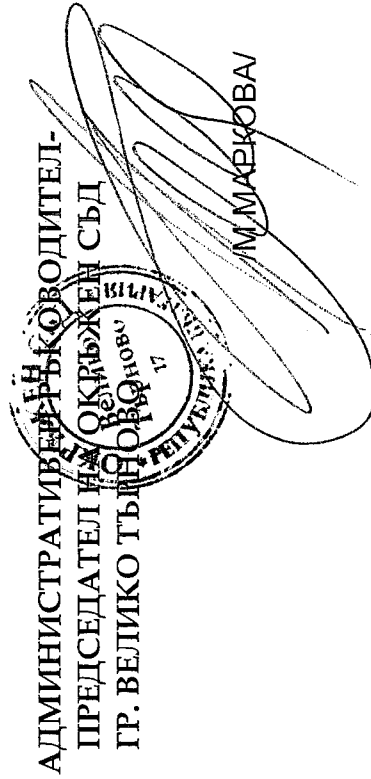
внчхд	1								
внохд	12								1
внахд	1								
вчнд-по чл.243 от НПК	4								
вчнд- други	13								
внохд по чл.78а от НК	2		1						
ОБЩО за годината:	89		4	2	1		1		1
2013 година									
ндчх									
нохд	4		1						
нохд - споразуме ния (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2						
нахд									
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	29								
внчхд									
вчнд- други	11								
внохд по чл.78а от НК	2								
внохд	8		2	2	1		1		
ОБЩО за годината:	56		5	2	1		1		
ОБЩО за периода на атестация	301		40	20	10	2	8		1

Констатации:

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Запозната – приложена декларация

Справка за отменените актове на съдия Мая Маркова за периода 10.12.2009 г. - 10.12.2013 г.

Обжалвани през	№ на дело на ВТОС	отменени - горна инстанция	основание
2010 година	ЧНД 334/2010 год. ВНОХД 4/2010 год.	ВТАС с решение № 271/20.10.2010 г. ВКС с решение № 265/12.07.2010 г. отменя изцяло по реда за възобновяване на наказателните дела решение № 28/1.03.2010г. На ВТОС	чл.345 ал.2 във вр. с чл.436 ал.2 от НПК глава тридесет и трета от НПК



Изготвил:
Съдебен статистик: А.Петрова

Справка за изменените актове на съдия Мая Маркова за периода 10.12.2009 г. - 10.12.2013 г.

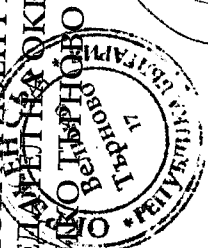
Обжалвани през	№ на дело на ВТОС	изменени - горна инстанция	основание
2010 година	НОХД 541/2009 год.	ВТАС с решение № 62/17.13.2010 г. потвърждава присъда № 132/21.12.2009 г. на ВТОС	
	НОХД 165/2010 год.	ВКС с решение № 328/28.07.2010 г. изменя въззивно решение № 62/17.03.2010 г. на ВТАС	чл.354, ал.2, т.1 от НПК
		ВТАС с решение № 266/21.10.2010 г. изменя присъда № 50/12.04.2010 г. на ВТОС	чл.337, ал.1, т.1 от НПК
		ВКС с решение № 88/01.07.2011 г. остава в сила въззивно решение № 266/21.10.2010 г. на ВТАС	
2011 година	НОХД 577/2009 год.	ВТАС с решение № 277/20.10.2010 г. потвърждава присъда № 8/22.01.2010 г. на ВТОС	
	НОХД 61/2011 год.	ВКС с решение № 103/12.07.2011 г. изменя въззивно решение № 277/20.10.2010 г. на ВТАС	чл.354, ал.2, т.1 от НПК
		ВТАС с решение № 194/13.07.2011 г. изменя присъда № 35/18.03.2011 г. на ВТОС	чл.334, т.3, вр. чл.337, ал.1, т.1, чл.388 от НПК
		ВКС с решение № 510/22.12.2011 г. остава в сила решение № 194/13.07.2011 г. на ВТАС	
2012 година	НОХД 50/2011 год.	ВТАС с решение № 134/08.06.2011 г. изменя присъда № 31/14.03.2011 г. на ВТОС	
	НОХД 85/2011 год.	ВТАС с решение № 287/15.11.2011 г. изменя присъда № 84/14.06.2011 г. на ВТОС	чл.337, ал.1, т.2 във вр. с чл.334, т.3 и чл.338 от НПК
		ВКС с решение № 127/02.05.2012 г. изменя въззивно решение № 287/15.11.2011 г. на ВТАС	чл.334, т.3 вр. чл.337, ал.2, чл.338 от НПК
		ВТАС с решение № 109/28.05.2013 г. отменя присъда № 136/6.11.2012 г. на ТОС	чл.354, ал.2, т.1 и чл.354, ал.1, т.1 от НПК
2013 година	ВНОХД 27/2013 год.	ВКС с решение 431/25.10.2013 г.отменя по реда за възобновяване на наказателните дела влязло в сила решение № 89/19.04.2013 г.на ВТОС	чл.334, т.1, предл.2 от НПК чл.425, ал.1, т.1 във вр. с чл.422, ал.1, т.5 във вр. с чл.348, ал.1, т.2 от НПК

Изготвил:

А.Петрова

Ъдебен статистик: А.Петрова

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО



М.МАРКОВА

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Приложени са справки за отменените и изменени съдебни актове на съдия Мая Маркова - Джамбазова. Резултатите от институционния контрол говорят за обосновано и пълно мотивиране на съдебните актове, правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата от значение за конкретния казус, умения за систематизиране и обстойно анализиране на доказателствения материал по делата.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2013 г. ИВСС е извършил проверка по наказателни дела. Проверката обхваща дейността на ОС Велико Търново от 01.01.2011 до 30.06.2013 г. <u>Констатирано е, че дейността на ОС Велико Търново е насочена към подобряване ефективността, прозрачността и достъпа до правосъдие на гражданите. В областта на управлението е налице стремеж за усъвършенстване и уеднаквяване на процедурите за работа в съда и неговите служби.</u> Към съдия Мая Маркова са направени следните препоръки – да спазва стриктно сроковете по чл.243, ал.7 НПК, чл.308 НПК, чл.340НПК, по 345 НПК и чл.382, ал.2 НПК.</p> <p>През 2013 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Велико Търново по граждански и търговски дела. <u>Констатирано е, че организацията на административната дейност на ОС – Велико Търново е много добра и това до голяма степен се дължи на усилията на съдия Мая Маркова-административен ръководител, на нейния административен опит и професионализъм. Работата на съда е регулирана със заповеди. Отделните служби работят ефективно, при добро взаимодействие, което е предпоставка за бързо и качествено административно обслужване на гражданите.</u> Към съдия Мая Маркова – Джамбазова, в качеството ѝ на административен ръководител са направени препоръки - <u>да продължи много добрата организация на дейността на ОС – Велико Търново, в изпълнение на правомощията си по ЗСВ да осъществява постоянен контрол върху дейността на административните служби в съда при воденето на деловодните книги и регистри.</u> С оглед констатациите за някои пропуски при разпределението на гражданските и търговски дела е направена препоръката за предприемането на мерки за по –равномерно разпределение на делата при спазване принципа на случайния подбор, между всички съдии. Препоръката е изпълнена, като със заповед е определена натовареността на административния ръководител на съда и заместник – административните ръководители и председатели на отделения. Във връзка с констатациите за голям брой отводи на съдиите от ОС – Велико Търново и направената във връзка с това препоръка е създаден регистър на отводите на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела. Издадена е заповед, с която е утвърдена бланка за ползване на годишен отпуск, с оглед недопускане на отлагане на делата и спазване на срочността при постановяване на съдебните актове. Издадена е заповед, с която се завишава контрола върху срочността за изготвяне на съдебните актове, чрез регулярни справки и проверки.</p> <p>През 2011 г. е извършена контролна планова проверка по наказателни дела. <u>Констатирано е че препоръките, дадени от предходна проверка през 2008 г. са изпълнени с нужната отговорност и срочност. Отчетени са усилията, положени от административния ръководител за добрата организация на работата.</u> Към председателя на ОС – Велико Търново е направена препоръката да завиши контрола върху дейността на отделните служби в съда, а към съдиите разглеждащи наказателни дела – да спазват основанията за отвод, както и да спазват процесуалните срокове и използват възможностите по НПК за дисциплиниране на страните. В тази връзка са и предприетите мерки за преодоляване на пропуските, видно от приложените заповеди.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения по реда на ЗСВ.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на КПЕ към АС – Велико Търново атестираният магистрат спазва принципите, заложили в Кодекса за етично поведение на българския магистрат.</p>

Обща натовареност на атестирания съдия Мая Маркова в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

Год.	Действителна натовареност на съдиите от наказателно отделение от Окръжен съд Велико Търново		Действителна натовареност на съдия Мая Маркова			
	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Бр. дела за разглеждане	Действителна натовареност на делата за разглеждане	Бр. свършени дела	Действителна натовареност на свършените дела
2009 г.	6.92	6.47	71	6.45	65	5.91
2010 г.	7.62	7.08	82	7.45	72	6.55
2011 г.	7.46	6.83	88	8.00	78	7.09
2012 г.	7.76	7.09	93	8.45	89	8.09
2013 г.	6.29	5.82	64	6.40	56	5.60

Изготвил:
Съд. статистик
А.Петрова



Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2009 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2061	2497	2155	276	28	26
Натовареност на отделението	675	747	699	89	9	8
Натовареност на атестирания магистрат	62	71	65	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9,60			

2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2174	2521	2194	243	28	26
Натовареност на отделението	770	823	760	85	9	8
Натовареност на атестирания магистрат	75	82	72	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9,60			

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2283	2609	2271	233	27	25
Натовареност на отделението	751	813	745	77	9	7
Натовареност на атестирания магистрат	79	88	78	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9,38			

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2405	2754	2395	260	26	26
Натовареност на отделението	770	838	766	90	9	8
Натовареност на атестирания магистрат	83	93	89	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9,16			

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2045	2404	1998	255	25	25
Натовареност на отделението	560	632	588	88	9	8
Натовареност на атестиращия магистрат	60	64	56	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				8,90		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: За периода 2010-2013 г. средната натовареност на ОС – Велико Търново от 4-те години към дела за разглеждане месечно на магистрат е 10.54, близка до средната от 11.66 за ОС в страната. Към свършени дела за същия период натовареността на ОС Велико Търново е средна - 9.17, към 9.86 за ОС в страната.

Атестиращият магистрат разглежда и решава само наказателни дела. Данните в приложените справки за натовареност сочат на висока натовареност на съдия Маркова – Джамбазова.

За периода 2010, 2011 г. и до 03.2012 г. поради намаления брой на съдиите в наказателно отделение съдия Маркова участва на 100% в разпределението на всички постъпващи дела, без тези разглеждани по дежурство - мерки за неотклонение, разпити и др. Има издадени заповеди кои видове дела се гледат от дежурните съдии, а графика за дежурствата се утвърждава от адм. ръководител. Съдия Маркова не дава дежурства, но разглежда исканията за разрешение за използване на СРС. След 03.2012 г. съдия Маркова е изключена от разпределението на АНД и ЧНД, с натовареност от 63%

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Спазват се процесуалните норми по образуването и движението на делата. Атестиращият магистрат разглежда и решава наказателни дела. За периода на атестиране от постъпилите 301 дела, са приключени 301. От изготвените съдебни актове по дела 256 са в едномесечен срок, 39 в тримесечен, 5 в едногодишен, 1 над една година. Делата с постановени съдебни актове над три месеца са с фактическа и правна сложност.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Притежава умение за систематизиране на правнорелевантните факти в хода на производството, на които в последствие дава задълбочена оценка при мотивиране на съдебния акт
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Спазва сроковете и графика за провеждане на съдебно заседание. Дългият професионален опит и добрата правна подготовка предпоставят оптималната организация при разпределянето на работата, правилната и законосъобразна оценка относно тежестта на всеки отделен казус.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Нормите на процесуалното право се прилагат при провеждането на съдебно заседание. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия. Исканията, доводите и възраженията на страните са преценявани своевременно и законосъобразно.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестираня</i></p>	<p>Дългогодишен съдия, изграден административен ръководител, който се ползва с изключителен авторитет сред колеги и съдебни служители. Умее да работи и ръководи екип, да мотивира колектива и организира оптимално работата по поставените задачи. Умее да взема правилните решения във връзка с организацията на дейността на ОС Велико Търново и да ги изразява в издадените вътрешни актове, с оглед постигането на качествено и срочно правораздаване и необходимата организация на работа за това.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестираня правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Познава изключително добре проблемите на съда, който ръководи и в тази връзка е доказала способността да взема точните и своевременни управленски решения, с оглед постигане на добри резултати или преодоляване на конкретна проблемна ситуация.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестираня за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава високи морални и нравствени качества, в работата си и в обществото не допуска нарушаване на принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на български магистрат. Ползва се с име на утвърден магистрат и административен ръководител с добри управленски и организационни качества.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава необходимите комуникационни умения за работа с представителите на други държавни органи, граждани и юридически лица, които подпомагат дейността ѝ като административен ръководител.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава много добри правни познания и умения за практическото им прилагане, за което говорят и добрите резултати от инстанционния контрол. За периода на атестиране постановените съдебни актове са били 301. От подлежащите на обжалване 40 съдебни акта са обжалвани 20. По върнатите от инстанционен контрол потвърдените са 10, отменените 2, а изменени са 8 съдебни акта. Оценката е почти максимална с оглед много доброто качество на правораздаване, като се взима предвид броя на отменените и изменени съдебни актове за периода.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Резултатите от инстанционния контрол говорят за обосновано и пълно мотивиране на съдебните актове, правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата от значение за конкретния казус, умения за систематизиране и обстойно анализиране на доказателствения материал по делата.
3		19	<p>Спазват се процесуалните норми по образуването и движението на делата. За периода на атестиране от постъпилите 301 дела, са приключени 301. От изготвените съдебни актове по дела 256 са в едномесечен срок, 39 в тримесечен, 5 в едногодишен, 1 над една година. Видно от представената информация забавата при изписването на 6 съдебни акта над тримесечния срок на съдия Маркова – Джембазова е по дела с фактическа и правна сложност, както и породени от голяма ангажираност на съдията свързана с административната дейност на съда.</p> <p>За периода 2010-2013 г. средната натовареност на ОС – Велико Търново от 4-те години към дела за разглеждане месечно на магистрат е 10.54, <u>близка до средната</u> от 11.66 за ОС в страната. Към свършени дела за същия период натовареността на ОС Велико Търново е <u>средна</u> - 9.17, към 9.86 за ОС в страната.</p> <p>За периода 2010, 2011 г. и до 03.2012 г. поради намаления брой на съдиите в наказателно отделение съдия Маркова участва на 100% в разпределението на всички постъпващи дела, без тези разглеждани по дежурство - мерки за неотклонение, разпити и др. Съдия Маркова не дава дежурства, но разглежда исканията за разрешение за използване на СРС. От 03.2012 г., видно от приложената заповед, съдия Маркова е изключена от разпределението на постъпилите ЧНД и АНД – натовареност 63 %. С оглед показателите по този критерий положително следва да се отчетат участията на съдия Маркова в мероприятия, свързани с професионалната дейност на магистрата и повишаващи авторитета на съдебната власт.</p> <p>Предвид това, че показателите, които касаят спазване на процесуалните срокове са заложили в този критерий, отнема се една точка от максималната оценка с оглед дадените препоръки при проверката на ИВСС, касаещи спазване на процесуалните срокове, цитирани в ч.IV, т.6 на формуляра.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазват се принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Няма поощрения и наказания. Дадените препоръки от ИВСС при извършената проверка по наказателни дела, са взети предвид в ч. VIII, т.3.
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Притежава умения за ефективно разпределение и оптимална организация на работата си. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание, разпределя делата съобразно тежестта им, броя на страните и обема на процесуалните действия и др.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Познанията в областта на процесуалното право, практически прилага при разглеждането на делата. Умее своевременно да анализира въпросите, възникнали в хода на производството. Протоколните определения са пълни и мотивирани.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Мая Маркова – Джамбазова е утвърден административен ръководител, притежава необходимата управленска и организационна компетентност за ръководството на ОС Велико Търново. Умее да работи в екип, да изслушва и възприема нови и различни гледни точки, свързани с организацията на съда. В колектива е успяла да създаде атмосфера на доверие и добри колегиални взаимоотношения. Добрите умения на административен ръководител са констатирани и при проверките на ИВСС.
2.Способност за вземане на решения	15	Ръководните умения и опит, които е натрупала като председател на районен съд и зам. председател на окръжен съд ѝ помагат и в настоящата ѝ работа за вземането на най-подходящите управленски решения, с оглед приоритетите и задачите на ОС – Велико Търново.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Изпълнява служебните си задължения мотивирано и отговорно. Не допуска действия, които биха нарушили принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българския магистрат. През периода на атестиране допълнително е участвала в мероприятия с други държавни органи, организации с нестопанска цел и международни организации, които повишават авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В служебните си взаимоотношения с органите на съдебната власт и към представителите на други държавни органи и юридически лица, подхожда с уважение и коректност, при зачитане на тяхната специфична компетентност, спазвайки морално – етичните норми на поведение.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

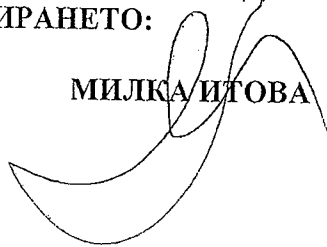
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Мая Георгиева Маркова - Джамбазова - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №36/17.06.2014 г., т. А-3

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

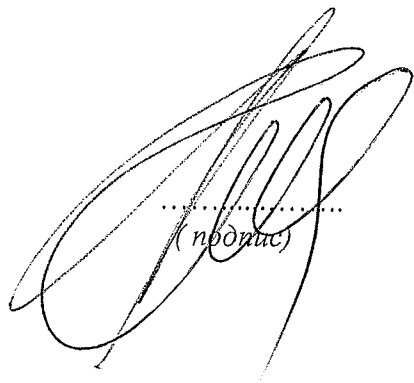
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

19.06.2014 г.
 (дата)

Мая Маркова
 (име и фамилия)



.....
 (подпис)

С Т А Н О В И Щ Е

на

Комисията по професионална етика

при Апелативен съд – Велико Търново


По отношение на атестирания съдия
Мая Георгиева Маркова - Джамбазова

Съдия Мая Маркова притежава високи нравствени и професионални качества. Поведението ѝ е съобразено с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Наблюденията на Комисията по професионална етика при Апелативен съд – гр.Велико Търново са, че при изпълнение на служебните си задължения съдия Маркова не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Съдия Мая Маркова показва уважение към колегите си, служителите в съда и гражданите – страните по делата. Същата пази служебна тайна – фактите и сведенията, станали и известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Съдия Мая Маркова има богат опит като административен ръководител, първоначално е председател на Районен съд - гр.Велико Търново, а от 17.12.2009 г. и към момента е председател на Окръжен съд - гр.Велико Търново. Като такъв брани авторитета на съдиите и на служителите в поверения ѝ съд.

В комисията няма постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу съдия Маркова относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма информация за публикации в медиите, съдържащи данни за неетично поведение на магистрата.

Председател на етична комисия:


/Поликсена Георгиева/

Членове:


/Пенка Китанова/


/Христина Даскалова/