

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

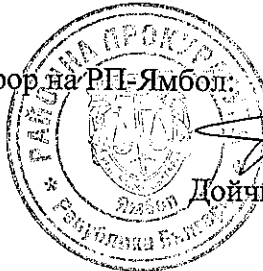
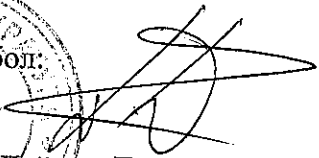
ОБЛАСТЕН СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Индекс Дата
11-09-148 12.12.2011

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МИНА ЖЕЛЕВА ГРЪНЧАРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ЯМБОЛ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ):	ПРОКУРОР
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	17 год. 08 м. 26 дни 17 год. 08 м. 26 дни 01.02.1994 г. - 03.06.1994 г. - 00 г. 04 м. 02 д. съдебен кандидат 03.06.1994 г. - 31.07.1994 г. - 00 г. 01 м. 28 д. стажант съдия в ОС-Ямбол 01.08.1994 г. - 31.07.1996 г. - 02 г. 00 м. 00 д. младши съдия в ОС-Ямбол 03.09.1996 г. - 31.12.1996 г. - 00 г. 03 м. 28 д. съдия изпълнител в РС-Ямбол 03.01.1997 г. – към 01.11.2011 г. - 14 г. 09 м. 28 д. прокурор в РП-Ямбол
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	<u>Участие в семинари:</u> - „Първа национална конференция на магистратите на различни теми” – 2006 г. – гр.София; - „Право на интелектуална собственост в ЕС” – 2008 г. – гр.София; - „Гаранция за защита правото на собственост чл.1 от Протокол № 1 на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи” – 2008 г. – гр.София; - „Укрепване адм.капацитет на Прокуратурата за борба с организираната престъпност в частност в областта на културните ценности и свързаните приложими достижения на правото на ЕО” – 2009 г. – гр.София; - Квалиф.курс за компютърно обучение – IT-card - „Укрепване капацитета на ПРБ при взаимодействие с контролните органи на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”- 2011 г. – гр.София.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 3/16.01.2008 г. на ВСС за придобиване ранг „Прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 3/16.01.2008 г. на ВСС за придобиване ранг „Прокурор в ОП”
Период на атестацията:	01.11.2007 год. – 01.11.2011 год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура-Ямбол
Административен ръководител	Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол
Становище:	
<p>В процеса на работата си като прокурор в РП - Ямбол Мина Грънчарова показва много добри нравствени и професионални качества. Извършва качествено и в срок поставените ѝ задачи. Изготвените от нея прокурорски актове са обосновани и отличаващи се със задълбочен анализ на доказателствения материал, изцяло съобразени с изискванията на закона. Към работата си прокурор Грънчарова се отнася отговорно и с нужната мотивация.</p> <p>В РП-Ямбол на прокурор Грънчарова са възлагани за работа разнообразни по характер дела. Професионалната подготовка ѝ позволява да работи по дела с фактическа и правна сложност, при което е улеснена от обстоятелството, че своевременно и бързо е навлязла в същината на прокурорската работа. Налице е отличен професионален и житейски опит, даващи ѝ възможност да взема и осъществява правилни по съдържанието си решения, изцяло обосновани на релевантните от тях факти и обстоятелства. Своевременно и адекватно създава необходимата организация по изпълнението на поставените ѝ задачи.</p> <p>За времето на работа в РП-Ямбол на прокурор Мина Грънчарова не са констатирани нарушения при изпълнение на служебните ѝ задължения и не са ѝ налагани наказания.</p> <p>Прокурор Грънчарова се ползва с уважението, както на колегите си, така и с уважението на служителите при РП-Ямбол. Отличава се с уважително и толерантно отношение, което показва, както към колегите си от Районна прокуратура-Ямбол, така и към магистратите от съда, служителите на полицията и др. институции.</p> <p>Всичко това очертава прокурор Мина Грънчарова като интелигентна личност, с високи морални и професионални качества.</p>	
<p>Административен ръководител-Районен прокурор на РП-Ямбол:</p>  <p style="text-align: right;"> Дойчин Дойчев</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. С изготвени по тях обвинителни актове в атестирания период:
 - ПД 143/08; ДП 12/08; пр.вх.№ 574/08;
 - ПД 403/08; ДП 535/08; пр.вх.№ 1706/08;
 - ПД 201/09; ДП 55/09; пр.вх.№ 10911/09;
 - ПД 301/10; ДП 96/10; пр.вх.№ 1727/10;
 - ПД 284/11; ДП 163/11; пр.вх.№ 1519/11.
2. Прекратени ДП в атестирания период:
 - ДП 297/08; пр.вх.№ 1032/08;
 - ДП 19/09; пр.вх.№ 372/09;
 - ДП 529/10; пр.вх.№ 1765/10;
 - ДП 12/10; пр.вх.№ 228/10;
 - ДП 38/11; пр.вх.№ 337/11.
3. Спрени ДП в атестирания период:
 - ДП 306/07; пр.вх.№ 1005/07;
 - ДП 502/08; пр.вх.№ 1255/08;
 - ДП 171/08; пр.вх.№ 2855/08;
 - ДП 527/09; пр.вх.№ 1202/09;
 - ДП 487/11; пр.вх.№ 903/11.
4. С изготвени по тях предложения по чл.375 от НПК, връзка чл.78а от НК в атестирания период:
 - ДП 893/08; пр.вх.№ 2842/08;
 - ДП 340/09; пр.вх.№ 934/09;
 - ДП 40/10; пр.вх.№ 168/10;
 - ДП 761/10; пр.вх.№ 82/10;
 - ДП 166/11; пр.вх.№ 2646/10.
5. Преписки, решени с отказ да се образува ДП в атестирания период: вх.№ 2705/08; 3632/08; 3157/09; 3348/10; 1020/11.
6. Всички върнати от съда ДП, внесени с акт на прокурор в атестирания период:
 - ПД 129/09; ДП 223/08; пр.вх.№ 3285/08;
 - ПД 261/10; ДП 161/09; пр.вх.№ 2646/09.
7. Всички отменени от съд или от по-горестоящ прокурор постановления за прекратяване на ДП в атестирания период:
 - ДП 01/09; пр.вх.№ 82/09;
 - ДП 276/11; пр.вх.№ 3588/10;

Посетени съдебни заседания:

НОХД 1786/2010 – съд.заседание - 08.11.2011 – 15.30 ч.;
НОХД 1446/2011 – съд.заседание - 10.11.2011 – 10.45 ч.;
НОХД 1081/2011 – съд.заседание - 10.11.2011 – 14.30 ч.

Събеседвания: Проведено на 11.11.2011 год.от помощната атестационна комисия с атестирания прокурор.

Достоверна писмена информация:

Атестираният прокурор в атестирания период е изготвял регулярно следните справки:

- Гражданско-съдебен надзор;
- Надзор за законност и закрила на малолетни и непълнолетни.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
2598		0		0		234	
1.1	Общ брой възложени преписки – 1622						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приклучени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Поста новления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	132	51	39	0	18	1303	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 39						
1.4	Брой проведени и приклучени разследвания - 17						

Забележка: Изготвени предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на адм.наказания по реда на чл.375 от НПК, вр.чл.78а от НК – 23.

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приклучване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приклучени в 1-месечен срок	Приклучени с разрешение до 2 месеца	Приклучени в срок над 3 месеца	Приклучени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	976	958	3	0	0	15
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
01.11.2007	1	0	-	-	0	
2008	7	1	-	-	0	
2009	2	0	-	-	1	
2010	1	0	-	-	1	
01.11.2011	2	1	-	-	0	

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Притежава много добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Точно и ясно мотивира становището си по възложените и преписки и дела. Анализира доказателствата в тяхната логична връзка и последователност, като дава правилни квалификации, съобразени правната теория и съдебна практика. Умее да работи в екип, дава ясни и точни указания по провеждане на разследването по възложените и дела.</p>
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Грънчарова, като при извършваните проверки на дейността на РП-Ямбол не са констатирани нарушения и слабости в дейността на прокурора.</p>
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Мина Грънчарова за периода на атестацията е получавала персонални парични награди, определени от Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура-Ямбол, съобразно Правилата за определяне и изплащане на средства за ДМС в органите на съдебната власт. През периода, за който се извършва атестирането, прокурор Грънчарова е получила персонални награди за постигнати конкретни резултати и за качествено изпълнение на служебните си задължения и личен принос за общите резултати на ЯРП, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none">- 2007 г.- изплатено ДМС в размер на 4 основни заплати;- 2008 г. - изплатено ДМС в размер на 4 основни заплати;- 2009 г. – изплатено ДМС в размер на 2 основни заплати;- 2010 г. – изплатено ДМС в размер на 2 основни заплати.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания за периода на атестацията и въобще.</p>
7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.</p>

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <table border="0"> <tr> <td> Постановления за спиране и прекратяване Средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 99,18 2008 г. - 336,18 2009 г. - 271,26 2010 г. - 96,6 2011 г. - 68,07 </td> <td> Постановление за спиране и прекратяване на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 43 2008 г. - 527 2009 г. - 482 2010 г. - 136 2011 г. - 115 </td> </tr> <tr> <td> Наблюдавани ДП за тежка престъпност от прокурор в ЯРП 2007 г. - 81,68 2008 г. - 315,62 2009 г. - 279,13 2010 г. - 118,42 2011 г. - 69,5 </td> <td> Наблюдавани ДП за тежка престъпност на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 28 2008 г. - 480 2009 г. - 477 2010 г. - 147 2011 г. - 115 </td> </tr> <tr> <td> Решени ДП за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 77,37 2008 г. - 82,93 2009 г. - 88,33 2010 г. - 94,53 2011 г. - 65,64 </td> <td> Решени ДП за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 42 2008 г. - 516 2009 г. - 473 2010 г. - 131 2011 г. - 105 </td> </tr> <tr> <td> Внесени прокурорски актове за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 18,12 2008 г. - 23,37 2009 г. - 20,53 2010 г. - 23,53 2011 г. - 17,21 </td> <td> Внесени прокурорски актове за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 9 2008 г. - 28 2009 г. - 28 2010 г. - 35 2011 г. - 27 </td> </tr> <tr> <td> Участие в съд.заседания средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 116,4 2008 г. - 175,5 2009 г. - 100,4 2010 г. - 116,93 2011 г. - 63,28 </td> <td> Участие в съд.заседания на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 19 2008 г. - 206 2009 г. - 166 2010 г. - 82 2011 г. - 71 </td> </tr> <tr> <td> Откази за образуване на ДП средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 100,16 2008 г. - 125,70 2009 г. - 96,54 2010 г. - 103,93 2011 г. - 49 </td> <td> Откази за образуване на ДП на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 13 2008 г. - 70 2009 г. - 216 2010 г. - 141 2011 г. - 63 </td> </tr> </table> <p>Общата натовареност на атестирания съответства на средната обща натовареност на прокурорите от района на Районна прокуратура гр.Ямбол.</p> <p>За атестирания период на прокурор М.Грънчарова са възложени общо 2598 преписки и дела.</p> <p>Следва да се посочи, че прокурор Грънчарова е от прокурорите в РП-Ямбол, на които е възложена дейността по гражданско-съдебния надзор и надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни, като за това е отчетена прецизността и високата отговорност, с която последната осъществява своите функции.</p>	Постановления за спиране и прекратяване Средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 99,18 2008 г. - 336,18 2009 г. - 271,26 2010 г. - 96,6 2011 г. - 68,07	Постановление за спиране и прекратяване на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 43 2008 г. - 527 2009 г. - 482 2010 г. - 136 2011 г. - 115	Наблюдавани ДП за тежка престъпност от прокурор в ЯРП 2007 г. - 81,68 2008 г. - 315,62 2009 г. - 279,13 2010 г. - 118,42 2011 г. - 69,5	Наблюдавани ДП за тежка престъпност на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 28 2008 г. - 480 2009 г. - 477 2010 г. - 147 2011 г. - 115	Решени ДП за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 77,37 2008 г. - 82,93 2009 г. - 88,33 2010 г. - 94,53 2011 г. - 65,64	Решени ДП за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 42 2008 г. - 516 2009 г. - 473 2010 г. - 131 2011 г. - 105	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 18,12 2008 г. - 23,37 2009 г. - 20,53 2010 г. - 23,53 2011 г. - 17,21	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 9 2008 г. - 28 2009 г. - 28 2010 г. - 35 2011 г. - 27	Участие в съд.заседания средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 116,4 2008 г. - 175,5 2009 г. - 100,4 2010 г. - 116,93 2011 г. - 63,28	Участие в съд.заседания на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 19 2008 г. - 206 2009 г. - 166 2010 г. - 82 2011 г. - 71	Откази за образуване на ДП средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 100,16 2008 г. - 125,70 2009 г. - 96,54 2010 г. - 103,93 2011 г. - 49	Откази за образуване на ДП на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 13 2008 г. - 70 2009 г. - 216 2010 г. - 141 2011 г. - 63
Постановления за спиране и прекратяване Средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 99,18 2008 г. - 336,18 2009 г. - 271,26 2010 г. - 96,6 2011 г. - 68,07	Постановление за спиране и прекратяване на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 43 2008 г. - 527 2009 г. - 482 2010 г. - 136 2011 г. - 115												
Наблюдавани ДП за тежка престъпност от прокурор в ЯРП 2007 г. - 81,68 2008 г. - 315,62 2009 г. - 279,13 2010 г. - 118,42 2011 г. - 69,5	Наблюдавани ДП за тежка престъпност на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 28 2008 г. - 480 2009 г. - 477 2010 г. - 147 2011 г. - 115												
Решени ДП за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 77,37 2008 г. - 82,93 2009 г. - 88,33 2010 г. - 94,53 2011 г. - 65,64	Решени ДП за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 42 2008 г. - 516 2009 г. - 473 2010 г. - 131 2011 г. - 105												
Внесени прокурорски актове за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП 2007 г. - 18,12 2008 г. - 23,37 2009 г. - 20,53 2010 г. - 23,53 2011 г. - 17,21	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност от прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 9 2008 г. - 28 2009 г. - 28 2010 г. - 35 2011 г. - 27												
Участие в съд.заседания средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 116,4 2008 г. - 175,5 2009 г. - 100,4 2010 г. - 116,93 2011 г. - 63,28	Участие в съд.заседания на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 19 2008 г. - 206 2009 г. - 166 2010 г. - 82 2011 г. - 71												
Откази за образуване на ДП средно на прокурор в ЯРП 2007 г. - 100,16 2008 г. - 125,70 2009 г. - 96,54 2010 г. - 103,93 2011 г. - 49	Откази за образуване на ДП на прокурор М.Грънчарова 2007 г. - 13 2008 г. - 70 2009 г. - 216 2010 г. - 141 2011 г. - 63												

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Прокурор Грънчарова се отличава с изключително високи професионални знания и умения. Притежава подчертан личен стил при изготвяне на своите прокурорски актове и излагане на мотиви към същите. Отличава се с бързина на вземане на решенията си, изцяло съобразени както с изискванията на материалния, така и на процесуалния наказателен закон. В работата ѝ не се наблюдава и няма случаи на констатирани слабости и пропуски при образувани от нея досъдебни производства и тяхното наблюдение. Актовете ѝ в тази насока са прецизно изготвени и винаги съдържат необходимите до водещия разследването пълни и изчерпателни по своя обем указания.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Прокурор Грънчарова притежава възможност за правилна и точна оценка на събраните по наблюдаваните от нея дела, доказателства и установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Установеното от фактическа страна атестиралият прокурор подрежда хронологично и систематично правилно при това в дълбочина и с прецизност в своите актове, като го отнася правилно към съответните за него правни квалификации.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Познава в дълбочина, както материалното, така процесуалното наказателно законодателство, като прилага разпоредбите на закона правилно.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Притежава възможност за бърз и качествен анализ на установеното от фактическа страна и отнасянето му към съответната на него правна фигура и наказателно-правна квалификация.
3	Умение за оптимална организация на работа	19	Притежава необходимата способност да организира работата си и да ръководи разследващите органи, които участват в наблюдаваните от нея досъдебните производства.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Дисциплинирана в работата си и в отношенията си както с колегите си, така и със своите административни ръководители и с по-горестоящите на нея прокурори. Експедитивна при вземане на своите решения и при изпълнение на поставените ѝ задачи.

ЧАСТ IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Атестираният прокурор се отличава с много добра правна култура и инициативност, с желание да се реализира в професията. Притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Последователно защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с фактическа и правна сложност. Отлично се справя с обемни и сложни преписки и дела, като независимо от натоварването си ги решава качествено и в срок, като ясно и точно мотивира правните си изводи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	4	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва принципа на йерархичност и законност. Спазват се предвидените срокове при постановяване на съответните прокурорски актове. Няма просрочени преписки и дела, като на практика се произнася в изключително кратки срокове по възложените й преписки и дела.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава добра способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип. Притежава способност да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването. Проверените прокурорски актове са добре мотивирани, последователно са изложени фактическите констатации и направените въз основа на тях правни изводи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Мина Грънчарова оценка „Много добра”. Прокурор Грънчарова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЖИВКО ИЛИЕВ

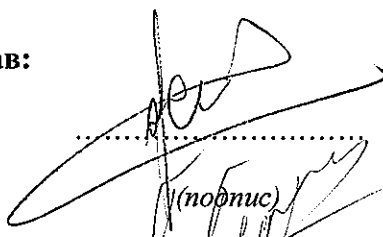
(име и фамилия)

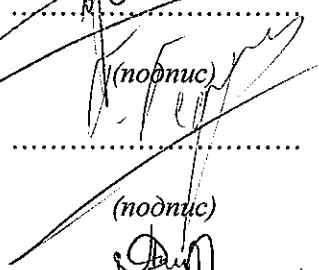
2. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

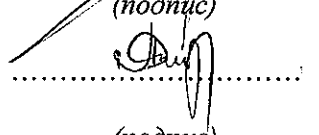
(име и фамилия)

3. РЕНИ ЛЕФТЕРОВА

(име и фамилия)


.....
(подпис)


.....
(подпис)


.....
(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на помощната атестационна комисия, определена със Заповед № ОП-150/03.11.2011 г. на Адм.ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол
на основание чл.71 от Наредба № 3/30.05.2011 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, адм.ръководител и зам.на адм.ръководител

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Мина Желева Грънчарова. По отношение на общата и индивидуална натовареност на прокурорите бяха използвани и данните от годишните доклади за дейността на прокуратурите в съдебен окръг – Ямбол.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

1. правни познания и умения за прилагането им – 19 (деветнадесет точки);
2. умение за анализ на правнорелевантните факти - 19 (деветнадесет точки);
3. умение за оптимална организация на работа - 19 (деветнадесет точки);
4. експедитивност и дисциплинираност - 19 (деветнадесет точки).

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - 4 (четири точки);
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор - 5 (пет точки);
3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство - 9 (девет точки).

Общо – 94 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Мина Грънчарова оценка „Много добра”. Прокурор Грънчарова притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС. Ползва се с уважение сред магистратите и

обществото, има етично поведение на работното си място. Спазва правилата за професионална етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Последователно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства. Подробно излага фактическите си констатации и обосновава надлежно правните си изводи. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство. Отличава се с поведение, което утвърждава образа и авторитета на магистрата като положителна личност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЖИВКО ИЛИЕВ

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

(име и фамилия)

.....

(подпис)

3. РЕНИ ЛЕФТЕРОВА

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Част XII

B-4

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

⊙ Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Мина Желева Грънчарова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки на **Мина Желева Грънчарова**.

⊙ Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 55/20.12.2011 г. т.А-15

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**



(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

27.12.2011

(дата)

Мина Желева Грънчарова
(име и фамилия)


(подпис)