

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 април 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД


ПРОКУРАТУРИ

62. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мирослав Илиев Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”.

62.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”** на **Мирослав Илиев Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**


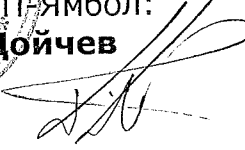
**Част I
Кадрова справка**

Органичен индекс	Дата
11-03-1013/13	20-02-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИРОСЛАВ ИЛИЕВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Ямбол
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж:	9 год. 04 м. 03 дни
- в орган на съдебната власт;	16 год. 01 м. 15 дни - следовател в ОСС-Търговище-00г. 03м. 03д. (от 16.04.2004 г. до 18.07.2004 г.) - следовател в ОСС-Ямбол -01г. 08м. 00д. (от 19.07.2004 г. до 31.03.2006 г.) - прокурор в РП-Ямбол -04г. 05м. 27д. (от 01.04.2006 г. до 28.09.2010 г.) - зам.адм.ръководител-зам.районен прокурор на РП-Ямбол -02г. 11м. 03д. (от 28.09.2010 г. до настоящия момент)
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	-„Финансови престъпления“ –София- 2007 г. ; -„Ролята на институциите, компетентни във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадали от престъпления, за реализиране правата на пострадалите“–гр.Созопол – 2009 г.; -„Последващо обучение по компютърни престъпления за прокурори в Районните прокуратури“ – к-с“Златни пясъци” – 2009 г.; -„Престъпления, свързани със здравеопазването“ – София – 2009 г.; -„Престъпления против околната среда“- София – 2009 г.; -Действия по привеждане в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпления” – София – 2010 г.; - „Престъпления по служба” – София – 2010 г.; -„Престъпления против околната среда“2010 г.; - „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Р България при взаимодействие с контролните

	<p>органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на общ.интерес и правата на гражданите” – гр.Несебър – 2011 г.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Регионална среща на прокурорите-наставници от Южна България – София -2011 г.; - Член 9010 и 11 от ЕКПЧ-гаранции за правото на свобода на придвижването”–София–2011г.; - квалиф.курс за компютърно обучение–IT-card; -Регионална среща на магистратите-наставници -гр.Банско – 2013 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение по Протокол 5/25.01.2006 г. на ВСС, допълнено с Решение по Протокол № 23/11.06.2008 г. – с ранг „прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по т.6 от Протокол № 50/04.12.2009 год. на ВСС – комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията:	10.09.2009 г. до 10.09.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Ямбол
Административен ръководител	Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол
<p>Становище:</p> <p>В процеса на работата си като прокурор в РП-Ямбол Мирослав Илиев показва отлични познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право.</p> <p>В работата си демонстрира високи морално-волеви и професионални качества. Изготвените от него прокурорски актове са обосновани и отличаващи се със задълбочен анализ на доказателствения материал, както и със съдържание, изцяло съобразено със закона. Умее да работи в екип, дава точни и ясни указания по провеждане на разследването по възложените му дела и осъществява своевременно действен контрол върху работата им.</p> <p>В РП-Ямбол на прокурор Илиев са възлагани за работа разнообразни по характер дела. Професионалната подготовка му позволява да работи по дела с фактическа и правна сложност. Налице е отличен професионален опит, даващ му възможност да взема и осъществява правилни по съдържанието си решения, изцяло обосновани на релевантните за тях факти и обстоятелства. Притежава подход към новостите в работата, гъвкавост, адекватност и аналитичност при вземане на индивидуални и колективни решения, умения да организира работата си, да поема отговорност. Своевременно и адекватно създава необходимата организация по изпълнението на поставените му задачи.</p> <p>За времето на работа в РП-Ямбол, на прокурор Илиев не са констатирани нарушения при изпълнение на служебните му задължения, както и не са му налагани наказания.</p> <p>Прокурор Илиев се ползва, както с уважението на своите колеги, така и с уважението на служителите от Районна прокуратура-Ямбол. Спазва правилата на професионалната етика, като с поведението си на работното място, в съдебните зали и сред обществото респектира и допринася за изграждане на уважение към магистратите.</p> <p>Всичко това очертава прокурор Мирослав Илиев като интелигентна личност, с високи морални и професионални качества.</p>	
<p style="text-align: right;">Административен ръководител – Районен прокурор на РП-Ямбол: Дойчин Дойчев</p> <div style="text-align: right;"> </div>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. С изготвени по тях обвинителни актове в атестирания период:
 - ПД 401/09; пр.вх.№ 1920/09;
 - ПД 332/10 ; пр.вх.№ 1764/10;
 - ПД 102/11 пр.вх.№ 59/11;
 - ПД 299/12; пр.вх.№ 3743/11;
 - ПД 65/13; пр.вх.№ 344/13.
2. Прекратени ДП в атестирания период:
 - ДП 111/09; пр.вх.№ 1525/09
 - ДП 1029/10; пр.вх.№ 3052/10;
 - ДП 1240/11; пр.вх.№ 3150/11;
 - ДП 235/12; пр.вх.№ 874/12;
 - ДП 183/13; пр.вх.№ 2434/13.
3. Спрени ДП в атестирания период:
 - ДП 858/09; пр.вх.№ 2527/09;
 - ДП 375/10; пр.вх.№ 1501/10;
 - ДП 844/11; пр.вх.№ 1873/11;
 - ДП 258/12; пр.вх.№ 948/12;
 - ДП 192/13; пр.вх.№ 1696/13.
4. С изготвени по тях предложения по чл.375 от НПК, връзка чл.78а от НК в атестирания период:
 - ДП 178/08; пр.вх.№ 517/08;
 - ДП 72/10; пр.вх.№ 1329/10;
 - ДП 49/12; пр.вх.№ 461/12;
 - ДП 48/11; пр.вх.№ 4194/11;
 - ДП 424/13; пр.вх.№ 1453/13.
5. Преписки, решени с отказ да се образува ДП в атестирания период: Вх.№ №: 2305/09; 634/10; 2648/11; 1870/12; 1227/12; 517/13.
6. Всички върнати от съда ДП, внесени с акт на прокурор в атестирания период:
 - ПД 429/09, пр.вх.№ 1513/09; - ПД 116/12, пр.вх.№ 2982/11;
 - ПД 270/09, пр.вх.№ 968/09; - ПД 177/12, пр.вх.№ 2259/11;
 - ПД 42/10, пр.вх.№ 3274/08; - ПД 294/12, пр. вх.№ 461/12;
 - ПД 428/10, пр.вх.№ 2979/10; - ПД 299/12, пр.вх.№ 3743/11;
 - ПД 464/10, пр.вх.№ 1603/10; - ПД 319/12, пр.вх.№ 1892/12;
 - ПД 225/11, пр.вх.№ 2535/10; - ПД 102/13, пр.вх.№ 1213/13;
 - ПД 137/13; пр.вх.№ 1453/13; - ПД 240/13; пр.вх.№ 1400/10.
7. Всички отменени от съд или от по-горестоящ прокурор постановления за прекратяване на ДП в атестирания период:
 - ДП 245/00; пр.вх.№ 1751/00; - ДП 212/10, пр.вх.№ 2021/10;
 - ДП 219/04; пр.вх.№ 2769/09; - ДП 2/12, пр.вх.№ 1415/10;
 - ДП 439/08; пр.вх.№ 1428/07; - ДП 132/12, пр.вх.№ 2512/12;
 - ДП 595/13, пр.вх.№ 2081/13; - ДП 2/10, пр.вх.№ 3860/09;
 - ДП 89/09, пр.вх.№ 1201/09; - ДП 62/13, пр.вх.№ 1459/13.
 - ДП 219/13,

Посетени съдебни заседания: ПАК не извърши посещения на съдебни заседания с участието на атестирания поради неучастие в такива във времето на изготвяне и попълване на атестационния формуляр.

Събеседвания:

Достоверна писмена информация:

През атестирания период прокурор Илиев е изготвял регулярно справки по:

- Досъдебните производства и множество текущи справки, като:
- Справка за спазване сроковете на наблюдаваните ДП по чл.209 и 212 с предмет на престъпление недвижим имот;
- Справка за приключили или решени съдебни производства за престъпления по чл.264 от ДОПК;
- Справка за прекратени по давност наказателни производства за 2012 г.
- Справка за всички преписки, касаещи областта на енергетиката;
- Справка, относно вземане на МНО в случаи на висящи производства срещу лишени от свобода лица;
- Справка, относно внесени обвинителни актове по чл.308, ал.7 от НК;
- Справка за досъдебни с привлечено обвиняемо лице за повече от 2 години и за повече от 1 година за останалите случаи;
- Справка за изпратени уведомления до КОНПИ;
- Справка по Инструкцията за предварителните проверки по преписките;
- Справка-оценка на разследващите органи от ОД на МВР-Ямбол;
- Справка, относно постъпили сигнали, касаещи човешките права;

Част IV

Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни и дела		Граждански дела	
1209		0		0		74	
1.1 Общ брой възложени преписки-644							
1.2 Предмет							
	Изготвени и обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	108	33	36	0	39	416	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – няма							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания – няма							

Забележка: предложение за налагане на административно наказание по чл.78 А от НК - 12

Констатации:

2 Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-мес. срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	565	550	11	0	0	4
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Забележка: 11-те преписки, решени в срок до 2 м., ПАК счита че са просрочени, тъй като липсва законова процедура за удължаване на 30-дневния срок за тяхното решаване

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
	година	потвърден и	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	м.09. 2009	6	5	0	0	1
	2010	5	4	0	2	4
	2011	4	1	0	1	1
	2012	7	2	0	3	4
	м.09 2013	8	5	0	1	4

Констатации:

Общо за атестираните период, атестираните прокурор е изготвил и внесъл в съда 153 акта /обвинителни, споразумения за решаване на дела и предложения за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на адм.наказание. Общо върнати от тях от съда са 14, което съставлява **9,15 %**. Последното съотношение е значително над средното такова за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол като цяло и в частност за Районна прокуратура-Ямбол (год., % съотношение на върнати към внесени актове общо за района на ОП-Ямбол и за РП-Ямбол: 2011 г. - 4,24%/4,87%; 2012 г. 5,17%/5,09%; 2013 г. – 5,02%/8,6%).

По актове на атестираните прокурор са постановени 7 оправдателни присъди и решения което към броя на общо внесените за целия период прокурорски актове съставлява **4,58 %**. И последното съотношение е значително над средното такова за съдебния район на Окръжна прокуратура-Ямбол като цяло и в частност за Районна прокуратура-Ямбол (за целия съдебен район това съотношение е: за 2011 г. - 0,91%; за 2012 г. – 2,5 % и за 2013 г. – 1,9 %; само за РП-Ямбол това съотношение е: за 2011 г. - 1,34%; за 2012 г. – 2 % и за 2013 г. – 1,43 %;).

От общо проверените през атестираните период 47 акта, постановени от атестираните прокурор 17 от тях са били отменени, а 30 потвърдени. Или **36,2%** от проверените актове са били отменени и **63,8 %** потвърдени.

Констатирани са случаи на постановени актове, отменени поради липса или недостатъчно пълно тяхно мотивиране, както от фактическа така и от правна страна /пр: ДП № 2/2010 г. на ОСл.О при ОП-Ямбол; ДП 132/2012 на РУП"Тунджа"-Ямбол – постановеното по делото прекратяване е отменено повече от веднъж от съда с едно и също основание – липса на мотиви и накърнени процесуални права на пострадалите/.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> При извършената от ПАК проверка на изготвени от атестирания прокурор актове се констатираха слабости при излагането в пълнота на фактическите обстоятелства по решенията от прокурора преписки и дела. Не винаги се излагат в пълнота и с достатъчна яснота релевантните факти за разглеждания случай, като в конкретни случаи се допускат и грешки от фактическо естество. /пр.:ДП № 78/12 РУ"П"-Стралджа, ОА по което е връщан повече от веднъж от съда поради неотговаряне на изискванията за неговото изготвяне/. Справките към всички проверени ОА не отговарят на изискването за тяхното съдържание /не се посочват писмени и веществени доказателства/; Налице са редица случаи на неправилно формулиране на обвинението по актовете от фактическа страна /констатирано от съда/ - пр. ДП 91/09 РУ"П"-Стралджа. Ведно с горното ПАК счита за уместно да обърне внимание на атестирания за начина по който системно оформя документално, включително и външно своите актове /текстова подредба, форматиране и граматическа правилност на актовете: /пр.:ДП 606/09 г. на РУ"П"-Ямбол; ДП № 450/10 на РУ"П"-Ямбол и мн.др./.</p>
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i> Няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и ВКП лично на прокурор Илиев.</p>
6	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
(а)	<p><i>Констатации:</i> Прокурор Мирослав Илиев за периода на атестацията е получавал персонални парични награди, определени от Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Ямбол, съобразно Правилата за определяне и изплащане на средства за ДМС в органите на съдебната власт. През периода, за който се извършва атестирането, прокурор Илиев е получил персонални награди за постигнати конкретни резултати и за качествено изпълнение на служебните си задължения и личен принос за общите резултати на РП-Ямбол, както следва: - 2009 год. – ДМС в размер на 2 основни заплати; - 2010 год. – ДМС в размер на 2 основна заплата; - 2011 год. – ДМС в размер на 1 основна заплата.</p>
6	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
(б)	<p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания за периода на атестацията и въобще.</p>
7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика. Като цяло се ползва с уважение сред магистратите, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган съдебната власт	
	Констатации:	
	Прокурорски актове, внесени в съда средно от прокурор в ЯРП:	Внесени прокурорски актове в съда от Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 11.86	м. IX. 2009 г. - 24
	2010 г. - 39	2010 г. - 57
	2011 г. - 42.57	2011 г. - 22
	2012 г. - 34.46	2012 г. - 28
	до м. IX. 2013 г. - 24	до м. IX. 2013 г. - 22
	Постановления за спиране и прекратяване средно от прокурор в ЯРП	Постановление за спиране и прекратяване на Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 17.73	м. IX. 2009 г. - 97
	2010 г. - 98.86	2010 г. - 98
	2011 г. - 110.57	2011 г. - 82
	2012 г. - 113.30	2012 г. - 82
	до м. IX. 2013 г. - 66.07	до м. IX. 2013 г. - 57
	Наблюдавани ДП за тежка престъпност от прокурор в ЕРП	Наблюдавани ДП за тежка престъпност на Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 67.33	м. IX. 2009 г. - 107
	2010 г. - 133.53	2010 г. - 119
	2011 г. - 129.64	2011 г. - 89
	2012 г. - 138.23	2012 г. - 92
	до м. IX. 2013 г. - 95.21	до м. IX. 2013 г. - 90
	Решени ДП за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП	Решени ДП за тежка престъпност от Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 22.73	м. IX. 2009 г. - 58
	2010 г. - 86.46	2010 г. - 96
	2011 г. - 98.07	2011 г. - 74
	2012 г. - 103.76	2012 г. - 64
	до м. IX. 2013 г. - 68.35	до м. IX. 2013 г. - 59
	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност средно от прокурор в ЯРП	Внесени прокурорски актове за тежка престъпност от Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 11.53	м. IX. 2009 г. - 23
	2010 г. - 38.86	2010 г. - 56
	2011 г. - 42.92	2011 г. - 22
	2012 г. - 34.30	2012 г. - 28
	до м. IX. 2013 г. - 26.28	до м. IX. 2013 г. - 24
	Участие в съд. заседания средно на прокурор в ЯРП	Участие в съд. заседания на Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 14.8	м. IX. 2009 г. - 22
	2010 г. - 73.33	2010 г. - 87
	2011 г. - 84.57	2011 г. - 64
	2012 г. - 88.84	2012 г. - 52
	до м. IX. 2013 г. - 55.92	до м. IX. 2013 г. - 58
	Откази за образуване на ДП средно на прокурор от ЯРП	Откази за образуване на ДП на Мирослав Илиев
	м. IX. 2009 г. - 29.6	м. IX. 2009 г. - 49
	2010 г. - 102.53	2010 г. - 61
	2011 г. - 83.21	2011 г. - 40
	2012 г. - 56.76	2012 г. - 23
	до м. IX. 2013 г. - 43.35	до м. IX. 2013 г. - 41

Общата натовареност на атестирания за по-голямата част от атестирания период е под средната обща натовареност на прокурорите от района на Районна прокуратура гр.Ямбол.

В качеството му на зам.адм.ръководител-зам.районен прокурор на последния е определена по-малка процентна натовареност в сравнение с останалите прокурори в РП-Ямбол по следните основни групи:

- преписки, образувани в ЯРП по сигнали на граждани – 80 %;
- ЗМ и преписки от МВР – 70 %;
- преписки и ДП с непълнолетни и малолетни – 50 %;
- Досъдебни производства по общия ред – 50 %;
- Бързи и незабавни производства – 80 %.

За атестирания период на прокурор Мирослав Илиев са възложени общо 1 209 преписки и дела.

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации:

Притежава знания и умения, достатъчни за изпълняването на заеманата длъжност на прокурор. Не притежава подчертан личен стил при изготвяне на прокурорски актове и излагане на мотиви към същите. Актовете му в тази насока не са прецизно изготвени и не винаги съдържат необходимите до водещия разследването пълни и изчерпателни по своя обем указания. Примери за бланкетно дадени указания по дела са: ДП 2/2010 на ОСл.О. при ОП-Ямбол; ДП 53/2010 г. на ОД на МВР-Ямбол и мн.др./ Едни и същи по съдържанието си указания се отнасят към дела със свършено различен предмет на разследването /ДП 595/2013 на РУ"П"-Ямбол, ДП 132/2012 г. и ДП 53/2010 г. на ОД на МВР-Ямбол и др./

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.

Констатации:

Не винаги извършва правилна и точна оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него дела. Установеното от фактическа страна атестираният прокурор не винаги подрежда хронологично и систематично правилно и не винаги го отнася правилно към съответните за него правни квалификации. /пр: ДП 219/2004 г. на ОСл.О-Ямбол; пр.вх.№ 1870/2012 год.; ДП № 557/2013 год. на РУ"П"-Ямбол/

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният прокурор се отличава със съответна за длъжността му правна култура и инициативност. Притежава умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Същевременно не винаги дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Защитава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Не винаги изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Не винаги спазва принципа на йерархичност и законност /пр. пр.вх.№ 1870/2012 год. – при отменен отказ за образуване на ДП с указание за образуване на производство за престъпление по чл.209 от НК срещу конкретно лице в разрез с указаното е образувано ДП за формално документно престъпление, в последствие прекратено със същите аргументи по отказа, като по този начин е игнориран пострадалия/.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Има способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип, но не винаги дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.</p>

VI

**Констатации по специфичните критерии за заемане на
ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава добра способност за работа в екип и разпределение на задачите в него.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава способност за вземане на правилни управленски решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която атестирания притежава поведение което издига авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосферан на доверие към органите на съдебната власт</i>	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка също се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която последният има умения за комуникация с държавни органи, граждани и ЮЛ.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор

№	Критерии на атестацията	Оценка :	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	15	Познава материалното и процесуалното наказателно законодателство, но не винаги прилага правилно разпоредбите на закона.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти	15	Не винаги извършва качествен анализ на установеното от фактическа страна и не винаги отнася установеното към съответната на него правна фигура и наказателно - правна квалификация.
3.	Умение за оптимална организация на работа	18	Притежава способност да организира работата си и да ръководи разследващите органи, които участват в наблюдаваните от него досъдебни производства.
4.	Експедитивност и дисциплинираност	18	Дисциплиниран в работата си и в отношенията си с колегите си. Като цяло спазва определените му от закона срокове за вземане на своите решения.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	3	Атестираният прокурор се отличава със съответна за длъжността му правна култура и инициативност. Притежава умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Не винаги дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Защишава становищата на обвинението в съдебната зала, проявява дисциплинираност в съдебната фаза на процеса.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	4	Не винаги изпълнява писмените указания и разпореждания на погорестоящите прокурори. Не винаги спазва принципа на йерархичност и законност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	8	Има способност да организира работата по ръководство и надзор на разследващите органи и за работа в екип, но не винаги дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част X
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на
ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценк а:	Коментари и забележки
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава добра способност за работа в екип и разпределение на задачите в него.
2. Способност за вземане на решения	14	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава способност за вземане на правилни управленски решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	9	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която атестирания притежава поведение, което издига авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	9	ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка също се позовава на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която последният има умения за комуникация с държавни органи, граждани и ЮЛ.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна
комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	127	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Мирослав Илиев Илиев – зам.административен ръководител-зам.районен прокурор на РП-Ямбол оценка „Добра“. При извършената от ПАК проверка на изготвени от атестирания прокурор актове се констатираха слабости при излагането в пълнота на фактическите обстоятелства по решенията от прокурора преписки и дела. Не винаги се излагат в пълнота и с достатъчна яснота релевантните факти за разглеждания случай, като в конкретни случаи се допускат и грешки от фактическо естество. Налице са редица случаи на неправилно формулиране на обвинението по актовете от фактическа страна. В тази връзка ПАК обръща внимание на атестирания за начина по който системно оформя документално, включително и външно своите актове /текстова подредба, форматиране и граматическа правилност на актовете/.

От друга страна атестираният прокурор спазва правилата на професионалната етика. Като цяло се ползва с уважение сред магистратите, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.

Притежава знания и умения, достатъчни за изпълняването на заеманата от него длъжност на прокурор. Същевременно не се откроява с подчертан личен стил при изготвяне на прокурорски актове и излагане на мотиви към същите. Актовете му не са прецизно изготвяни и не винаги съдържат необходимите до водещия разследването пълни и изчерпателни по своя обем указания. Атестирания не винаги извършва правилна и точна оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него дела. Установеното от фактическа страна атестираният прокурор не винаги подрежда хронологично и систематично правилно и не винаги го отнася правилно към съответните за него правни квалификации.

Относно специфичните критерии за оценка на работата му, предвид заеманата от атестирания ръководна длъжност, ПАК не

притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава изцяло на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава добра способност за работа в екип и разпределение на задачите в него; притежава способност за вземане на правилни управленски решения; притежава поведение което издига авторитета на съдебната власт; има умения за комуникация с държавни органи, граждани и ЮЛ.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ДИМИТРИНКА ГЕОРГИЕВА

(име и фамилия)

2. ЕДМОНД ГОЦЕВ

(име и фамилия)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)



[Handwritten signature]
.....

(подпис)

[Handwritten signature]
.....

(подпис)

[Handwritten signature]
.....

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

**на помощната атестационна комисия, определена със
Заповед ОП № 212/26.11.2013 г. на Административния
ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура – Ямбол**

**на основание чл.68, ал.1 от Методика за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, адм.ръководител и зам.на
адм.ръководител**

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Мирослав Илиев Илиев – зам.административен ръководител-зам.районен прокурор при РП-Ямбол. По отношение на общата и индивидуална натовареност на прокурорите бяха използвани и данните от годишните доклади за дейността на прокурорите в Съдебен окръг – Ямбол.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране, помощната атестационна комисия стигна до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

- 1. Правни познания и умения за прилагането им – 15 (петнадесет) точки;*
- 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти – 15 (петнадесет) точки;*
- 3. Умение за оптимална организация на работа – 18 (осемнадесет) точки;*
- 4. Експедитивност и дисциплинираност – 18 (осемнадесет) точки.*

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

- 1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 3 (три) точки;*
- 2. Изпълнение на писмените указания и разпоредения на погорестоящия прокурор – 4 (четири) точки;*

3. *Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 8 (осем) точки.*

ДОПЪЛНИТЕЛНИ КРИТЕРИИ за заемане на ръководна длъжност:

1. *Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него - 14 (четирнадесет) точки;*
2. *Способност за вземане на решения – 14 (четирнадесет) точки;*
3. *Поведение, което издига авторитета на съдебната власт - 9 (девет) точки;*
4. *Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - 9 (девет) точки;*

Общи – 127 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на прокурор Мирослав Илиев Илиев – зам.административен ръководител-зам.районен прокурор на РП-Ямбол оценка „Добра“. При извършената от ПАК проверка на изготвени от атестирания прокурор актове се констатираха слабости при излагането в пълнота на фактическите обстоятелства по решенията от прокурора преписки и дела. Не винаги се излагат в пълнота и с достатъчна яснота релевантните факти за разглеждания случай, като в конкретни случаи се допускат и грешки от фактическо естество. Налице са редица случаи на неправилно формулиране на обвинението по актовете от фактическа страна. В тази връзка ПАК обръща внимание на атестирания за начина по който системно оформя документално, включително и външно своите актове /текстова подредба, форматиране и граматическа правилност на актовете/.

От друга страна атестираният прокурор спазва правилата на професионалната етика. Като цяло се ползва с уважение сред магистратите, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район.

Притежава знания и умения, достатъчни за изпълняването на заеманата от него длъжност на прокурор. Същевременно не се откроява с подчертан личен стил при изготвяне на прокурорски актове и излагане на мотиви към същите. Актовете му не са прецизно изготвяни и не винаги съдържат необходимите до водещия

разследването пълни и изчерпателни по своя обем указания. Атестацията не винаги извършва правилна и точна оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него дела. Установеното от фактическа страна атестираният прокурор не винаги подрежда хронологично и систематично правилно и не винаги го отнася правилно към съответните за него правни квалификации.

Относно специфичните критерии за оценка на работата му, предвид заеманата от атестирания ръководна длъжност, ПАК не притежава преки впечатления. В тази връзка се позовава изцяло на оценката, дадена от прекия административен ръководител на атестирания, според която същият притежава добра способност за работа в екип и разпределение на задачите в него; притежава способност за вземане на правилни управленски решения; притежава поведение което издига авторитета на съдебната власт; има умения за комуникация с държавни органи, граждани и ЮЛ.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ДИМИТРИНКА ГЕОРГИЕВА

(име и фамилия)

2. ЕДМОНД ГОЦЕВ

(име и фамилия)

3. МИЛЕН БОЖИДАРОВ

(име и фамилия)





.....
(подпис)


.....
(подпис)


.....
(подпис)

7.5

15.11

П-28

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	133	Исклучително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Мирослав Илиев Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка **МНОГО ДОБРА**”.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки с оглед липсата на негативни данни и констатации по показателите за оценяване на този критерий. Констатациите на Помощната атестационна комисия, че прокурор Илиев „като цяло спазва определените му от закона срокове за вземане на своите решения”, не са относими към показателите, формиращи оценката в част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност”, а към показателя „Спазване на сроковете” в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата”.

В част IX, т. 3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство”, оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид обстоятелството, че констатациите на Помощната атестационна комисия в част IX, т. 1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” и в част IX, т. 3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” се дублират.

В част X, т. 3 „Поведение, което издига авторитета на съдебната власт” оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка с оглед липсата на негативни данни и констатации по показателите за оценяване на този критерий.

В част X, т. 4 „Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица” оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка с оглед липсата на негативни данни и констатации по показателите за оценяване на този критерий.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 133 (сто тридесет и три) точки на **Мирослав Илиев Илиев** – заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 17/11.03.2014 г. т. П-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

20.03.2014г.
 (дата)

Илиев Илиев
 (име и фамилия)

[Signature]
 (подпис)

намаля възражения.

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика
към Районна прокуратура-Ямбол

Прокурор **МИРОСЛАВ ИЛИЕВ ИЛИЕВ** е независим в работата си като магистрат. Той формира убежденията си единствено въз основа на събраните доказателства по делата. В работата си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение. Постановените от него актове съответстват на фактическата обстановка по делата и са базирани на вътрешно убеждение. С поведението си извън службата, той потвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт.

Прокурор Илиев е безпристрастен. Ако има формирано съзнание за необходимостта от отвод, ако е налице обстоятелство, което създава съмнение за заинтересованост или предубежденост от изхода на делото. Установява истината за фактите въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото. Абстрахира се от обществените настроения и очаквания.

Осигурява принципа на справедливост на процеса, като преценя всеки конкретен случай в контекста на общочовешките ценности. У магистрата е налице нравствено съзнание, прави разграничение между добро и зло.

Прокурор Илиев в работата си се очертава като вежлив и толерантен. Има добри обноски и поведение, както в работата, така и в личния си живот. Проявява толерантност и уважение към колегите, представителите на други институции и гражданите. Допринася за добрия микроклимат на работното място и повишава доверието в институцията.

Поведението на прокурор Илиев се отличава с почтеност. Същият не се възползва от служебното си поведение и има безукорна репутация.

Въздържа се от действия, които могат да компрометират честта, достойнството и доброто му име пред обществото.

В работата си прокурор Илиев винаги се е стремил да повишава професионалната си квалификация, да се информира за съдебната практика, актуалното състояние на законодателството, включително и на международните актове. Познава отлично нормативната уредба и коректно я прилага.


Пази абсолютна дискретност относно фактите, станали му известни, при или по повод на служебните му задължения. При обсъждане на принципни правни проблеми, пази в тайна конкретните данни по делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите.

Предвид изложеното, Комисията по професионална етика към Районна прокуратура-Ямбол изрази следното

СТАНОВИЩЕ:

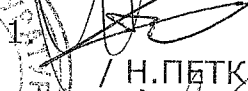
Прокурор **Мирослав Илиев Илиев** притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/ М.НИКОВА /

ЧЛЕНОВЕ:

1.


/ Н.ПЕТКОВА /

2.


/ Н.РУСЕВ /

