

СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Георги Христов Кацаров**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Георги Христов Кацаров е завършил висшето си юридическо образование във Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий” през 1999 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 89/25.01.2001 г. на МП. Има над 14 години юридически стаж в органите на съдебната власт като прокурор. С решение по пр. № 33/20.10.2011 г. е повишен в ранг „прокурор в АП”.

2. Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Пазарджик

Становището е по повод участие в конкурс за длъжност окръжен прокурор при ОП - Пазарджик на районен прокурор Кацаров.

След проведените обсъждания комисията прие следното становище:

Прокурор Георги Кацаров е встъпил в длъжност като мл. прокурор в РП - Панагюрище на 04.06.2001 година. Съответно е преместен в длъжност прокурор в РП - Пазарджик на 04.06.2003 година. Назначен е за зам.ръководител - районен прокурор в РП - Пазарджик на 29.10.2009 година и е административен ръководител - районен прокурор в РП - Пазарджик от 15.03.2010 година, до момента.

Целият му юридически стаж е в Прокуратурата.

Прокурор Кацаров, като административен ръководител на РП - Пазарджик, изпълнява задълженията си, свързани с администриране на поверената му прокуратура. Отношението към съдебните служители е уважително и зачитане на личното им достойнство. Следи за своевременното изготвяне актовете на колегите си и при необходимост предприема действия, в рамките на компетентността си.

В работата си като магистрат проявява компетентност, задълбоченост, при разглеждане на казусите не се притеснява да решава прецедентни случаи. Не се поддава на натиск при решаване на преписките и делата. Преценява същите, според събраните данни и доказателства. Прилага принципно закона и се ръководи от вътрешното си убеждение за справедливост. Не са известни случаи да е проявил предубеденост или заинтересованост пряко или косвено от решаването на определени преписки и дела. В работата си прилага съдебна практика, ръководи се от дългогодишния си прокурорски практически опит и добрата си теоретична подготовка. Познава добре нормативната уредба. Участва с готовност в семинари и други форми на обучение.

Избягва прояви, разминаващи се с обществените разбирания за благоприличие или такива, с които може да компрометира професията „прокурор“ в обществото. Има изключително добро сътрудничество с полицейските органи, съдии, следователи и адвокати. Не са известни на комисията случаи за наличие на конфликт на интереси в работата му.

Не са известни случаи да е нарушил конфиденциалността, свързана с работата му, да е изнесъл факти и обстоятелства пред обществеността или медиите, от които да е последвала негативна реакция.

Малко по-различно е отношението на районен прокурор Кацаров към прокурорите от по-горестоящата прокуратура. Основание за този извод е образуваното дисциплинарно производство - дисциплинарно дело № 16/2014 г. по описа на ВСС, с предложение за налагане на дисциплинарно наказание. Делото е образувано с решение по т. 14.1. от протокол № 16 от 10.04.2014 година на ВСС. Основанието за предложението е становище на Комисия по професионална етика към ОП - Пазарджик от 27.02.2014 година за нарушение от районен прокурор Кацаров на принципа на вежливостта, посочен в т.4.4 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, след сигнал на четирима колеги от ОП - Пазарджик.

„Валерий Николаев Панайотов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, като член на Комисията по професионална етика изградена в Окръжна прокуратура и Окръжен следствен отдел гр. Пазарджик, като участник в изготвяне на становище за етичното поведение на Георги Кацаров - Районен прокурор на РП - Пазарджик и Радослав Бакърджиев - прокурор в РП гр. Пазарджик, поискано с писмо 2873/2013 г. на Окръжния прокурор на ОП - Пазарджик, изразявам несъгласие с приетото от останалите членове на комисията становище поради, което изказвам следното ОСОБЕНО МНЕНИЕ:

Повод комисията да бъде сезирана и да се произнесе е изказаното от прокурорите Кацаров и Бакърджиев, мнение по повод заключение от проведена в РП - Пазарджик, тематична проверка за подадени от РП въззивни протести за първото деветмесечие на 2013 г. На специално съвещание на прокурорите от РП, проведено се на 29.10.2013 г., след прочитане на доклада прокурор Бакърджиев и прокурор Кацаров са заявили:

Прокурор Бакърджиев: Искането на подробни протести от страна на ОП е продиктувано от желанието на прокурорите при ОП да четат само протеста, без да четат самото дело.

Прокурор Кацаров: Едва ли е най-добре човек, който не може да пише протести да бъде ръководител на ревизиращ екип на въззивни протести. Имам предвид определение на Върховния съд, в което е отбелязано: “Протестът е негоден да породи правни последици”.

Недоволни от изказаните мнения прокурорите при ОП - Пазарджик, членове на ревизиращия екип, са изготвили до Окръжния прокурор на ОП – Пазарджик становище, в което заявяват, че изказването на прокурор Бакърджиев е клеветническо, а това на Кацаров е неетично и непрофесионално. Изказва се мнение, че с посочените изказвания се нарушават принципи, посочени в кодекса за етично поведение на магистратите в България.

За да се произнесе по искането на окръжния прокурор комисията освен, че се запозна с предоставените й документи - пристъпи към изслушване, както на прокурорите при ОП - Пазарджик, изготвили становището, така и на прокурорите при РП - Пазарджик, изказали цитираните мнения.

Като обобщиха резултатите от документите и от изслушването, трима от членовете на комисията приеха, че с поведението си прокурор Бакърджиев не е нарушил правилата за професионална етика, а прокурор Кацаров с поведението си е нарушил правила на професионална етика, свързани с принципите на вежливост и толерантност.

Напълно споделям изразеното мнение, че с изказването си прокурор Бакърджиев не е извършил нарушение на правилата за професионална етика залегнали в Кодекса за етично поведение на магистрата. Към мотивите за приемане на това становище - че изказването на прокурор Бакърджиев не било съвсем точно разбрано и записано, следва да се добави, че по време на проведеното изслушване на прокурорите от РП и ОП бе изразено мнение, че в определени моменти прокурорите от ОП, при добре изготвен протест, биха могли максимално да се възползват от него.

Не споделям изразеното мнение, че с изказването си по време на специалното съвещание, прокурор Кацаров е нарушил принципите на вежливост и толерантност залегнали в т.4.4 на Кодекса за етично поведение на магистрата. За да приема това становище се позовавам на следните мотиви:

Моралът като първата форма на обществено съзнание е система от норми, регулираща нравствени и естетични отношения между хората по начин, утвърден от бита и историята. Те се спазват не по силата на държавната принуда, а доброволно и по убеждение. С приемане на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, общоприети и утвърдени етични правила за поведение в обществото, придобиват за магистрата задължителна правна сила.

Неправилно останалите трима члена на комисията, за да приемат че прокурор Кацаров е нарушил етични норми на поведение, се позовават на чл. 4 .4 от правилата за етично поведение на магистрата, отнасящи се към принципа на вежливост и толерантност. Комисията е приела, че изказвайки резерви по отношение качествата на председателя на комисията, натоварена да извърши ревизията на въззивните протести, прокурорът е проявил неуважение, към своите колеги и е бил нетолерантен към професионалната им дейност. Приема се, че с критиките към ръководителя на екипа, се засяга авторитета на Окръжната прокуратура.

Приетият от останалите членове на комисията подход при определяне поведението на прокурор Кацаров, абсолютизира правното поле и идейно съдържание на посочените принципи. Те са разгледани самостоятелно и сами за себе си, без да бъдат съпоставени с принципите на независимост, безпристрастност, почтеност и благоприличие, конфиденциалност, имащи за източник Кодекса за етично поведение на българските магистрати, който ги формира като единна система. Общоприетите морални норми, както бе посочено по горе, имат за източник не само Етичния кодекс на магистрата, а и Конституцията на РБ, както и всички общоприети стандарти, даващи право на всеки човек, свободно и безпристрастно да изразява своето мнение. В днешно време противното разбиране би се превърнало в прецедент, би нарушило комуникацията между отделните нива на институцията, би се превърнало в заплаха да се изказва каквото и да е мнение.

Изказаното от прокурор Кацаров мнение е направено не където и да е, а на закрит форум - специално съвещание на прокурорите при Районна прокуратура гр.Пазарджик, проведено на правно основание и в сградата на прокуратурата. В условията на протоколиране. Не в кафене, коридор или пред двама, трима приятели. По този начин магистратът е изразил своята позиция открито и не е интригантствал.

Мястото, на което е направено изказването е с ограничен достъп и на него са присъствували само прокурори. Други лица от съдебната система, да не говорим такива извън нея е нямало. По този начин е спазен принципа на конфиденциалността.

Изказването не е произволно, а във връзка темата, поради която се е провело съвещанието - подадените въззивни протести. Спазен е принципа на компетентността.

За да направи това изказване прокурорът се е обосновал. Позовал се е на съдебно решение, имащо за предмет правна материя, относима към изготвянето и подаването на протести. Поради това той е походил безпристрастно.

В изказването, си направено по време на проведеното изслушване прокурор Панков, посредством коментар и анализ на съдебното решение на Върховния съд, цитирано от прокурор Кацаров, отговори иновативно и не традиционно, на въпроса дали с изказването си прокурор Кацаров е нарушил

професионална етика. Панков заяви, че с това си решение съдя Костова, се е отървала от делото, след което зададе въпроса: “Сега наруших ли кодекса” ?

В изказванията си тримата прокурори, извършили проверката, споделиха, че не се чувствуват лично засегнати и обидени от поведението на прокурорите Бакърджиев и Кацаров. В същото време те заявиха, че съвестно са изпълнили задълженията си, вложили са труд, посочили са проблеми, по които не е взето становище, а темата на проведеното специално събрание е изместена. Това тяхно мнение, доколкото изказванията на прокурорите при РП - Пазарджик, записани в протокола от събранието, който имах възможност да прочета, споделям напълно.

От анализа, на така изложените факти и обстоятелства, разгледани в тяхното единство и последователност приемам, че с поведението си прокурорите Бакърджиев и Кацаров не са нарушили норми на професионална етика залегнали в Кодекса за етично поведение на магистратите в България.”

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници

В сектор „Инспекторат“, отдел 06 „Административен“ при ВКП са образувани следните преписки срещу Георги Христов Кацаров: пр. № 11788/2009 г., пр. № 12205/2010 г. и пр. № 5293/2013 г., по които са извършени проверки, в хода на които не са констатирани дисциплинарни нарушения и преписките са били прекратени.

В Инспектората към ВСС по отношение на Георги Христов Кацаров е постъпила една жалба с вх. № Ж-01-01009/07.07.2009 г., по която е извършена проверка от инспектор на ИВСС и е изготвен акт за резултати, с препоръки отнасящи се до работата на прокурор Кацаров.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК не се откриха подадени сигнали, жалби или извършени проверки от страна на комисията срещу Георги Христов Кацаров.

С решение на ВСС по протокол № 16/10.04.2014 г. срещу Георги Христов Кацаров е образувано дисциплинарно производство по предложение на административния ръководител на ОП – Пазарджик.

С решение на ВСС по протокол № 28/26.06.2014 г. не е наложено дисциплинарно наказание на прокурор Георги Христов Кацаров.

Срещу Георги Христов Кацаров не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Георги Христов Кацаров декларации пред Сметната палата и имотното му състояние.

4. Публикации в медиите

В публикациите в печатните и електронните медии липсва информация, която да поставя под съмнение притежаваните от Георги Христов Кацаров нравствени качества.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕПК е, че **Георги Христов Кацаров**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пазарджик.