

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
11-07-197	05-02-2016

Чрез Висш Съдебен съвет
До Върховен Административен съд

ЖАЛБА

От Мариета Димитрова Бушандрова
Съдия в Районен съд Бургас, с адрес за призоваване:
гр. Сливен, ул. „Генерал Столипин” бл. 25 вх. В ет. 3 ап. 7,
GSM: 0888230450, mbush@abv.bg

Против проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване „съдия в Административен съд”, обявен с решение на ВСС по протокол № 35/18.06.2015 г. обн. ДВ бр. 50/03.07.2015г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам проведения конкурс за повишаване в длъжност и преместване „съдия в Административен съд”, обявен с решение на ВСС по протокол № 35/18.06.2015 г. обн. ДВ бр. 50/03.07.2015г, тъй като считам, че същият е изначално опорочен, по отношение на мен, довеждайки ме до неравнопоставеност на останалите кандидати. Съображенията ми за това са следните:

На 16.07.2015г, подадох заявление за участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване „съдия в Административен съд”, с поредност на желанията: АС Бургас; АС София град; АС Стара Загора; АС Пловдив; АС Хасково; АС Благоевград. Дата на събеседване за мен беше определена 28.01.2016г. На определената дата, се явих за участие в конкурса.

При явяването ми пред изпитната комисия, първоначално ми беше поставен въпрос от Председателя на комисията, свързан с решение на ВСС /по т. 6 от протокол № 36 от заседание, проведено на 30.07.2014 г./, с което беше оставено без уважение, предложението ми за повишаване на място в по-горен ранг „съдия в окръжен съд“, потвърдено с решение № 7506/22.06.2015 г. по адм. дело № 12930/2014 г. на ВАС, Шесто отделение и решение № 373/13.01.2016г, по адм. дело № 10551/2015г. на ВАС.

*М. Вилискав
на сайта
www.abv.bg
08.02.16
@mbush*

С. Христова
05 FEB 2016

Бях помолена да изясня своето становище по случая, като членовете на комисията отвориха досието ми и подробно го прегледаха. В последствие, събеседването се проведе основно от един член на изпитната комисия. Направи ми впечатление, че въпросният изпитващ не формулираше ясно въпросите си, задаваше сходни въпроси по различни начини, като за мен оставаше впечатлението, че постъпва така, с цел да ме заблуди и обърка. Той първи определи оценката ми, като повлия на мнението и на останалите членове на комисията, че именно тази оценка е правилна.

След приключване на събеседването установих, че горепосоченият изпитващ е един от резервните членове на комисията – съдия Александър Еленков – ВАС, като именно на датата на проведеното с мен събеседване, същият е сменил един от редовните членове.

Считам, че съдия Еленков е предубеден, по отношение на кандидатурата ми поради факта, че същият е част от състава на ВАС, който с решение № 7506/22.06.2015 г. по адм. дело № 12930/2014 г е отхвърлил жалбата ми против решението на ВСС по т. 6 от протокол № 36 от заседание на 30.07.2014 г., с което е оставено без уважение, предложението ми за повишаване на място в по-горен ранг „съдия в окръжен съд”. В мотивите си, горепосоченият състав, вкл. съдия Еленков е постановил, че по отношение на качествата ми на съдия, не е налице „образцово изпълнение на служебните задължения”, т.е. съдия Еленков е преценил, че не притежавам нужните професионални качества за повишаване в ранг.

С оглед обстоятелството, че при провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, се преценяват притежаваните от кандидата професионални качества намирам, че по отношение на мен е налице предварителна отрицателна нагласа. Съдия Еленков в качеството на изпитващ, запознавайки се и към момента на събеседването с досието ми, е следвало да си направи отвод, като вместо това, той участва активно в събеседването ми и изграждайки предварително отрицателно становище, повлия на мнението и на останалите изпитващи.

Намирам, че ВСС също е имал задължението да изключи съдия Еленков от списъка с изпитващи, тъй като същият е част от

състава на Шесто отделение, в което се разглеждат жалби на магистрати против решения на ВСС, което ги прави предубедени, по отношение качествата на магистратите, евентуално участващи в конкурс за повишаване в длъжност и преместване.

По тези съображения намирам, че са нарушени принципите на последователност и предвидимост на конкурса, по отношение на мен, а процедурата е опорочена и не следва да продължи. Намирам, че следва да се вземе решение да бъде повторена опорочената конкурсна процедура, като ВСС назначи нова комисия, която да проведе събеседване, съгласно Правилата за провеждане на конкурсите за младши съдии и младши прокурори за първоначално назначаване и повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи. В този смисъл е решение № 219/09.01.2014г. по адм. дело № 13759/2013 на ВАС, потвърдено с решение № 8827/25.06.2014г. по адм. дело № 5613/2014 на ВАС.

С оглед гореизложеното, моля да постановите да бъде спряна конкурсната процедура и да бъде повторена опорочената част от нея, а именно да бъде назначена нова комисия, която да проведе събеседване, съгласно Правилата за провеждане на конкурсите за младши съдии и младши прокурори за първоначално назначаване и повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи.

Моля да изискате: решение № 7506/22.06.2015 г. по адм. дело № 12930/2014 г. на ВАС; Протокол и звукозапис от проведения конкурс.

С уважение:


/М. Бушандрова/

04.02.2016г.