

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
96-01-103	27.01.2016 г.

ЧРЕЗ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГР. СОФИЯ

ЖАЛБА

От Петко Иванов Минев, ЕГН: _____ – прокурор в Районна прокуратура
– гр. _____, тел. _____ с адрес за кореспонденция: гр. _____

СРЕЩУ: Решение на ВСС по т. 49.30.2 и т.49.34 от Протокол № 3 на заседанието, проведено на 21.01.2016 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 17/02.04.2015 г., обнародвано в ДВ № 28/17.04.2015г., бе обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 30 свободни длъжности за прокурор в окръжните прокуратури. В законоустановения срок подадох документи за участие в конкурса, като представих изискуемите документи. Бях допуснат до участие в конкурса и на 11.11.2015г. се явих на събеседване, като ми бе поставена оценка 5,94. На 13.11.2015г. бях класиран по трето желание за прокурор в Софийска градска прокуратура. Комисията за професионална етика и превенция на корупцията при ВСС е дала положително становище за притежаваните нравствени и професионални качества за мен като кандидат в конкурса.

С Решение на ВСС по т. 49.30.2 и т.49.34 по протокол № 3 от заседанието, проведено на 21.01.2016г. Висшият съдебен съвет отказа да ме повиши в длъжност „прокурор” в Софийска градска прокуратура на основание чл. 193, ал. 5 във връзка с чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а повиши следващия кандидат в класирането – Деян Вълев Маринов. Обжалвам решението на ВСС именно в тези две части – отказа да бъде повишен и повишаването на следващия кандидат в класирането.

Като мотив за отказа да бъде повишен, ВСС е изложил наличието на проверка, по която не е образувано досъдебно производство, като не е посочен нейния предмет. Това е довело до извода, че не притежавам нужните качества за заемане на длъжността. Този извод не е мотивиран, както и не е посочено какви точно качества не притежавам. Посоченото правно основание по чл. 193, ал. 5 вр. чл. 162, т. 3 от ЗСВ съдържа две алтернативни основания за отказ кандидат да бъде повишен – липса на нравствени и/или липса на професионални качества. Не е посочено кое от тях е налице.

Считам, че решението е незаконосъобразно, тъй като до момента спрямо мен не е водено дисциплинарно производство, нямам дисциплинарни наказания през последните 10 години, в които работя в РП – Пловдив. Нещо повече – с решение на ВСС по Протокол № 12/12.03.2015 г. ми е определена комплексна оценка „много добра” при проведената атестация. С решение на ВСС по Протокол № 22/30.04.2015 г. съм повишен в ранг „прокурор в ОП”, а с решение на ВСС по Протокол № 42/31.10.2013 г. ми е определено допълнително трудово възнаграждение за придобита научна степен „доктор по право“. В този смисъл считам, че липсват фактически и правни основания за постановения отказ да

бъда назначен на длъжността, за която съм показал знания и съм спечелил конкурс, при това въпреки наличието на положително становище на КПЕПК. Излагането на съображенията за приемане на решението е правна гаранция за упражняване на правото на защита на магистратите и основа за проверка на законосъобразността му. Мотивирането на административните актове на ВСС се дължи във всички случаи и неизлагането на мотиви е предпоставка за отмяната им само на това основание. Изказаните отрицателни становища във връзка с гласуване на решението не сочат конкретни факти или обстоятелства, които да водят до извода за наличие на пречки за повишаване в длъжност по чл. 162, т. 3 от ЗСВ.

Аналогичен е казусът по адм. дело № 10646/2013 г., на VI отделение на ВАС, по който Върховният административен съд с Решение № 14448 от 05.11.2013 г. е отменил решението на ВСС, приемайки последното за неправилно и необосновано.

Моля да изискате от ВСС административната преписка, свързана с постановеното от него и обжалвано от мен решение.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ, предвид изложените съображения, моля на основание чл. 172, ал. 2 от АПК да отмените Решението на ВСС по т. 49.30.2 и т.49.34 по Протокол № 3 от заседанието, проведено на 21.01.2016г. като незаконосъобразно, необосновано, немотивирано и неправилно и да върнете преписката на ВСС за ново разглеждане.

Прилагам: препис от жалбата за ответната страна и квитанция за платена държавна такса.

С уважение:

/Петко Мицев/