

**ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ЖАЛБА

94. 00. 105 / 15-12-2016

ОТ

Мариана Василева Георгиева, ЕГН

С адрес гр.

и адрес за

призоваване: гр.

СРЕЩУ

- Решение по т.8.2. по Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Татяна Костадинова Костадинова;
- Решение по т.8.3. по Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Владимир Григоров Вълков;
- Решение по т.8.5. по Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Петя Георгиева Георгиева и
- Решение по т.8.10. по Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет, с което не повишава Мариана Василева Георгиева в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради попълване на местата, обявени на интернет страницата на ВСС на 08.02.2016г.

УВАЖАЕМИ СЪДИИ,

В срок оспорвам решенията по т. 8.2, 8.3, 8.5 и 8.10 от Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет, които са взети в нарушение на административнопроизводствените правила, противоречат на материалните разпоредби на ЗСВ, както и не

съответстват на целта на закона – отменителни основания по чл. 146 АПК.

Като съдия в Софийски районен съд бях участник в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия, за Софийски градски съд, обявен с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015г., обн. ДВ, бр. 35/15.05.2015г.

Конкурсът беше проведен и съгласно изготвеното от изпитната комисия класиране от 08.12.2015г., обявено на интернет страницата на ВСС на същия ден, съм получила обща оценка за притежаваните от мен професионални качества 6.00. За да извърши класиране на участващите кандидати, получили равна оценка в конкурса, Изпитната комисия е приложила и допълнителните критерии по чл. 237, ал. 1 ЗСВ, съгласно Правилата за провеждане на конкурси, за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 9 от 07.03.2013г., при което е отчетен придобитият към датата на съставяне на протокола - 08.12.2015г., ранг „съдия във ВКС и ВАС“ по отношение на двама от кандидатите – съдия Валентина Вергилова Ангелова и съдия Татяна Костадинова Костадинова. Всички останали кандидати, включително и аз, притежаваме по-нисък ранг към датата на съставяне на протокола на конкурсната комисия. С оглед този критерий е посочено, че заемам 7 място, при обявени 6 свободни длъжности за СГС – гражданска колегия.

Един от класираните кандидати за съдия в СГС – гражданска колегия – Татяна Костадинова, е участвала и в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в СГС – търговска колегия, обявен с решение на ВСС от Протокол № 20 от 22.04.2015 г., който се провежда по същото време. Съгласно публикуваното на 18.12.2015г. на интернет страницата класиране, изготвено от конкурсната комисия, съдия Костадинова е класирана на второ място при обявени две свободни длъжности за СГС – търговска колегия.

С решение от 20.01.2016г. по т. 47.2. от Протокол № 2/20.01.2016г. на ВСС съдия Татяна Костадинова Костадинова е повишена в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия. Срещу това решение на ВСС не са постъпили жалби в законоустановения срок и същото е влязло в сила преди датата на решенията на ВСС от 04.02.2016г. за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия.

Съдия Татяна Костадинова е изразила предпочитание за заемане на длъжността „съдия“ в СГС – търговска колегия преди провеждане на заседанието на ВСС, на което е разгледано мотивираното предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за

заемане длъжността „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия. Независимо от това, с решение на ВСС по протокол № 7/04.02.2016г. съдия Татяна Костадинова е повишена на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 ЗСВ в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия. На същото заседание аз не съм повишена в длъжност поради попълване на местата. При съобразяване на тези обстоятелства се налага извод, че решението на ВСС, с което съдия Татяна Костадинова е повишена в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, е взето в нарушение на административнопроизводствените правила.

Самостоятелно основание за оспорване на решенията по т. 8.2; т. 8.3; т. 8.5. и т. 8.10. е и обстоятелството, че административният орган – ВСС, е взел същите решения в нарушение на материалния закон и конкретно – на чл. 237, ал. 1 ЗСВ, във връзка с чл. 142, ал. 1 АПК. С решение на ВСС по т. 16 от протокол № 61 от 10.12.2015г. на основание чл. 234 ЗСВ съм повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, който ранг е следвало да бъде зачетен от ВСС при вземане на решението от 04.02.2016г. за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия.

С решение по протокол № 32 от 10.06.2015 г., ВСС изменя нормата на чл. 42, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурси, приети с решение на ВСС по протокол № 9 от 07.03.2013г., като приема, че съобразяването на критериите по чл. 237, ал. 1 ЗСВ следва да се извършва към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса. Със същото решение по протокол № 32 от 10.06.2015 г., ВСС приема преходната разпоредба на §6, съгласно която започналите и неприключили конкурси се довършват по досегашния ред, а именно: при съобразяване с правилото на чл. 142, ал. 1 АПК, предвиждащо съобразяването на критериите по чл. 237, ал. 1 ЗСВ да се извършва от ВСС към датата на решението за повишаване в длъжност.

Решението за откриване на конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия, е взето на 22.04.2015 г. и е обявено в Държавен вестник брой 35 от 15.05.2015 г., Изменението на чл. 42, ал. 1 от Правилата е извършено на 10.06.2015 г., т.е. след датата на откриване на конкурса. В този смисъл при вземане на решението за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, ВСС е следвало да съобрази материалните предпоставки на чл. 237, ал. 1 ЗСВ за класиране на кандидатите в конкурса към датата на това решение, включително и придобитият от тях ранг.

В този смисъл са решение № 4498/22.04.2015г. по адм. дело № 14964/2014г. на ВАС VI отд и решение № 4672 от 27.04.2015г. на ВАС по адм. дело № 15665/2014г., VI отд.

Критериите по чл. 237, ал. 1 ЗСВ са обективни, не зависят от преценката на конкурсната комисия при изготвяне на протокола за класиране по чл. 41 от Правилата, поради което следва да бъдат съобразени от органа, който издава административния акт по чл. 193, ал. 3 ЗСВ. Този извод се основава на императивната разпоредба на чл. 142, ал. 1 АПК, според която съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Повишаването на кандидатите при съобразяване на този критерий към предходен момент /в конкретния случай към момента на изготвяне на класирането от конкурсната комисия/ представлява нарушение на нормата на чл. 142, ал. 1 от АПК и чл. 193 ЗСВ. Към датата на приемане на решенията на ВСС по т. 8.3. по Протокол № 7 от 04.02.2016г. за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Владимир Григоров Вълков и по т. 8.5. по Протокол № 7 от 04.02.2016г. за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Петя Георгиева Георгиева, посочените двама кандидати притежават ранг „съдия в АС“. Същевременно, към тази дата аз съм придобила ранг “съдия във ВКС и ВАС”. Съгласно цитираните разпоредби при равни общи оценки за притежаваните от кандидатите професионални качества и заемана длъжност в съответния орган на съдебната власт следва да бъде приложен критерият по чл. 237, ал. 1, т. 2 ЗСВ и да бъдат повишени тези кандидати, които имат по-висок ранг, респективно ВСС е нарушил нормата на чл. 237, ал.1 ЗСВ, незначително придобития от мен ранг “съдия във ВКС и ВАС” към момента на вземане на решението.

Съгласно решение № 4498/22.04.2015г. по адм. дело № 14964/2014г. на ВАС VI отд., „класирането е техническа дейност по оценка съобразно изискването на закона. Класирането е обективен резултат от материални предпоставки, които са посочени в закона и правилата. Тези предпоставки могат да се променят до момента на вземане на решението от ВСС за повишаване или преместване“. В същото решение е посочено още, че по силата на чл. 142, ал. 1 АПК, регламентираща правилото, че съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му, ВСС е длъжен да съобрази при приемане на решението за класиране на кандидатите действащите разпоредби и вътрешните си правила такива, каквито са към момента на приемане на новото решение, и да прецени фактите, които сформират крайния резултат от класирането. При съобразяване на мотивите на това решение се налага извод, че при

приемане на решението по чл. 193, ал. 3 ЗСВ, административният орган /ВСС/ дължи да извърши самостоятелна преценка на фактическите обстоятелства от значение за предвидените от закона и правилата материални предпоставки за класиране на кандидатите, като променените обективни материални предпоставки, включително и придобитият ранг на участниците в конкурса, следва да бъдат съобразени именно към датата на това решение. В този смисъл е и решение № 4672 от 27.04.2015г. на ВАС по адм. дело № 15665/2014г., VI отд. Нарушаването на нормите на чл. 193 ЗСВ, чл. 142, ал. 1 АПК и чл. 42, ал. 1 от Правилата при вземане на оспорваните от мен решения, са идентични с констатираните нарушения в посочените по-горе решения на ВАС, послужили за основание за отмяна на решения на ВСС по предходния конкурс за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия.

Правомощие на ВСС е да издаде решение, с което се завършва фактическия състав на процедурата по провеждане на конкурса. Това решение представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК. Преценката за наличието на процесуалните и материалните предпоставки за издаване на акта се извършва от административния орган към момента на решението. Като материална предпоставка следва да се преценява и нормата на чл. 237, ал. 1 ЗСВ, като същата бъде приложена при съобразяване на променените до релевантния момент /вземане на решението от ВСС/ предпоставки.

По отношение на решение по т.8.2. по Протокол № 7 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 04.02.2016г. за повишаване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия на Татяна Костадинова Костадинова, освен изложеното по-горе, считам, че е допуснато и друго нарушение на нормите на чл. 193 ЗСВ, чл. 142, ал. 1 АПК и чл. 42, ал. 1 от Правилата. В случая аз и съдия Татяна Костадинова имаме равни общи оценки за притежаваните професионални качества, еднаква заемана длъжност в съответния орган на съдебната власт и притежаван ранг – съдия във ВКС и ВАС. Според чл. 237, ал. 1, т. 3 от ЗСВ /приложим критерий според нормата на чл. 42, ал. 1 от Правилата/ в тази хипотеза следва да бъде преценена продължителността на прослуженото време на същата длъжност. При извършената съпоставка се установява, че съдия Татяна Костадинова има прослужено време от 8 години, 4 месеца и 28 дни, а аз – 10 години, 7 месеца и 4 дни, съответно при гласуването на решението от 04.02.2016г. ВСС е следвало да зачете продължителността на прослуженото време на кандидатите.

В допълнение, правилата на Закона за съдебната власт за повишаване в длъжност на съдии изискват кандидатите да притежават

необходимите професионални качества, като при равни резултати предимство да се дава на кандидатите с по-висок ранг, респективно – с по-продължителен стаж.

Считам, че оспорваните от мен решения по т. 8.2, 8.3 и 8.5 от Протокол № 7/04.02.2016г. от заседанието на Висшия съдебен съвет са взети в отклонение на целта на Закона за съдебната власт и в частност на чл. 237, ал. 1 ЗСВ, тъй като с тях не са повишени кандидатите с най-висок ранг, съответно – с най-голяма продължителност на професионалния им стаж като съдия.

По изложените съображения считам оспорваните от мен решения за взети в нарушение на административнопроизводствените правила, противоречат на материалните разпоредби на ЗСВ и АПК, както и не съответстват на целта на закона.

Моля да отмените оспорваните решения, като върнете преписката за ново и законосъобразно произнасяне с указания за гласуване на кандидатите в процесния конкурс съобразно критериите по чл. 237, ал. 1 ЗСВ към датата на приемане на решенията за повишаване и преместване.

Приложения:

1. Извлечение от текста на протокол № 61 от 10.12.2015г., публикуван на страницата на ВСС в интернет.
2. Доказателство за внесена държавна такса.
3. Преписи от жалбата за връчване на административния орган и заинтересованите страни.

15.02.2016г.
гр.

С уважение:

/Мариана Георгиева/