

ЧРЕЗ

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ШЕСТО ОТДЕЛЕНИЕ, Адм.д.№8592/15г.

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ПЕТ ЧЛЕНЕН СЪСТАВ

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

от Васил Николов Симитчийски-ЕГН

Адрес:

Срещу: Решение №12501/23.11.2015 г.

по Адм.д.№8592/15 г., 6-то отд.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Обжалвам в срок, Решение №12501/23.11.2015 г. постановено от ВАС шесто отделение по Адм.д.№ 8592/2015 г., като неправилно поради нарушение на материалния закон.

С неблагоприятното за мен Решение, тричленен състав на Върховния административен съд е отхвърлил, като не основателна жалбата ми срещу решението на Висшия Съдебен съвет по т.6 на протокол №36 от заседанието, проведено на 24.06.2015 год., с което е назначил Александър Цоков Желязков за „съдя в Апелативен съд-гр.София, наказателна колегия“ по обявения конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебната власт през 2013 год. и проведен през месец февруари 2014 год.

Постановеното решение е в противоречие с установените факти, относими към предмета на делото и въпреки констатираните нарушения на материално правните разпоредби, регламентиращи провеждането на конкурсите за първоначално назначаване-чл.182,ал.1 и 2,чл.186 ал.2,4 и 6 и чл.186а от ЗСВ,както и на чл.28 ал.1 и 2 от *„Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори,за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии,прокурори и следователи“* приети от ВСС.

Неправилно съдът е приел,че нарушенията допуснати от ВСС на административнопроизводственото правило по чл.28 ал.2 от *Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори,за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии,прокурори и следователи“* не е съществено въпреки, че се допуска два пъти в рамките на процесния конкурс. Този извод на съда е дълбоко погрешен,тъй като именно тези нарушения са довели и са в основата на възникналите и последвали „усложнения при така нареченото „второ класиране“.

Неправилно съдът приема, че липсата на нова проверка по чл.186а ал.5 от ЗСВ при назначаването на класирания на трето място кандидат А.Ц.Желязков не е съществено процесуално нарушение,тъй като такава е извършена при назначаването на същия за съдя в Софийски градски съд-гражданска колегия в последващ конкурс,длъжност заемана от него и в момента. Проверката за притежаваните нравствени и професионални качества е задължителен и неотменен елемент от административнопроизводствените правила при класирането и назначаването на кандидатите независимо от броя на класиранията. Различни са изискванията за притежаваните професионални качества,опит и умения в областта на гражданското право и наказателното право въпреки, че липсват ясно разписани критерии при оценяването и класирането на кандидатите участващи в конкурсите обявени от ВСС недостатък , празнина съществуваща и да сега в *„Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори,за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии,прокурори и следователи“*

Предвид гореизложените съображения,моля да отмените атакуваното решение,като решите делото по същество.

Приложение: Преписи от касационнат жалба за страните по делото.Квитанция за платена държаван такса.

Гр.София

Подпис:

09.12.2015 г.

/В Симитчийски/