

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 февруари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

39. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ангел Петров Танев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа, с ранг „прокурор в АП“.

39.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Ангел Петров Танев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Районна прокуратура – гр.Кнежа

п.код. 5835 гр.Кнежа, ул."Марин Боев" №69,
тел./факс: 09132/77-35 e-mail: kneja@pl.prb.bg

КАДРОВА СПРАВКА

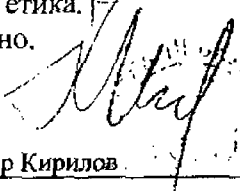
Име, презиме, фамилия	АНГЕЛ ПЕТРОВ ТАНЕВ
Дата и място на раждане:	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №./ дата/ ВУЗ	№ 2230/11.12.1998 г. Технически университет град Варна “юрист-магистър”
Удостоверение за правоспособност № / дата	№ 3266/19.07.1999 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – град Кнежа
Длъжност	Административен ръководител – районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт)	Юридически стаж към 31.10.2014 г. -16г. 05м. 09 дни 01.07.1998г. – 30.06.1999г. – съдебен кандидат в ОС-Враца; - 04.08.1999г. – 15.03.2000г. – следовател в ОСС-Враца; - 15.03.2000г. – до 02.10.2000 г. – младши прокурор в РП-Кнежа 02.10.2000 г. До 02.05.2006 г. Прокурор в РП – Кнежа от 02.05.2006г. до 01.08.2008 г. Зам. Районен прокурор 01.08.2008 г. до 02.02.2009 г. ИД Адм.ръководител Районен прокурор от 02.02.2009 г.до 02.02.2014 г.Адм.ръководител Р.прокурор. от 02.02.2014 г. до 26.06.2014 г. вкл. И.Ф.Адм.ръководител Районен прокурор от 27.06.2014 г. прокурор в РП - Кнежа
- - - извън органите на съдебната власт - длъжност, период	6 г. 03м. 14 дни

Допълнителни квалификации	<ul style="list-style-type: none"> - Курс по компютърна грамотност - Удостоверение за семинар “ Защита на финансовите интереси на ЕС. Борба с корупцията по високите етажи.” - Удостоверение за семинар “ Инициирани разследвания за разкриване на тежки наказуеми деяния и процедури по време на досъдебното и съдебното производство” - Сертификат за успешно завършена Пролетна академия “ Компютърни престъпления и престъпления против интелектуалната собственост”. - Сертификат за успешно завършена академия “ Приоритетни престъпления в някои стопански отрасли” - Текущо обучение на магистрати “ Работа и лидерство в системата на прокуратурата”. - Удостоверение за “Повишаване ефективността на Закона за защита от домашно насилие в малки населени места,чрез мобилни екипи по прилагане на програми за лица,пострадали от домашно насилие и извършители на насилие “.
Придобиване статут на несменяемост / дата, решение по закон/	- Протокол № 29/16.07.2003 г. на ВСС
Повишаване на място в по-горен ранг (последен ранг- решение на ВСС)	С Решение на ВСС по протокол № 53/17.12.2009 г. – Прокурор в “АП”
Дата, място и резултати от последната атестация	С Решение на ВСС по Протокол № 4/28.01.2009 г.- Комплексна оценка “ Много добра”

Период на атестацията 01.01.2010 г. до 31.10.2014 г.

11.12.2014 г
град Кнежа

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Кнежа
Административен ръководител	Красимир Любомиров Кирилов
Становище:	
<p>Ангел Петров Танев € Завършил висше юридическо образование, специалност „Право“ в „Технически университет“ гр. Варна през 1996г.</p> <p>От 01.07.1998г. до 30.06.1999г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд гр.Варна.</p> <p>От 04.08.1999г. е работил като следовател в ОСС- гр. Враца.</p> <p>С решение на ВСС по протокол №9 от 08.03.2000г. е назначен на длъжността „мл.прокурор“ в Районна прокуратура гр.Кнежа, като е встъпил в последната на 15.03.2000г.</p> <p>С решение на ВСС по протокол №28/20.09.2000г. е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура - гр. Кнежа.</p> <p>С решение на ВСС по протокол №20/22.06.2005г. е повишен на място в ранг „Прокурор в ОП“.</p> <p>С решение на ВСС по протокол №23/10.05.2006г. е повишен в длъжност „Заместник на Административния ръководител Заместник Районен прокурор“ - гр. Кнежа с ранг „Прокурор в ОП“.</p> <p>С Решение по протокол №35/31.07.2008г. на ВСС - Ангел Петров Танев - Зам.районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кнежа, е назначен за изпълняващ функциите на Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Кнежа, до избор на нов административен ръководител.</p> <p>С Решение по протокол №4/28.01.2009г. на ВСС - Ангел Петров Танев е назначен за Административен ръководител районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кнежа. Встъпил в длъжност на 02.02.2009г. до 02.02.2014 г.</p> <p>С решение на ВСС по протокол №53/17.12.2009г. е повишен на място в ранг „Прокурор в ОП“.</p> <p>С Решение по протокол № 6/06.02.2014 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител-районен прокурор „ на Районна прокуратура Кнежа, на която длъжност е до 26.06.2014 г. вкл.</p> <p>От 27.06.2014 г. е на длъжност „прокурор“ в РП-Кнежа.</p> <p>Прокурор г-н Ангел Танев притежава добри нравствени и професионални качества.</p> <p>Като юрист показва добра теоретична подготовка, която успешно прилага в практическата си прокурорска дейност. Спазва законоустановените срокове. Съблюдава изискванията на професионалната етика.</p> <p>Становището ми за прокурор Танев е положително.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител : </p> <p style="text-align: right;">Красимир Кирилов</p>	

2014.06.06

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Плевен
Административен ръководител	Иво Веселинов Радев

Ангел Петров Танев Завършил
висше юридическо образование, специалност „Право” в „Технически университет” гр. Варна през 1996г.

От 01.07.1998г. до 30.06.1999г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд гр.Варна.

От 04.08.1999г. е работил като следовател в ОСС- гр. Враца.

С решение на ВСС по протокол №9 от 08.03.2000г. е назначен на длъжността „мл.прокурор” в Районна прокуратура гр.Кнежа, като е встъпил в последната на 15.03.2000г.

С решение на ВСС по протокол №28/20.09.2000г. е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура – гр. Кнежа.

С решение на ВСС по протокол №20/22.06.2005г. е повишен на място в ранг „Прокурор в ОП”.

С решение на ВСС по протокол №23/10.05.2006г. е повишен в длъжност „Заместник на Административния ръководител Заместник Районен прокурор” – гр. Кнежа с ранг „Прокурор в ОП”.

С Решение по протокол №35/31.07.2008г. на ВСС – Ангел Петров Танев – Зам.районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кнежа, е назначен за изпълняващ функциите на Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Кнежа, до избор на нов административен ръководител.

С Решение по протокол №4/28.01.2009г. на ВСС – Ангел Петров Танев е назначен за Административен ръководител районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кнежа. Встъпил в длъжност на 02.02.2009г.

С решение на ВСС по протокол №53/17.12.2009г. е повишен на място в ранг „Прокурор в ОП”.

Прокурор г-н Ангел Танев притежава добри нравствени и професионални качества.

Като юрист показва добра теоретична подготовка, която успешно прилага в практическата си прокурорска дейност. Спазва законоустановените срокове. Съблюдава изискванията на професионалната етика.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП ПЛЕВЕН:



/ИВО РАДЕВ/

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителен акт:

- по пр.пр.№ 767/2012 г. по описа на РП-Кнежа, ведно с приложение.

Постановление за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 1096/2011 г. по описа на РП-Кнежа;

Постановление за прекратяване на наказателно производство:

- по пр.пр.№ 185/2011 г. по описа на РП-Кнежа.

Постановление за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 515/2010 г. по описа на РП-Кнежа;

Писмо за възлагане на проверка съгласно чл. 9 от ИППЗ

- по пр.пр.№ 294/2013 г. по описа на РП-Кнежа

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени

Събеседвания:

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на ОП - Плевен;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Кнежа и на агестирания магистрат;

Копия от обвинителен акт, постановление за образуване, постановление за отказ, постановления за прекратяване и писмо за възлагане на проверка съгласно чл. 9 от ИППП;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Плевен;

Акт от комплексна планова проверка на ИВСС за 2013 г.

Доклади от извършени ревизии за дейността на РП-Кнежа от ОП - Плевен

Част IV
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
	от общ характер	от частен характер									
2010	394	87		11			16	18			
2011	534	107		4			7	64			
2012	453	109		3			11	11			
2013	378	83		2			20	8			
2014	572	274		177			12	0			
1.1.Общ брой възложени преписки:											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни и актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2010	63	4	0	86	94	48	14	182	87	0	0
2011	72	1	0	76	102	50	10	182	75	0	0
2012	69	3	5	6	82	47	27	105	109	0	0
2013	75	4	4	196	73	59	36	163	89	0	0
2014	34	31	15	497	141	119	45	240	74	0	0
Общо:	313	43	24	861	492	323	132	872	434	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

Констатации: За периода на атестиране прокурор Танев е изготвил 313 бр. обвинителни актове, 43 бр. предложения за споразумение, 24 предложения по чл. 78а НК, 492 постановления за прекратяване на наказателното производство и 323 постановления за спиране на наказателното производство.

Забележка: За периода от 01.01.2010 г. – 02.02.2014 г. извън горещитираните преписки и дела, прокурор Танев в качеството си на административен ръководител е изготвил следните документи:
- Заповеди и указания – 315 бр.; Анализи и доклади – 67 бр.; Становища – 68 бр.; Справки – 1048 бр.; Удостоверения – 184 бр.; Участия в семинари – 23 бр.

2	Спазване на сроковете						
	2.1 Сроковете за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2010	0	394	394				0
2011	0	534	529				5
2012	5	453	455				3
2013	3	378	381				0
2014	0	572	572				0
	0	2331	2331				0

	Изпълнение на присъди		
	В 7-дневен срок	В срок до 1 месец	В срок над 1 месец
2010	87		
2011	75		
2012	109		
2013	89		
2014	74		

Констатации: За периода на атестиране прокурор Танев не е допуснал просрочия при произнасяне по възложените му преписки извън законоустановения срок. Всички 434 присъди са изпълнени в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	1	1	-	0					
2011	4	3	1	0					
2012	4	2	2	0					
2013	5	3	2	0					
2014	13	13	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	2	2	0			0	-	-	-
2011	2	0	2			1	-	-	-
2012	1	0	1			2	-	-	-
2013	1	1	0			0	-	-	-
2014	4	4	0			0	-	-	-
Общо:	37	29	8			3	-	-	-

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 37 акта. От тях 29 са потвърдени, а 8 (21,6%) са изцяло отменени. Има 3 върнати от съда дела за доразследване – едва 0,8% от общо внесените в съда 380 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия срок на атестиране няма постановени оправдателни присъди.

I. По отношение на отменените актове

Актове по преписки

- 2011г.

- Пр.преписка № 850/2011 г., по описа на РП-Кнежа е приключена от органите на МВР, поради липса на престъпление от общ характер. Същата е проверена по реда на чл.15 ал.1 от ИППП /отменена/ и потвърдена. Резолюцията е обжалвана, като в жалбата са наведени нови обстоятелства. С Постановление от 01.12.2011 г. на ОП Плевен Резолюцията е отменена като след проведена допълнителна проверка преписката отново е прекратена на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Не е обжалвана.

- 2012 г.

- Пр.преписка № 973/2012 г., по описа на РП-Кнежа е водена за престъпление по чл.216 ал.1 от НК. Постановленият отказ за образуване на ДП от 02.11.2012 г. е отменен от ОП Плевен на 29.11.2012 г. на основание чл.199 от НПК и чл.12 ал.3 и ал.5 от ИППП. Образувано е ДП на 20.12.2012 г. по указание на ОП Плевен. Същото е прекратено на 08.08.2013 г. на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Постановлението не е обжалвано.

- Пр.преписка № 1119/2011 г. по описа на РП-Кнежа е водена за престъпление по чл.191 ал.1 от НК. На 22.12.2011 г. е постановен отказ да се образува ДП. Актът е отменен от ОП Плевен на основание чл.213 ал.2 от НПК и чл.12 ал.2 и ал.5 от ИППП на 22.07.2012 г. На 26.07.2012 г. е образувано ДП по указание на ОП Плевен. На 10.09.2012 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Постановлението не е обжалвано.

- 2013 г.

- Пр.преписка № 278/2013 г., по описа на РП-Кнежа е проведена за престъпление по чл.194 от НК. На 24.04.2013 г. е постановен отказ да се образува ДП на основание чл.24 ал.1 т.6 от НПК - наличие на друга преписка за същото престъпление. С постановление от 04.06.2013 г. на ОП Плевен на основание чл.199 от НПК и чл.12 ал.2 от ИППП е отменен отказът за образуване и е указано материалите по преписката да се присъединят към образуваното вече ДП от друг прокурор. ДП е прекратено, поради липса на престъпление.

- Пр.преписка № 392/2013 г. по описа на РП-Кнежа е проведена за престъпление по чл.129 от НК. С постановление от 30.05.2013 г. е отказано образуване на ДП на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. С постановление от 18.06.2013 г. на ОП Плевен на основание чл.213 ал.2 от НПК постановлението на РП-Кнежа е отменено. Указано е провеждане на ДП. Образуваното дело е приключено с административно наказание по 78 а от НК по чл. 132 ал.1 т. 2 вр. с чл.129 ал.2 вр. чл. 63 ал.1 т.4 от НК.

Актове по наказателни производства

- 2011 г.

- Пр.преписка № 80/2010 г. - на 22.02.2010 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 216 ал. 1 от НК и по чл. 131 ал.1 т.12 от НК. С постановление от 12.05.2010 г. наказателното производство е прекратено, поради липса на престъпление. Постановлението е обжалвано и потвърдено от РС-Кнежа. С Определение №468/09.07.2010 на ОС-Плевен е отменено постановлението за прекратяване на РП-Кнежа. След допълнително разследване наказателното производство е прекратено с постановление от 03.12.2010 г. С Определение № 78/17.02.2011 г. на РС-Кнежа постановлението е отменено. След допълнително разследване с постановление от 22.08.2011 г. наказателното производство е прекратено за трети път. С определение № 377/09.09.2011г. на РС-Кнежа постановлението е потвърдено. С Определение 678/19.10.2011 г. на ОС-Плевен определенията на РС-Кнежа и постановлението на РП-Кнежа са потвърдени.

- Пр.преписка № 47/2011 - досъдебното производство е проведено за престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 от НК. С постановление от 05.05.2011 г. наказателното производство е прекратено поради липса на престъпление. С Определение № 247/28.05.2011 г. на РС-Кнежа постановлението е отменено. След проведено допълнително разследване с постановление от 13.07.2013 г. наказателното производство повторно е прекратено. С Определение 344/28.07.2011 г. постановлението на РП-Кнежа е отменено. С постановление от 09.09.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244 ал.1 т. 2 от НПК.

- Пр.преписка № 643/2012 г., - досъдебното производство е образувано на 18.09.2012 г. за престъпление по чл.194 от НК.С постановление от 26.04.2013 г. наказателното производство е прекратено поради липса на престъпление. С постановление от 05.06.2013 г. на ОП Плевен на основание чл. 243 ал.9 от НПК постановлението за прекратяване е отменено. След проведено допълнително разследване с постановление от 05.02.2012 г. наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. С постановление от 17.03.2014 г. на ОП Плевен постановлението на РП-Кнежа е потвърдено.

II. По отношение на върнатите дела :

• 2011 г.

- По пр.преписка № 640/2010г.- НОХД № 173/2011 по описа на РС-Кнежа е образувано по внесен ОА на 12.07.2011г. С решение № 127/26.05.2014 г. по ВОНХД 257/2014 по описа на ОС Плевен делото е върнато на прокурора. На основание чл.334 т.1 вр. чл.335 ал.2 вр. 348 ал.3 т.1 от НПК отменя първоинстанционната присъда и връща делото на прокурора поради допуснати отстраними съществени нарушения, довели до ограничаване правото на защита, свързани с непосочването в обстоятелствената част на ОА на начина на извършване на деянието. С постановление от 26.06.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК.

• 2012 г.

- По пр. преписка 487/2012 с ОА от 12.07.2012 г. за престъпление по чл. 343 в ал. 2 от НК в РС-Бяла Слатина е образувано НОХД № 379/2012 . С разпореждане от 03.10.2012 г. на основание чл. 249 ал.2 вр. 248 ал.2 т.3 от НПК съдията - докладчик е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора поради допусната техническа грешка при изписване на цифрите на дата. На 25.10.2012 г. поправеният обвинителен акт отново е внесен в РС-Бяла Слатина.

- По пр. преписка № 322/2011 с ОА от 14.07.2011 г. за престъпление по чл. 343 в ал. 2 от НК в РС-Враца е образувано НОХД № 225/2012г. С разпореждане от 29.02.2012 г. на основание чл. 249 ал.2 вр. 248 ал.2 т.3 от НПК съдията - докладчик е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора поради допусната техническа грешка при изписване на цифрите на дата. На 29.03.2012 г. поправеният обвинителен акт отново е внесен в РС-Враца.

4.	Запознаване на агестирания с данните посочени в част IV
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><u>Констатации:</u></p> <p>Прокурор Танев притежава аналитично мислене и правна култура.Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и правни изводи. Мотивите в тях са подробно и ясно изложени. Правните изводи са обосновани в съответствие с доказателствения материал.</p>

344 28.07.2011 г. постановлението на РП-Киевж е отменено. С постановление от 09.09.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК.

- По пр. престъпно № 643/2012 г. - досъдебното производство е образувано на 18.09.2012 г. на престъпление по чл.194 от НКС. постановлението от 26.04.2013 г. наказателното производство е прекратено поради липса на престъпление. С постановление от 05.06.2013 г. на ОП Плевен на основание чл. 243 ал.9 от НПК постановлението за прекратяване е отменено. След проведеното доказателствено разследване е постановлено от 05.02.2012 г. наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. С постановление от 17.03.2014 г. на ОП Плевен постановлението на РП-Киевж е потвърдено.

II. По отношение на върнатите дела :

• 2011 г.

- По пр. престъпно № 640/2010 г. - НОХД № Г-3/2011 по описа на РС-Киевж е образувано по вменен ОА от 12.07.2011 г. С решение № 127/26.03.2014 г. по ВОНХД 257/2014 по описа на ОС Плевен делото е върнато на прокурора. На основание чл.334 т.1 - вр. чл.335 ал.2 - пр. 348 ал.3 т.1 от НПК отключен първоинстанционната присъда и ареста делото на прокурора поради допуската от странични съществени нарушения, довели до ограничаване правото на защита свързани с неосъществяването в обобщителственият част на ОА на почива по избягване на депозити. С постановление от 26.06.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК.

• 2012 г.

- По пр. престъпно № 487/2012 г. ОА от 12.07.2012 г. за престъпление по чл. 343 в ал.2 от НК в РС-Бяла Слатина е образувано НОХД № 379/2012. С разпоредба от 03.10.2012 г. на основание чл. 249 ал.2 - вр. 248 ал.2 т.3 от НПК съдията - докладчик е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора поради допуската техническа грешка при изписване на цифрите на дата. На 25.10.2012 г. направеният обобщителен акт отново е вменен в РС-Бяла Слатина.

- По пр. престъпно № 322/2011 г. ОА от 14.07.2011 г. за престъпление по чл. 343 в ал.2 от НК в РС-Враца е образувано НОХД № 228/2012. С разпоредба от 29.03.2012 г. на основание чл. 249 ал.2 - вр. 248 ал.2 т.3 от НПК съдията - докладчик е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора поради допуската техническа грешка при изписване на цифрите на дата. На 29.03.2012 г. направеният обобщителен акт отново е вменен в РС-Враца.

4	Запомяване на изслушания с данните посочени в част IV
	Иванка Георгиевна Ангелова ДП

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2013 г. на основание Заповед № ПП- 01-59/16.09.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена проверка на дейността на РП-Кнежа, обхващаща периода за 2011 г. и 2012 г. Проверката е приключила без негативни констатации, относно прокурорската дейност на атестирания магистрат.</p> <p><u>Проверяващият екип е направил следните констатации:</u></p> <p>Книгите, регистрите и дневниците в РП - Кнежа се водят редовно и прегледно. Като цяло отговарят на изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Не се констатира случай на непълни отбелязвания. <u>Липсват данни за проверки по книгите от административния ръководител. Непрономеровани и непрошнуровани са. Дневникът за следствените дела е в разпадащ се вид, със смачкани листа, поради което следва да се приключи и да се започне воденето на нов, съобразно изискванията на ПОДАПРБ. Книгата за веществените доказателства няма приключване по години, липсват данни за предаващия и приемащия веществените доказателства.</u> В РП - Кнежа се спазва разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ. Разпечатка от протокола от ежедневното разпределение, извършено на случаен принцип, се прилага към преписките и делата. <u>Спазена е т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.</u> Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП — Кнежа се е извършвало съгласно действалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011 г. съгласно Инstrukция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки. Преписките в Районна прокуратура - Кнежа се решават от прокурорите в установения срок. По всички преписки е приложен протоколът за избор на наблюдаващ прокурор. Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките, ведно с постъпилите жалби се административират своевременно и изпращат на ОП — Плевен по компетентност. Броят на отменените през 2012 г. откази в РП — Кнежа процентно е завишен спрямо 2011 г., от което е видно, че качеството на работа е повлияно от текучеството на прокурорите. Произнасянията на прокурорите са в законоустановения срок. Установи се, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. <u>В постановленията за спиране на наказателното производство в повечето случаи не се указва на всяко тримесечие да се изпраща информация относно резултата от проведеното издирване на съответното лице. Не се установи наблюдаващите прокурори да изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно — издирвателни мероприятия. По спрених досъдебни производства не се изготвя и прилага календарно-оперативен план. Няма изготвени напомнителни писма от страна на прокуратурата към разследващите органи.</u> Проверяващият екип констатира, че след възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори от РП - Кнежа в своите искания стриктно спазват процедурата по удължаване на срока за разследване, съгласно <u>Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.</u> Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.</p>
----	--

При проверката на произнасянията на прокурорите от РП - Кнежа по досъдебните производства, приключили с **прекратяване** на наказателното производство, проверяващият екип констатира, че по някои от прокурорските преписки, по които следва да се наложи административно наказание, *не е указано*, препис от постановлението за прекратяване да се изпрати на административно-наказващия орган. *Установено е, че преписките не са подредени хронологично. В някои случаи, поради непрецизиране на обвиненията, се образуват досъдебни производства срещу неизвестни извършители, макар в материалите по делото извършителят да е известен и да е посочен от органите на полицията, /напр.: пр.пр.720/2012г./.*

Установено е наличието на практика, при която при постъпването на преписка в прокуратурата се дава входящ номер на преписката и при последващо образуване на досъдебно производство се въвежда нов номер, който е различен от въведения номер на разследващия орган. Досъдебното производство в прокуратурата следва да продължи по номера от разследващия орган, а не да се дава нов на същото досъдебно производство.

От извършената проверка на конкретни дела е установено, че прокурорите изготвят **обвинителните актове** в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок. Видно от изложеното, произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на **чл.381 от НПК**, са в рамките на предвидения в закона срок. По всички споразумения се прилага копие от протокола от съдебното заседание. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за **освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание**, са в предвидения в НПК срок. *Констатирано е, че по някои от преписките не се прилагат протоколите за случайното разпределение.*

Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактичката обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи. Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. Книгата за изпълнение на присъдите се води добре, като в нея се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. *При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.*

Констатирано е формално изпълнение на контролно — ревизионната дейност от страна на Окръжна прокуратура - град Плевен при извършване на комплексната ревизия на РП - Кнежа за периода 01.01.2011г. - 31.12.2011г. Ревизията, вместо с датиран и подписан доклад приключва със „справка...”, изготвена вероятно непосредствено преди проверката от ИВСС, която е непълна и е забавена. На практика е осуетено постигането на целите и задачите на осъществяваната на основание чл. 142, ал. 2 от ЗСВ контролна дейност. Съгласно Методическите указания за контрол е системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, комплексните ревизии на по-ниските по степен прокуратури се планират и извършват минимум на две години. В конкретния случай за проверяваната прокуратура остават само няколко месеца за преодоляване на евентуално констатираните пропуски и слабости и изпълнение на дадените препоръки.

В процеса на изготвяне на настоящия акт е установено, че към към 25.11.2013 г. в РП — Кнежа все още не бе получен доклад за извършената на 16.10.2013 г. ревизия за работата на прокуратурата през 2012 г. /определеният срок е бил до 30.10.2013 г./

Отправени препоръки:

- Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на РП - Кнежа, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника;
- Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства и движението им да продължава в прокуратурата под номера на досъдебното производство в полицията, а не с допълнителен номер на същото и в прокуратурата;
- Водената в РП - Кнежа книга за веществените доказателства да се приведе в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ;
- Всички преписки да се комплектоват като материалите се подреждат по хронологичен ред;

	<p>- В постановленията за спиране на наказателното производство да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно — издирвателни мероприятия;</p> <p>- При прекратяване на наказателни производства, по които следва да се наложи административно наказание, преписи от постановленията за прекратяване да се изпращат до съответния административно-наказващ орган;</p> <p>- Книгата за изпълнение на присъдите да се води съгласно Указания № И-30/05.03.2009 г. за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, при спазване разпоредбата на чл. 52 от същите. Прокурорът, определен да привежда присъдите в изпълнение и да осъществява надзор, ежесечно да проверява книгата за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдени лица, като отбелязва датата на проверката и при необходимост да прави констатации за допуснати пропуски и грешки, както и да дава разпореждане за тяхното отстраняване - чл. 60 от Указанията;</p> <p>- Административният ръководител на ОП - Плевен да създаде необходимата организация за стриктно прилагане на Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № 1692/26.05.2010 г., от страна на проверяващите екипи от ОП — Плевен.</p>
--	---

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Ангел Танев не е награждаван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на прокурор Танев не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от Становището на Комисията по професионална етика в ОП – Плевен прокурор Ангел Танев е добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на РБългария. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи само и единствено от вътрешното си убеждение и разпоредбите на закона. Установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Поведението му в обществото отговаря на изискванията на обществения морал и добрите нрави. Спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1225	1619,00	1202,10	75,66	101,90
	2011	1454	2237,5	1211,00	64,98	120,00

2012	1118	2314	1218,2	48,31	32,21
2013	1331	2314	1310,9	57,52	
2014	1455	2132		68,52	

Забележка: Прокурор Ангел Танев е бил в отпуск по болест, както следва:

- 09.01.2012 – 07.06.2012 г. вкл
- 18.11.2013 - 26.01.2014 г. вкл

За времето, през което е бил административен ръководител прокурор Танев периодично е издавал заповеди, касаещи организацията за разпределение на делата и преписките на принципа на случайния подбор в РП – Кнежа с използване на програмен продукт Low Choice. Съгласно тези заповеди през 2010 г. и 2011 г. са били обособени 10 групи преписки, като натовареността на прокурор Танев е била 90%. През 2012 г., 2013 г. и 2014 г. са обособени 9 групи преписки. Натовареността на прокурор Танев през 2012 и 2013 г. е между 95 и 100%, докато през 2014 г. е участвал на 100% във всички групи преписки.

Констатации: Статистически данни от годишните отчети на ПРБ:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1189,27**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Кнежа е **1619**.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1223,54**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Кнежа е **2237,5**.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1218,21**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Кнежа е **2314**.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1310,9**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Кнежа е **2416,5**.

Данни за I-во шестмесечие на 2014 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **641,2**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Кнежа е **1066,5**.

Видно от данните Районна прокуратура Кнежа е с натовареност значително над средната за районните прокуратури в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат показва прецизност при прилагане на процесуалните норми, касаещи образуването и движението на делата, както и спазването на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. Видно от данните в т.2 на Част IV на ЕФ за периода на атестиране не е допуснал просрочия при произнасянето си по възложените му преписки. Всички 434 присъди са изпълнени в 7-дневен срок.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Прокурор Танев дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи правната квалификация на престъпните деяния. Притежава умения за систематизиране релевантните факти и обстоятелства. Проверените актове са юридически обосновани и прецизни, изготвени на достъпен и разбираем език.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Танев притежава много добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата на разследващите органи. В дейността си по ръководство и надзор в досъдебното производство дава нужните указания. Проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. За периода на атестиране не е допуснал произнасяне извън законоустановените срокове по възложените му преписки.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Танев спазва принципа на йерархичност и проявява отговорност. Изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори, прецизно и в срок. Спазва както методическите указания за работа, дадени от ВКП, така и заповедите на административните ръководители на ОП-Плевен и ОП-Велико Търново.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от РП-Кнежа, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Ангел Танев притежава много добра теоретична подготовка, съчетана с умения за правилно тълкуване и прилагане на правните норми, за анализ и оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него преписки и досъдебните производства. За периода на атестацията са проверени общо 37 от постановените от него прокурорски актове, като от тях 29 са потвърдени, 8 (21,6%) са изцяло отменени, като от тях 2 постановления за прекратяване на наказателното производство са отменени двукратно от съда.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестираният магистрат мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства разбираемо и обосновано. Оценката му за относимите факти и обстоятелства е правилна и законосъобразна. Индикация за законосъобразността на постановените актове е липсата на оправдателни присъди за периода на атестиране. Има само 3 върнати дела за доразследване, което представлява едва 0,8% от общо внесените в съда 380 бр.обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>В периода 2008-2014г. прокурор Ангел Танев успешно съвместява административните си функции с тези на наблюдаващ прокурор. По оптимален начин организира изпълнението на своите задължения, в резултат на което не е допуснал просрочия извън законоустановения едномесечен срок при произнасянето си по възложените му преписки и дела. Съгласно статистическите данни от годишните отчети на ПРБ действителната натовареност на РП-Кнежа за периода на атестиране е над средната за районните прокуратури в страната. За времето, през което е бил административен ръководител, прокурор Танев периодично е издавал заповеди, касаещи организацията за разпределение на делата и преписките на принципа на случайния подбор в РП – Кнежа с използване на програмен продукт Low Choice. Съгласно тези заповеди през 2010 г. и 2011 г. са били обособени 10 групи преписки, като натовареността на прокурор Танев е била 90%. През 2012 г., 2013 г. и 2014 г. са обособени 9 групи преписки. Натовареността на прокурор Танев през 2012 и 2013 г. е между 95 и 100%, а през 2014 г. е участвал на 100% във всички групи преписки.</p>
---	---	----	---

4	Експедитивност и дисциплинираност	18	<p>За периода на атестиране прокурор Танев не е награждаван, няма наложени наказания. Спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. На основание Заповед № ПП- 01-59/16.09.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС през 2013 г. е извършена планова проверка на дейността на РП – Кнежа, обхващаща периода 2011 г.– 2012г. Същата е приключила без забележки по отношение прокурорската дейност на прокурор Ангел Танев. Отправени са препоръки към цялостната дейност на РП-Кнежа и към дейността на атестирания като административен ръководител относно :</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията на редовното водене и проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника; - преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства , като движението им продължава в прокуратурата под номера на досъдебното производство в полицията, а не с допълнителен номер на същото и в прокуратурата; - привеждане на книгата за веществените доказателства в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ; - комплектоването на преписките като материалите се подреждат по хронологичен ред - в постановленията за спиране на наказателното производство да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно — издирвателни мероприятия; - при прекратяване на наказателни производства, по които следва да се наложи административно наказание, преписи от постановленията за прекратяване да се изпращат до съответния административно-наказващ орган; - книгата за изпълнение на присъдите да се води съгласно Указания № И-30/05.03.2009 г. за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, при спазване разпоредбата на чл. 52 от същите. Прокурорът, определен да привежда присъдите в изпълнение и да осъществява надзор, ежесечно да проверява книгата за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдени лица, като отбелязва датата на проверката и при необходимост да прави констатации за допуснати пропуски и грешки, както и да дава разпореждане за тяхното отстраняване - чл. 60 от Указанията.
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният магистрат е изградил много добри умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, а така също и при изпълнение на задълженията му в съдебна фаза на процеса. Налице са умения за вземане на мотивирани и законосъобразни решения. Проявява активност в досъдебната и в съдебната фаза на наказателния процес. За целия период на атестиране няма постановени оправдателни присъди по внесените от него в съда актове, а върнатите за доразследване дела са само 3 (0,8% от общо внесените в съда 380 бр.обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК).
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	4	Прокурор Танев отговорно и дисциплинирано изпълнява служебните си задължения. Изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори, прецизно и в срок. Спазва както методическите указания за работа, дадени от ВКП, така и заповедите на административните ръководители на ОП-Плевен и ОП- Велико Търново. В хода на ревизиите и проверките, извършвани от ОП-Плевен са констатирани някои нарушения и слабости при прилагане на Инструкцията за провеждане на предварителните проверки; протоколиране на проведени оперативки и срещи между прокурорите и органите на МВР, свързани с прилагането на Инструкция №2; подобряване взаимодействието в организацията между прокуратурата и разследващите органи, за своевременното предоставяне на копия от постановленията за привличане на обвиняеми лица в деловодството на РП-Кнежа.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Танев притежава много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и за осъществяване на ръководство и контрол върху наблюдаваните разследвания. Показва много добри способности за работа в екип и за оптимално разпределение на задълженията и координация между отделните участниците в разследването. Дава конкретни указания по наблюдаваните от него досъдебни производства .

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
М-03-1295	08-01-2015

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на 2013 г.
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС**

Ур. Ангел Петров
08-01-15

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 94 (деветдесет и четири) точки на Ангел Петров Танев - прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №71/16.12.2014 г., т. Д-11

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.01.2015 г.
(дата)

Ангел Танев
(име и фамилия)

(Handwritten signature)
(подпис)



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН**

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов” №25; тел./факс – 064/823-856
e-mail: op@pl.prb.bg; <http://prb.bg/oppleven/bg>

№ ЕК-002/2014г.

Дата: 12.02.2014г.

СТАНОВИЩЕ

**НА КОМИСИЯТА ЗА
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при Окръжна прокуратура –
гр.Плевен**

Относно:

**Притежаваните нравствени качества
на г-н Ангел Петров Танев
– прокурор в Окръжна прокуратура -
Плевен**

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило писмо №11-03-1295/2013г. от 21.01.2014г. на Председателя на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, с искане за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на г-н Ангел Петров Танев – и.ф. Административен ръководител Районен прокурор на РП-Кнежа, във връзка с предстоящо атестиране.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен, поиска информация от Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен и Председателят на РС-Кнежа, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Танев, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Ангел Танев не са постъпвали устни или писмени жалби или сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Ангел Петров Танев при изпълнение на своите служебни задължения като прокурор в РП-Кнежа се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която й да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-н танев е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

За г-н Танев не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Прокурорът – г-н Танев е справедлив магистрат, тъй като в рамките на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Г-н Танев пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Ангел Петров Танев е добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Иво Йолов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.


/Сн.Георгиева/

2.


/Г.Асенов/

3.


/Цв.Камбуров/

4.


/Ив.Каменов/



/ЗН