

СТАНОВИЩЕ

от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Ангел Петров Танев**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на РП – Кнежа, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на РП - Кнежа.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Ангел Петров Танев е завършил висшето си юридическо образование в Технически университет – Варна през 1998 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 3266/19.07.1999 г. на МП. Има над 16 години юридически стаж в органите на съдебната власт. С решение по протокол № 53/17.12.2009 г. е повишен в ранг „прокурор в АП”.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Плевен

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура - Плевен, поиска информация от административен ръководител Окръжен прокурор - гр.Плевен и председателя на РС - Кнежа, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Танев, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Ангел Танев не са постъпвали устни или писмени жалби или сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Ангел Петров Танев при изпълнение на своите служебни задължения като и.ф. административен ръководител - районен прокурор на РП - Кнежа се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която й да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-н Танев е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

За г-н Танев не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Прокурорът г-н Танев е справедлив магистрат, тъй като в рамките на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Г-н Танев пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Ангел Петров Танев е добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В сектор „Инспекторат“, отдел 06 „Административен“ при ВКП срещу Ангел Петров Танев са се водили пр.пр. № 7314/2010 г. и пр. пр. № 15054/2010 г., като и по двете не са констатирани дисциплинарни нарушения.

В Инспектората към ВСС срещу Ангел Петров Танев не са постъпвали основателни сигнали.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК се откриха три жалби срещу Ангел Петров Танев:

- с вх. № 94-00-755/2010 г., срещу подготовката и провеждането на различни съдебни дела. На жалбоподателя е отговорено, че въпросите са извън правомощията на ВСС и КПЕПК;

- с вх. № 94-00-1204/2012 г. с оплаквания срещу прекратяване на наказателно производство. На жалбоподателя е отговорено, че въпросите са извън правомощията на ВСС и КПЕПК;

- с вх. № 94-00-1360/2015 г., като допълнение към вх. № 94-00-329/26.02.2015 г., в която се излагат спорни отношения между ВиК дружество „Аспарухов вал“ ЕООД и *съдия Мая Кончарска от РС – Кнежа която е съпруга на прокурор Ангел Танев*. Отношенията са от гражданско-правен характер. По жалбата с вх. № 94-00-329/26.02.2015 г. е извършена проверка от КПЕ към ОС – Плевен, която не е установила наличие на

поведение, противоречащо на правилата за професионална етика и уронване престижа на съдебната власт от страна на съдия Мая Кончарска – РС – Кнежа, тъй като същата с действията си не е нарушила нормите на КЕПБМ. На жалбоподателя е отговорено за резултата от извършената проверка.

Срещу него няма образувани дисциплинарни производства.

Не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Ангел Петров Танев.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Ангел Петров Танев декларации пред Сметната палата и имотното му състояние.

4. Публикации в медиите

В публикациите в печатните и електронните медии липсва информация, която да поставя под съмнение притежаваните от Ангел Петров Танев нравствени качества.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕПК е, че **Ангел Петров Танев**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на РП – Кнежа, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на РП - Кнежа.