

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 52  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 13 ноември 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**87. /ОТЛОЖЕНА Д.Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД НА 12.11.2014 г./  
ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл.196, т.2 от ЗСВ, на  
Георги Николов Кърпаров - прокурор в Районна прокуратура-гр.Кърджали.**

**87.1. ПРИЕМА, на основание чл.206 от ЗСВ, комплексна оценка  
от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Николов Кърпаров - прокурор  
в Районна прокуратура-гр.Кърджали.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

## Част I

Кадрова справка  
към 08.10.2014г.

Име, презиме, фамилия	ГЕОРГИ НИКОЛОВ КЪРПАРОВ
Дата и място на раждане	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ - № /дата/ ВУЗ	
Удостоверение за правоспособност - № /дата	№ 635/15.07.2009г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Кърджали
Длъжност	Прокурор
Юридически стаж:	04г. 06 м. 14 д.
- В орган на съдебната власт /конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт/	03 г. 00 м. 00 д.- от 08.10.2010г. до 08.10.2013г. младши прокурор в РП - Кърджали 01 г. 00 м. 13 д. - от 08.10.2013г. до 21.10.2014г. прокурор в РП - Кърджали
- Извън органите на съдебната власт длъжност, период	00 г. 06 м. 01 д. от 15.03.2010г. до 16.09.2010г. младши юристконсулт ЗП „Илко Янин“.
Допълнителни квалификации	Удостоверение № 37/24.04.2013г. за завършено обучение на тема „Марката и дизайна на Европейския съюз-практически познания“ на Патентно ведомство на Р България
Придобиване статут на несменяемост /зага, решение по закон/	Няма
Повишаване на място в по-горен ранг /последен ранг- решение на ВСС/	Няма
Дата, място и резултати от последна атестация	Няма
Дата, място и резултати от последна атестация	Няма
Период на атестацията	08.10.2010г. - 08.10.2014г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Кърджали
Административен ръководител	Желязко Димитров Стефанов
Становище:	
<p>Прокурор Георги Кърпаров е започнал работа в органите на съдебната власт на 08.10.2010 г., като е бил на шестмесечно първоначално обучение в НИП до 05.05.2011 г. Длъжността „младши прокурор „, е заемал до 08.10.2013 г. Считано от 08.10.2013 г. е встъпил в длъжност „, прокурор „, съгласно Решение по Протокол № 38 от 03.10.2013 г. на ВСС.</p> <p><b>1. Информация за вида на делата и преписките</b> - със заповед РП № 102 от 03.06.2011 г. прокурор Кърпаров е със 100 % натовареност при прокурорските преписки и досъдебни производства, като изключим тези за деяния по чл. 235 НК и по чл. 236 НК / прокурор Г. Колева е определена да работи по тях / и преписки и досъдебни производства за деяния, извършени от или с участието на служители на МВР / по които работят прокурорите Ж. Стефанов и Ч. Чавдаров /. При отсъствие на някой от посочените прокурори, преписките и делата от тяхната специализация се разпределят между всички прокурори, вкл. и на прокурор Кърпаров .</p> <p>Със заповед РП № 177 / 12.09.2011 г. прокурор Кърпаров е със 70 % натовареност при прокурорските преписки и досъдебни производства до 21.03.2012 г., когато натовареността му по преписки и дела е определена на 100 %. С тази натовареност прокурорът работи и досега. През 2012 г. прокурор Кърпаров е отговарял с още един прокурор за Гражданско – съдебния надзор в РП – Кърджали, с още един прокурор за Административния надзор за законност и за Надзора върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки. През 2013 г. Кърпаров е отговарял за гражданскосъдебния надзор и с още един прокурор за Административния надзор за законност, а през 2014 г. – за Гражданскосъдебния надзор заедно с още един прокурор.</p> <p>Със заповед РП № 2 / 03.01.2012 г. Георги Кърпаров е определен да работи по преписки и дела за престъпленията срещу права върху интелектуалната собственост и компютърни престъпления.</p> <p><b>2. Фактическа и правна сложност на същите</b> – За атестиращия период прокурор Кърпаров е наблюдаващ прокурор по 8 ДПразследвани от следователи, поради фактическа и правна сложност.</p> <p>За атестиращия период бил наблюдаващ прокурор по 15 дела срещу лица с МН „ Задържане под стража „, като разследването и решаването на тези дела се е извършвало в разумни срокове, съгласно чл. 22, ал. 3 НПК.</p> <p><b>3. Познаване и правилно прилагане на нормативните актове, качество на постановените актове с оглед преценката за отменяемост</b> - притежава необходимите правни познания по НК и НПК и умее да ги прилага като наблюдаващ прокурор при възложените му преписки и досъдебни производства. За периода на атестиране процентът на отменени откази на прокурора за образуване на досъдебно производство е 2,1 спрямо общия брой постановени откази през периода, а процентът на отменени прекратявания на дела е 0,7 % спрямо общия брой прекратени дела от прокурора. Процентът на върнатите дела от</p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

Преписки с постановление за отказ за образуване на ДП: Вх.№№ 646/2013г., 955/2012г., 1179/2014г., 1330/2013г., 1682/2012г.

Прекратени досъдебни производства: вх. №№ 1500/2012г., 1238/2013г., 2121/2012г., 1021/2012г., 768/2014г.

Прокурорски дела: №№ 117/2013г., 55/2013г., 137/2012г., 159/2011г., 91/2011г.

Преписки за споразумения: ДС №№ 26/2014г., 51/2013г., 37/2014г., 29/2012г., 15/012г.

Предложения по чл.78а от НК: №№ 23/2013г., 21/2012г., 13/2011г.

##### Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия /ПАК/ създадена със Заповед ОП № 75/10.10.2014г. във връзка с атестирането на Георги Николов Кърпаров-прокурор в Районна прокуратура град Кърджали и в тази връзка проведено заслушване в съдебно заседание с участието на атестираният прокурор.

На 27.10.2014г., Д.Каменов, Зам. Окръжен прокурор, член на ПАК посети Районен съд град Кърджали във връзка с заслушване на атестираният прокурор по дела с негово участие.

На 27.10.2014г. от 09,40 часа е насрочено и се проведе съдебно заседание по **НОХД №1086/2014 г.** по описа на Районен съд град Кърджали, образувано във връзка с внесен обвинителен акт от прокурор Кърпаров по ДП № 519/2014г. по описа на РУП-Кърджали, пр.вх.№ 1389/2014г. по описа на Районна прокуратура град Кърджали.

НОХД №1086/2014г. е за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

По искане на защита на подсъдимото лице наказателното производство протече при условията на Глава XXVII, чл.371, т.2 от НПК- „Съкратено съдебно следствие“.

При разглеждане на делото атестираният прокурор дава обосновани и законосъобразни становища. Пledoарията на прокурора при приключване на делото е много добре структурирана, с анализ на всички събрани доказателства респективно със съответни правни изводи. В случая бяха налице условия за приложение на чл.58а от НК, така също и за приложение на чл.55, ал.1, т.2 от НК.

При постановяване на присъдата си съда приложи разпоредбата на чл.55, ал.1, т.2 от НК, която се явява по-благоприятна за дeсца, което беше в унисон с поисканото наказание от представителя на държавното обвинение с пledoарията си.

##### Събеседвания:

Провeдe сe събeсeдвaнe с атeстирaния и ПAК, считa, чe прокурор Кърпаров имa мoтивaциятa дa прoдължe рaбoтaтa сe в систeмaтa нa прoкурaтурaтa.

##### Достоверна писмена информация:

Плaнoвa прoвeркa oт Инспeктoрaтa нa ВСС извършeнa oт 28.05.2011 – 08.06.2012г. пo oбрaзoвaнeтo, дoвижeниeтo и приключвaнeтo нa прoкурoрски дeлa и прeписки в РП – Кърджали зa пeриoдa 2010 и 2011 г. В aктa нa ИВСС зa рeзултaтитe oт извършeнaтa плaнoвa прoвeркa нe сe съдържaт нeгaтивни кoнстaтaции зa рaбoтaтa нa прoкурoр Кърпаров зa пeриoдa oт 07.05.2011 дo 31.05.2011 г. Кoнкрeтнo e прoвeрeнo eднo БП № 340/2011 г., прeпискa В-№ 1047/2011 г нa РП – Кърджали, кoeтo e прeкрaтeнo нa oснoвaниe чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 oт НПК.

## ЧАСТ IV – 6

### Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

#### Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата 1315											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела	дела						
	от общ характер	от частен характер									
1282	87	22		11	18			4			
1.1. Общ брой възложени преписки: 1173											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2011	15	-	4	12	23	19	14	28			
2012	20	13	4	21	219	62	17	77			
2013	37	7	10	52	135	72	14	77			
2014	5	4		52	35	50	12	63			
	77	24	18	137	412	203	57	245			
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 1 бр.											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 1 бр. ДП № 25/2014 г. на ОДМВР –Кърджали, преписка В.№ 1487 / 2013 г. на РП – Кърджали за престъпление по чл.311, ал.1 от НК , което с постановление от 06.08.2014 г. е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК Посоченото ДП се отчита в Единния каталог за корупционни престъпления , въведен със Заповед № ЛС 727/18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ.- II сегмент престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив.											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

*Констатации:* През периода за който се извършва атестирането, прокурор Кърпаров е решавал законосъобразно възложените му преписки и досъдебни производства. Прокурорските актове са изготвени с ясни и обосновани правилни фактически и правни изводи.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		1173	1092	36			45
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	няма		няма		няма		

*Констатации:* През атестирания период прокурор Г. Кърпаров е решил възложените му преписки и досъдебни производства в законовия срок до един месец, с изключение на 9 преписки и 27 дела. Същият е нямал задължения по привеждане в изпълнение на присъди .

## 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2011					
2012	2	-	2		1. Преписка В.№ 415/2012 – постановление от 30.07.2012 г. за отказ да се образува досъдебно производство С постановление В.№ 1781/2012 г. от 24.08.2012 г. е отменено постановлението на РП - Кърджали на основание чл.213, ал.2 от НПК, като неправилно, незаконосъобразно и в противоречие с материалноправните разпоредби. 2. Преписка В.№ 1057 / 2012 г. – постановление от 20.08.2012 г. за отказ да се образува досъдебно производство . С постановление В.№ 1914 / 2012 от 08.10.2012 г.е на основание чл.213, ал.2 от НПК е отменено постановление то на РП – Кърджали като необосновано и неправилно .
2013	13	12	1		1. Преписка В.№ 1294/2013 г. постановление от 23.09.2013 г. за отказ да се образува ДП С постановление В.№ 1973 / 2013 г. от 21.10.2013 г. на ОП-Кърджали на основание чл.213 ал.2 от НПК е отменено постановлението на РП-Кърджали като неправилно.
2014	2	3			

## 3.2. Актове по наказателни производства

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за лоразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011							2		
2012							3	1	
2013	3	1	2		Чл.243,ал.9 НПК	2	2		
2014	1		1		Чл.243,ал.9 НПК		2		

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;

2012г.

1. ДП № 484 /2012г. на РУП – Кърджали , преписка В. № 1299 / 2012г. на РП – Кърджали -- делото е в несено на 06.12.2012г. в РС – Кърджали с обвинителен акт .С Разпореждане от 18.12.2012г. по НОХД № 1204 / 201 г. на РС – Кърджали на основание чл.248. ал.2 от НПК делото

е върнато на РП - Кърджали , тъй като обвинителният акт не е отговарял на изискванията на чл.246 от НПК, с което са били нарушени процесуалните правила на бъдещите страни в процеса.

2. ДП № 47 / 2012 г. на РУП – Кърджали - преписка В.№ 1397 / 2012 г. на РП – Кърджали - делото е внесено в РС – Кърджали на 01.11.2012 г. със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство . С протокол от 08.11.2012 г. делото е върнато на РП – Кърджали с неodobreno споразумение , тъй като на досъдебното производство са допуснати съществени процесуални нарушения .. довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия.

3. ДП № 616/2012 г. на РУП –Кърджали , преписка В.№ 1576/2012 г. – делото е внесено в РС-Кърджали на 12.11.2012 г. със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство. С протоколно определение от 16.11.2012 г. по НОХД № 1097 / 2012 г. е неodobreno споразумението, и делото е върнато на РП- Кърджали, тъй като в представеното споразумение е констатирано противоречие със закона , довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.

#### 2013г.

4. ДП № 531/2012 г. на РУП-Кърджали преписка В.№ 1394/2012 г. на РП-Кърджали – делото е внесено в РС-Кърджали на 05.12.2012 г. с обвинителен акт. С Протоколно определение от 11.04.2013 г. по НОХД № 1193/2012 г. е върнато на РП – Кърджали на основание чл.288 от НПК, поради допуснато съществено процесуално нарушение изразяващо се в несъответствие между постановлението за привличане на обвиняемия и проведения разпит на същия.

5. ДП № 829 / 2012 г. на РУП – Кърджали, преписка В.№ 2051 / 2012 г. на РП - Кърджали - делото е внесено на 19.07.2013 г. в РС-Кърджали с обвинителен акт . С разпореждане № 124 / 15.11.2013 г. По НОХД № 794 / 2013 на основание чл.249, ал.1 о и ал.2 вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК делото е върнато на РП-Кърджали. На досъдебното производство е допуснато съществено процесуално нарушение , изразяващо се в липса на писмен превод на постановлението за привличането на обвиняемия, тъй като е установено, че обвиняемият е владеел български език.

#### - основанията за неуважаване на протестите:

1. Протест от 21.08.2012 г., за проверка на Решение от 07.08.2012 г. по НАХД № 611 / 2012 г. на РС – Кърджали с което двамата обвиняеми по делото са били признати за невиновни и оправдани по повдигнатите им обвинения за престъпления по чл.311, ал.2, вр.ал.1 , вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 от НК. С Решение № 61 от 14.12.2012 г. по ВНАХД № 185 от 2012 г. на ОС – Кърджали с потвърдено Решението на РС – Кърджали, като протестът на РП – Кърджали е оставен без уважение. Според мотивите на РС –Кърджали и ОС-Кърджали , двамата обвиняеми от субективна и обективна страна не са осъществили състава на престъплението за което са били предадени на съд, тъй като констативният протокол / предмет на делото /, няма характер на официален документ.

#### - основанията за оправдателни присъди – няма постановени оправдателни присъди по обвинителни актове на прокурор Георги Кърпаров

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Прокурор Кърпаров е запознат с данните посочени в част IV на ЕФА на 27.10.2014г.Прилагаме писмена декларация за запознаването.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> ПАК. счита, че прокурорските актове на прокурор Кърпаров, са изготвени на разбираем език.Мотивирани са в достатъчна степен и пълнота.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Планова проверка от Инспектората на ВСС извършена от 28.05.2011 – 08.06.2012г. по образуването, движението и приключването на прокурорски дела и преписки в РП – Кърджали за периода 2010 и 2011г. В акта на ИВСС за резултатите от извършената планова проверка не се съдържат негативни констатации за работата на прокурор Кърпаров за периода от 07.05.2011 до 31.05.2011 г. Конкретно е проверено едно БП № 340/2011 г. , преписка В-№ 1047/2011 г на РП – Кърджали , което е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на настоящата атестация, прокурор Кърпаров, няма поощрения.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Прокурор Кърпаров, няма налагани наказания както в периода на настоящата атестация, така и през целия му юридически стаж в органите на съдебната власт.
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Положително становище на сформирания за прокуратурите на съдебен район Кърджали Етична комисия по отношение на прокурор Кърпаров.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните / Средна натовареност на прокурор РИ-Кърджали/	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011 от 07.05.2011	675	1217.8	1211.0	55.4 %	55.7%
	2012	910	1421.1	1138.8	64 %	79.9 %
	2013	872	1307.8	1085.6	66.6 %	80.3%
	2014	404	471.3	535.6	85.7%	68.9%
	I шест.					

Забележка: Общият обем на натовареност не е равен на обема от преписки и досъдебни производства посочени в т.1 от част IV на настоящия формуляр, поради това, че в общата натовареност по т.9 са включени броя на актовете изготвени от прокурора – поладаши в начина на изчисляване на обем натовареност/средна натовареност на прокурорите в таблица 5, от която се използват данните за натовареност на ОСВ-Районна прокуратура Кърджали и за страната (ПРВ) по настоящата т.9

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурор Кърпаров притежава способност и е изградил професионални навики за точно прилагане на закона при образуване и движение на делата.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Оценката на фактите и обстоятелствата по преписките и делата е правилна и в съответствие със закона. Стремил се към обективна оценка от фактическа и правна страна.
-----	---



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Кърпаров, притежава оперативни умения за целенасочено планиране и организация на работата в двете фази на наказателния процес. Има изградени професионални навики за постигане на процесуални и материално-правни цели по конкретно дело и се старее да ги постигне.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор. Отнася се отговорно към поставените му служебни задачи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава способност за организиране на работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Поставя си като цел ползотворното сътрудничество за пълното изясняване на конкретния казус.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава правни знания.Подготвен е и може да прилага знанията си в практиката.
2	Умение за анализ на правнорелвантните факти	15	Умее да анализира правно релевантните факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Изградил е умение за оптимална организация на работата по преписки и дела, за да ги приключи в законовите срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Експедитивен и дисциплиниран.Решава преписките и делата в законовите срокове.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Светлозар Михайлов Лазаров - Председател на ПАК прокурор при ОП - Кърджали, Дафин Бойчев Каменов – Зам. окръжен прокурор ОП - Кърджали и Бонка Венкова Василева - прокурор в ОП - Кърджали, учредна със заповед № ОП - 75/10.10.2014г. на Заместник административен ръководител, Заместник окръжен прокурор, като взе предвид данните съдържащи се в Единния формуляр за атестиране (ЕФА), намира за установено следното по отношение на атестирувания г-н Георги Николов Кърпаров - прокурор в Районна прокуратура - Кърджали:

При проверката на ПАК на преписките и делата посочени в част III от ЕФА установихме, че актовете на прокурор Кърпаров са обосновани и написани на разбираем език. Считаме, че той е изградил професионален навик да обосновава от фактическа и правна страна изготвяните от него прокурорски актове.

Посочените в част III от ЕФА ревизионни документи и актове на ИВСС и Окръжна прокуратура - Кърджали дават основание за извод, че в работата на прокурор Кърпаров не са констатирани нарушения и пропуски през годините, за които се изготвя атестацията. Проверените негови прокурорски актове са оценени положително.

През периода на атестиране прокурор Кърпаров няма наложени дисциплинарни наказания.

ПАК напълно възприсма изложеното в становището на Етичната комисия при Окръжна прокуратура - Кърджали и приложено в атестационните документи и счита, че прокурор Кърпаров притежава положителни морални качества като гражданин и прокурор.

Прокурор Кърпаров има мотивация да продължи работата си като прокурор в системата на ПРБ.

Патовареността на прокурор Кърпаров е близка до средната за Районна прокуратура - Кърджали.

Относно правните знания и умения за приложението им ПАК счита, че прокурор Кърпаров има подготовка и притежава правни знания и може да ги прилага в практиката.

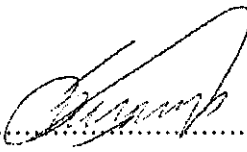
Относно уменията за анализ на правно-значимите факти по преписки и дела ПАК счита, че атестираният е изградил работен похват за правилен анализ. Има върнати за доразследване дела. Затова му присъждаме 15 точки.

Изградил е умение за оптимална организация на работата си, което води и до спазване на сроковете по НПК и затова по част VIII т.4 от ЕФА му присъждаме 20 точки.

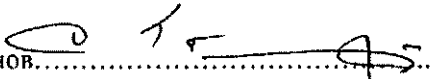
Относно специфичните критерии за атестиране на прокурор - част IX от ЕФА по трите показателя присъждаме максимални оценки - 5,5 и 10, общо 20 точки. Считаеме, че прокурор Кърпаров умее да структурира и планира работата си, дисциплиниран е и изпълнява указанията и разпореденията на горестоящите прокурори, може да организира и ръководи работата на екипите.

В заключение ПАК счита и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС на прокурор ГЕОРГИ НИКОЛОВ КЪРПАРОВ да се дадат 95 точки и много добра комплексна оценка.


**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Светлозар Лазаров.....  .....

(име и фамилия) (подпис)

2. Дафин Каменов.....  .....

(име и фамилия) (подпис)

3. Бонка Василева.....  .....

(име и фамилия) (подпис)

A-29

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Георги Николов Кърпаров – прокурор в Районна прокуратура гр. Кърджали, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид броя на отменените актове по преписки и наказателни производства – общо 6, или 27 % спрямо общо проверените 22 акта.

В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки с оглед данните по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“, предвид липсата на оправдателни присъди по внесените от магистрата актове в съда. Оценката по този показател следва да остане 17 точки предвид наличието на 5 дела, върнати за доразследване.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 94 (деветдесет и четири) точки на Георги Николов Кърпаров – прокурор в Районна прокуратура – гр. Кърджали.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/04.11.2014 г. т. Д-23.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

10.11.2014г.  
(дата)

Георги Кърпаров  
(име и фамилия)

*[Signature]*  
(подпис)

Без възражения!  
*[Signature]*  
(Г. Кърпаров)



Изх. № *КРЕ-12/2014*г.  
*28.10.*.....2014г.

## СТАНОВИЩЕ

на комисията по професионално етика  
в Окръжна прокуратура-Кърджали

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от г-н Георги Кърпаров – „прокурор“ в Районна прокуратура Кърджали, във връзка с открита процедура за периодично атестиране на основание чл.196, т.2 от ЗСВ.

Прокурор Георги Кърпаров е започнал работа в органите на съдебната власт на 08.10.2010 г., като „младши прокурор,, в Районна прокуратура Кърджали, като до 05.05.2011 г. е бил на шестмесечно първоначално обучение в НИП. Считано от 08.10.2013 г. е встъпил в длъжност „прокурор,, , съгласно Решение по Протокол № 38 от 03.10.2013 г. на ВСС, която длъжност изпълнява и към настоящия момент.

Прокурор Кърпаров осъществява своите функции, спазвайки принципа на независимостта, ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и се подчинява само на закона. Не допуска външна намеса в работата си. Не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния и вмешателство от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Той е безпристрастен. Установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не допуска поведение, което може да се възприеме като проява на предубеденост или предразсъдък, привилегированост, предразположение, основани на етническа принадлежност, пол, религия, раса, произход, лично и обществено положение.

Прокурор Кърпаров е справедлив. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В работата си е вежлив. Винаги изразява уважението, което дължи както на своите колеги, така и към всички участници в наказателното производство.

Той е толерантен - търпеливо и открито изслушва гражданите, техните адвокати и защитници. Взема компетентно отношение по различни аргументи, мнения и гледни точки, като показва висока професионална подготовка.

Прокурор Кърпаров е почтен магистрат. Не е приемал материални или нематериални облаги от каквото и да е естество, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Лоялен както към органите

на съдебната власт, така и към работодателя и колегите си, така и към институцията в която работи-Районна прокуратура Кърджали.

В обществения живот г-н Кърпаров е благоприличен. Въздържа се е от поведение и действия, които биха могли да компрометират честта и доброто му име в професионален план и в обществения живот.

Компетентен и много добре подготвен магистрат. Взема самостоятелни решения, които отстоява и носи отговорност за тях. Решава възложените му преписки и дела след обстоен анализ. Изготвените от него актове са мотивирани и задълбочени, и показват познаване на правната материя в областта на наказателното и гражданското право. Работи добре в екип и проявява стремеж да повишава квалификацията си.

Прокурор Кърпаров е конфиденциален магистрат. Не допуска разгласяване на фактите, обстоятелствата и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

Притежава висок личен морал, спомагащ за издигането и отстояването на престижа и авторитета на магистратите.

Положителни са констатациите на Инспектората към ВСС при последната извършена комплексна ревизия (2012г.) на Районна прокуратура Кърджали. Изводите на инспекторите са за постигнати добри резултати в прокурорската дейност, като проверките по преписките и разследванията по досъдебните производства се извършват с необходимата пълнота и задълбоченост и при спазване на процесуалните срокове. Не са били констатирани слабости или пропуски конкретно в работата на прокурор Кърпаров.

Към настоящият момент в комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Кърджали, не са постъпвали сигнали за поведение на магистрата, несъвместимо с етичните норми. Също така не са били на лице основания за самосезиране на комисията.

**КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА:**

**Председател:**.....

**Дафин Каменов-Зам.**

окръжен прокурор

**Членове:**

1.....

**Валентин Петков-**  
Следовател в ОСО в  
ОП-Кърджали;

2.....

**Петя Куцкова-**  
Следовател в ОСО в  
ОП-Кърджали.

28.02.2014г.  
Кърджали