

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 април 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

28. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мая Андонова Миленкова** – съдия в Районен съд гр. Кюстендил, с ранг „съдия в АС“.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Мая Андонова Миленкова** – съдия в Районен съд гр. Кюстендил, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАЯ АНДОНОВА МИЛЕНКОВА
Дата и място на раждане:
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Кюстендил
Длъжност:	Районен съдия
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Бургаски свободен университет –Юридически факултет; гр.Бургас Серия А № 0000815/07.06.1996г. рег. № 9601110097 юрист
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност;	№ 59/06.10.1997 год. от Министерство на Правосъдието гр.София
Юридически стаж по чл.164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Окръжен съд гр.Кюстендил – съд.кандидат – 11.11.1996 год. – 11.11.1997 год. – 01 год. Районен съд гр.Кюстендил– съдия - с решение № 36/03.11.1999 год. на ВСС – встъпила в длъжност на 08.11.1999 год. 14 години 01 месец 00 дни към 07.01.2014г. Стаж по чл.164 от ЗСВ:16 години 00 месеца 23 дни към 07.01.2014г. Общ юридически стаж към 07.01.2014г. – 16години 00 месеца 23 дни. Адв.колегия гр.Кюстендил – адвокат – 01година 03месеца 04 дни Община Кюстендил –юрисконсулт 00години 08месеца 19 дни
Допълнителни квалификации и специализации	НИП – „Процесуалните нарушения в наказателното производство” НИП – Трафик на оръжие и наркотици” 21.05.2007г. НИП – „Актуални проблеми по новия ГПК” – 20.03.2009 г. НИП – „Участие на деца в правни процедури” 10.03.2013 год. Национално училище за магистрати – Париж, Франция – „Международно наказателно правораздаване „ – 05.11.2013 г. – 08.11.2013 год
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 17/29.04.2010г. на ВСС Повишаване на място в ранг „съдия в АС”

Дата, място и резултати от предходната атестация	№ 17/29.04.2010 г. на ВСС – комплексна оценка „много добра” -91 точки за Миленкова
Период на атестацията:	2010 год. – 2013 год.

м.01.2014 год.

РАЙОНЕН СЪД
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Андрей Радев/

АДМ.СЕКРЕТАР:
/Ев. Йорданова/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд – гр. Кюстендил
Административен ръководител	Андрей Николов Радев

Становище:

Мая Андонова Миленкова встъпва в длъжност „съдия” в Районен съд – гр. Кюстендил на 08.11. 1999 год. Завършила е висше образование в Юридически факултет на Бургаски свободен университет.

В Районен съд – гр. Кюстендил съдия Миленкова разглежда и решава наказателни дела от всички области на наказателното право, както и граждански дела, разпределени ѝ като дежурен съдия. Съдия Миленкова не е наказвана и порицавана. Срещу нея няма подавани жалби. Не са изисквани справки от Инспектората към ВСС за образуване и движението на делата ѝ. Няма взети мерки по чл. 327 от ЗСВ.

В работата си съдия Миленкова се отличава с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения. Изготвя съдебните актове след задълбочено проучване, с познаване на съдебната практика. Притежава отлична теоретична и практическа подготовка – задълбочени познания в областта на правната материя. Пълно и точно мотивира съдебните си актове, използва ясен и прецизен изказ, стилът е разбираем и правно издържан.

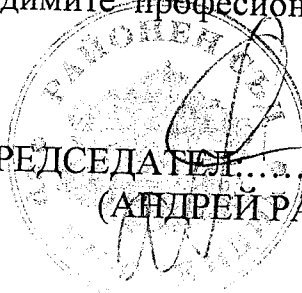
През периода на атестиране за поддържане и повишаване на квалификацията ѝ съдия Миленкова е посещавала семинари, организирани от Националния институт на правосъдието.

Съдия Миленкова има колегиално и етично отношение към колегите си и към съдебните служители. Проявява високи делови и етични качества и умения за работа в екип. В съдебната зала се отнася с нужното уважение и коректност към страните и процесуалните им представители. Отношението ѝ към работата се характеризира с отговорност, безпристрастност и обективност.

С професионалното и личното си поведение отстоява и издига авторитет на съдебната власт.

Съдия Миленкова притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ.....
(АНДРЕЙ РАДЕВ)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: НОХД №293/11г., НОХД №465/11г., НОХД №466/11г., НОХД №695/10г. и НОХД №1476/10г. /всички по описа на КРС/- постановените по тези дела присъди са потвърдени от въззивната инстанция.
Всички дела , по които постановените съдебни актове са отменени или изменени от погорестоящата инстанция- подробно описани от помощната атестационна комисия, заедно с причините за отменяването или изменяването, в р.IV,т.5 на настоящия Единен формуляр.

Посетени съдебни заседания: Помощната атестационна комисия посети съдебните заседания по делата, насрочени за разглеждане от съдия Миленкова на 06.02.2014г.

Събеседвания: На 06.02.2014г. беше проведено събеседване със съдия Миленкова. Разговорът беше насочен към вида дела, които тя разглежда, спецификата им и натовареността на съдиите от съдебния район на Кюстендилския районен съд.

Достоверна писмена информация: Проверените от помощната атестационна комисия дела, статистическите данни, предоставени от РС-Кюстендил, данни за участието на съдия Миленкова в допълнителни квалификации и специализации, становище на Комисията по професионална етика към КРС, становище на административния ръководител на КРС, Акт за резултатите от извършена годишна планова проверка през 2010г. на КРС от Инспектората към ВСС.

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2010 г.							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.	
		2	392					
	1.2	Въззивни дела						
		граждански			търговски			
	1.3	Касационни дела						
		граждански		търговски		администр.		ч.адм.

Констатации: През 2010 г. са постъпили 394 граждански дела, а приключени - 399 дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2010 г.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	1	-	1	10	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	2010			
	гр.д.	2	9	10	1899/2006, 40/2007, 393/2007, 481/2007, 1502/2007, 1560/2007, 1775/2007, 1934/2007, 1988/2007, 1992/2007
	ч.гр.д.	392	390		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	394	399	10	
	ОБЩО за периода на атестация	1416	1427	25	
<p>Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2010 г. са 10 гр. дела. Причините за отлаганията са описани в отделно приложение. Делата с продължителност под една година са 2 ЧГД. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</p>					

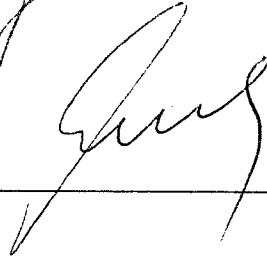
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването си решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2010					
гр.д.	9	7	2			
ч.гр.д.	390	390				
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.тр.г.д.						
фирм.д.						
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	399	397	2			
ОБЩО за периода на атестация	1427	1422	5			
Констатации: От свършените 399 дела, 397 представляващи 99,50% са в едномесечния срок, а 2 - 0,50% до 3 месеца.						
<i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид	Постано вени актове	Го- дин а	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Пот- вър- дени	Изцял о отме- нени	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
година	2010									
гр.д.	9		9	3	1	1	1			
ч.гр.д.	390		388	-						
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	399		397	3	1	1	1			
ОБЩО за периода на атестация	1427		1392	20	14	2	1	1		1

Констатации: От 397 дела, подлежащи на обжалване, 3 - представляващи 0,76% са обжалвани. От тях 1 дело - 33,33% е потвърдено, 1 - 33,33% отменено, 1 - 33,33% изменено.
Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Замолката съм с радостта от
част IV.

A handwritten signature in cursive script, appearing to be the name 'Gina'.

Гр. д. 1899/2006 г. причини за отлагане на делото

Назначен и втори експерт.
Неизготвена експертиза.
За постигане на спогодба.
За постигане на спогодба.
За представяне на скица проект.
За представяне на доказателства.
Внася делото в архив.

Гр. д. 40/2007 г. причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след посочване на адреси.
За представяне на акт за смърт и у-ние за наследници на Павлина Костадинова.
Дадена възможност на ответника да посочи адрес за призоваване на Костадин Костадинов.
За призоваване чрез ДВ.
Назначен служебен защитник на ответника Костадинов
Поради нередовното призоваване на един от ответниците
За призоваване на ответника Цанко Костадинов, чрез неофициалния раздел на "Държавен вестник".
Заклучението не е представено в срок.
Дадена възможност на в.л. да се запознае с делото.
За изслушване на вещо лице.
Нередовно призоваване на ищците.
Поради нередовно призоваване на ответника Москов.
Назначавя съдебно техническа експертиза.
За постигане на спогодба.
За изработване на скици-проекти.
Отложено за изготвяне на скици-проекти.
За изготвяне на скици-проекти.
За изготвяне на проекто скици.

Гр. д. 481/2007 г. причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след извършване на справки.
За призоваване на ответниците.
Нередовно призовани срани. Изискани справки от ОДП.
Нередовно призоваване на ответниците Фъргова и Бориславов, същите ще бъдат призовани чрез ДВ.
За определяне на служебен защитник на двама от ответниците.
За представяне на доказателства от ОбС "Земеделие и гори" - гр.Кюстендил.
Поради нередовно призоваване на ответниците.
Поради нередовното призоваване на ответниците.
Отлага без дата.

Гр. д. 1775/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

Постъпила молба за отлагане на делото.
За изготвяне на експертиза.
За разпит на вещи лица.
Неизготвена съдебно-техническа експертиза.
Дава възможност на ответната страна да изрази становище по представените писмени доказателства.
За изготвяне на експертиза.
Неявяване на вещото лице в съдебно заседание.
Неявяване на вещото лице.
Назначава тройна съдебно-графологична експертиза.
Не изготвена съдебно-графологична експертиза.
Отложено поради неявяване на адв. Тошев.
За прилагане на преписка.
За разпит на свидетел и за писмени доказателства.
Поради неявяване на свидетел.
За разпит на свидетел.

Гр. д. 1934/2007 г. - делба - причини за отлагане решаването на делото

Първо заседание от 15.10.2007г., 9:00ч.
Резултат: С решение по допускане на делба

Резултат: С разпореждане № 1516/14.5.2008г.
ПОРАДИ НЕВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ВНАСЯ ДЕЛОТО В АРХИВ.

Гр. д. 1988/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За изготвяне на експертиза.
За изготвяне на експертиза и представяне на доказателства.
За постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.

Гр. д. 1992/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За изготвяне на експертиза.
Поставена допълнителна задача на вещото лице.
Заменя вещото лице.
Дадена възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представени доказателства по делото.

Гр. д. 393/2007 г. делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на оветницата.

Нередовно призоваване на ответницата. Дадени у-ния на дл. лице по призоваване.

За прилагане на доказателства.

Делото е спирано два пъти.

Гр. д. 1502/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

Постъпила молба за отлагане на делото.

За изпращане на съобщение до ответницата Тонка Караджова.

Постъпила молба за отлагане на делото с приложен болничен лист.

За представяне на доказателства.

Спира производството по делото по взаимно съгласие на страните.

За представяне на доказателства.

Постъпила молба от адв. Манова - пълномощник на ответниците, с искане за отлагане на делото.

За представяне на доказателства.

За разпит на свидетели.

ЗА ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА

Дадена възможност на страните да изразят становище по представеното възражение.

За разпит на свидетели.

Назначено вещо лице.

Постъпила молба от в.л. за отлагане на делото.

Поставена допълнителна задача на вещото лице.

За изготвяне на експертиза.

За изготвяне на експертиза от вещото лице.

Не са изготвени скиците проект.

За запознаване с експертизата.

За постигане на спогодба.

Гр. д. 1560/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците, изискана справка от ГРАО

Открито производство по оспорване на завещание, дадена възможност за представяне на доказателства.

За изготвяне на заключение от вещото лице Василка Пашева.

За изготвяне на експертиза.

За разпит на свидетели.

За разпит на свидетел.

Постъпила молба за отлагане на делото поради нередовно призоваване на страните.

Поради нередовно призоваване на ответниците!

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2011 г.						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.	
	5	364					
1.2	Въззивни дела						
	граждански			търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски		администр.		ч.адм.

Констатации: През 2011 г. са постъпили 369 граждански дела, а приключени - 373 дела.

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2011 г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	-	-	1	10

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2011			
гр.д.	5	8	7	1899/2006, 40/2007, 481/2007, 1775/2007, 1934/207, 1988/2007, 1992/2007
ч.гр.д.	364	365		
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	369	373	7	
ОБЩО за периода на атестация	1416	1427	25	

Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2011 г. са 7 гр. дела. Причините за отлаганията са описани в приложението за 2010 г. Дела с продължителност под една година - 1 ЧГД.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2011					
гр.д.	8	7	1			
ч.гр.д.	365	365				
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч. трг.д.						
фирм.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ч. първоинс т. адм. д.						
кас. адм. д.						
ч. кас. а. д.						
ОБЩО за годината:	373	372	1			
ОБЩО за периода на атестация	1427	1422	5			

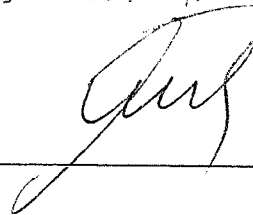
Констатации: От свършените 373 дела, 372 представляващи 99,73% са в едномесечния срок, а 1 - 0,27% до 3 месеца.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рдени	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
година	2011									
гр.д.	8		8	2	1					
ч.гр.д.	365		349							
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	373		357	1	1					
ОБЩО за периода на атестация	1427		1392	20	14	2	1	1		1

Констатации: От 357 дела, подлежащи на обжалване, 1 дело е обжалвано и е потвърдено.
Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част II

Замочната съм с данните в част II



ПРИЛОЖЕНИЕ - 2014 г. граждански дела

Гр. д. 1899/2006 г. - делба - причини за отлагане на делото

Назначен и втори експерт.
Неизготвена експертиза.
За постигане на спогодба.
За постигане на спогодба.
За представяне на скица проект.
За представяне на доказателства.
Внася делото в архив.

Гр. д. 40/2007 г.- делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след посочване на адреси.
За представяне на акт за смърт и у-ние за наследници на Павлина Костадинова.
Дадена възможност на ответника да посочи адрес за призоваване на Костадин Костадинов.
За призоваване чрез ДВ.
Назначен служебен защитник на ответника Костадинов
Поради нередовното призоваване на един от ответниците
За призоваване на ответника Цанко Костадинов, чрез неофициалния раздел на "Държавен вестник".
Заклучението не е представено в срок.
Дадена възможност на в.л. да се запознае с делото.
За изслушване на вещо лице.
Нередовно призоваване на ищците.
Поради нередовно призоваване на ответника Москов.
Назначава съдебно техническа експертиза.
За постигане на спогодба.
За изработване на скици-проекти.
Отложено за изготвяне на скици-проекти.
За изготвяне на скици-проекти.
За изготвяне на проекто скици.

Гр. д. 481/2007 г. делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след извършване на справки.
За призоваване на ответниците.
Нередовно призовани срани. Изискани справки от ОДП.
Нередовно призоваване на ответниците Фъргова и Бориславов, същите ще бъдат призовани чрез ДВ.
За определяне на служебен защитник на двама от ответниците.
За представяне на доказателства от ОбС "Земеделие и гори" - гр.Кюстендил.
Поради нередовно призоваване на ответниците.
Поради нередовното призоваване на ответниците.
Отлага без дата.

Гр. д. 1775/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

Постъпила молба за отлагане на делото.
За изготвяне на експертиза.
За разпит на вещи лица.
Неизготвена съдебно-техническа експертиза.
Дава възможност на ответната страна да изрази становище по представените писмени доказателства.
За изготвяне на експертиза.
Неявяване на вещото лице в съдебно заседание.
Неявяване на вещото лице.
Назначават тройна съдебно-графологична експертиза.
Не изготвена съдебно-графологична експертиза.
Отложено поради неявяване на адв. Тошев.
За прилагане на преписка.
За разпит на свидетел и за писмени доказателства.
Поради неявяване на свидетел.
За разпит на свидетел.

Гр. д. 1934/2007 г. - делба - причини за отлагане решването на делото

Първо заседание от 15.10.2007г., 9:00ч.
Резултат: С решение по допускане на делба

Резултат: С разпореждане № 1516/14.5.2008г.
ПОРАДИ НЕВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ВНАСЯ ДЕЛОТО В АРХИВ.

Гр. д. 1988/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За изготвяне на експертиза.
За изготвяне на експертиза и представяне на доказателства.
За постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.
Отложено за постигане на спогодба.

Гр. д. 1992/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За изготвяне на експертиза.
Поставена допълнителна задача на вещото лице.
Заменя вещото лице.
Дадена възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представени доказателства по делото.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2012 г.						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		3	337				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански		търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

Констатации: През 2012 г. са постъпили 340 граждански дела, а приключени - 343 дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2012			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	5	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	2012			
	гр.д.	3	5	5	1899/2006, 481/2007, 1775/2007, 1934/2007, 1992/2007
	ч.гр.д.	337	338		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	340	343	5	
	ОБЩО за периода на атестация	1416	1427	25	
<p>Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2012 г. са 5 гр. дела. Причините за отлаганията са описани в приложението за 2010 г. Дела с продължителност под една година, несвършени към 31.12.2012 - няма. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</p>					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2012					
гр.д.	5	4	1			
ч.гр.д.	338	338				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
фирм.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ч. първоинс т. адм. д.						
кас. адм. д.						
ч. кас. а. д.						
ОБЩО за годината:	343	342	1			
ОБЩО за периода на атестация	1427	1422	5			

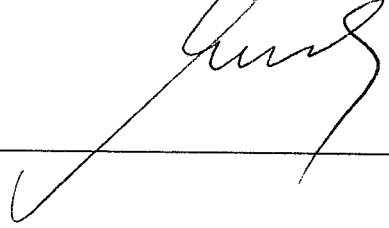
Констатации: От свършените 343 дела, 342 представляващи 99,71% са в едномесечния срок, а 1 - 0,29% до 3 месеца.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал ване	Обжал вани	Потвъ рдени	Изцял о отмен ени	Изме нени	Пре кратен и	Уваже ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал ване
година	2012									
гр.д.	5		5							
ч.гр.д.	338		333	14	11					
в.гр.д.										1
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч. първоинст. адм. д.										
ОБЩО за годината:	343		338	12	11					1
ОБЩО за периода на атестация	1427		1392	20	14	2	1	1		1

Констатации: От 338 дела, подлежащи на обжалване, 12 - представляващи 3,55% са обжалвани.
От тях 11 дела - 91,67% са потвърдени, 1 - 8,33% - недопуснати до касационно обжалване.
Да се приложат котия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Заможката съм с фактите в част IV

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly "Кинг", written over the end of the text in the box above.

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2012 г. граждански дела

Гр. д. 1899/2006 г. - делба - причини за отлагане на делото

Назначен и втори експерт.
Неизготвена експертиза.
За постигане на спогодба.
За постигане на спогодба.
За представяне на скица проект.
За представяне на доказателства.
Внася делото в архив.

Гр. д. 481/2007 г. делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след извършване на справки.
За призоваване на ответниците.
Нередовно призовани срани. Изискани справки от ОДП.
Нередовно призоваване на ответниците Фъргова и Бориславов, същите ще бъдат призовани чрез ДВ.
За определяне на служебен защитник на двама от ответниците.
За представяне на доказателства от ОбС "Земеделие и гори" - гр.Кюстендил.
Поради нередовно призоваване на ответниците.
Поради нередовното призоваване на ответниците.
Отлага без дата.

Гр. д. 1775/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

Постъпила молба за отлагане на делото.
За изготвяне на експертиза.
За разпит на вещи лица.
Неизготвена съдебно-техническа експертиза.
Дава възможност на ответната страна да изрази становище по представените писмени доказателства.
За изготвяне на експертиза.
Неявяване на вещото лице в съдебно заседание.
Неявяване на вещото лице.
Назначава тройна съдебно-графологична експертиза.
Не изготвена съдебно-графологична експертиза.
Отложено поради неявяване на адв. Тошев.
За прилагане на преписка.
За разпит на свидетел и за писмени доказателства.
Поради неявяване на свидетел.
За разпит на свидетел.

Гр. д. 1934/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

Първо заседание от 15.10.2007г., 9:00ч.

Резултат: С решение по допускане на делба

Резултат: С разпореждане № 1516/14.5.2008г.

**ПОРАДИ НЕВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ВНАСЯ ДЕЛОТО В АРХИВ.**

Гр. д. 1992/2007 г. - делба - причини за отлагане на делото

За изготвяне на експертиза.

Поставена допълнителна задача на вещото лице.

Заменя вещото лице.

Дадена възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представени доказателства по делото.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2013 г.						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		1	312				
	1.2	Въззивни дела		търговски			
		граждански					
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

Констатации: През 2013 г. са постъпили 313 граждански дела, а приключени - 312 дела.

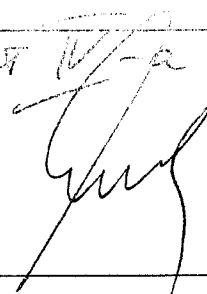
2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2013 г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3	-	-	3	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	2013			
	гр.д.	1	3	3	1899/2006, 481/2007, 1934/2007
	ч.гр.д.	312	309		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	313	312	3	
	ОБЩО за периода на атестация	1416	1427	25	
<p>Констатации: : Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2013 г. са 3 гр. дела. Причините за отлаганията са описани приложението за 2010 г.. Делата с продължителност под една година са 3 ЧГД. <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i></p>					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2013					
гр.д.	3	2	1			
ч.гр.д.	309	309				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
фирм.д.						
първоинста нц. адм. д.						
ч. първоинс т. адм. д.						
кас. адм. д.						
ч. кас. а. д.						
ОБЩО за годината:	312	311	1			
ОБЩО за периода на атестация	1427	1422	5			
Констатации: : От свършените 312 дела, 311 представляващи 99,68% са в едномесечния срок, а 1-0,32% до 3 месеца.						
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
година	2013										
гр.д.	3		3	1							
ч.гр.д.	309		297	3	1	1		1			
в.гр.д.											
в.ч.гр.д.											
търг.д.											
ч.търг.д.											
в.търг.д.											
в.ч. търг.д.											
фирм.д.											
първоинстан ц. адм. д.											
ч. първоинст. адм. д.											
ОБЩО за годината:	312		300	4	1	1		1			
ОБЩО за периода на атестация	1427		1392	20	14	2	1	1		1	
Констатации: От 300 дела, подлежащи на обжалване, 4 - представляващи 1,33% са обжалвани. От тях 1 дело - 25,00% е потвърдено, 1 - 25,00% отменено, 1 - 25,00% прекратено. Едно дело - 25,00% е във въззивния съд.											
Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини											

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запозната съм с фактите в част IV-a

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes, located in the bottom right corner of the box.

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2019 г. граждански дела

Гр. д. 1899/2006 г. - делба - причини за отлагане на делото

Назначен и втори експерт.
Неизготвена експертиза.
За постигане на спогодба.
За постигане на спогодба.
За представяне на скица проект.
За представяне на доказателства.
Внася делото в архив.

Гр. д. 481/2007 г. делба - причини за отлагане на делото

За призоваване на ответниците след извършване на справки.
За призоваване на ответниците.
Нередовно призовани срани. Изискани справки от ОДП.
Нередовно призоваване на ответниците Фъргова и Бориславов, същите ще бъдат призовани чрез ДВ.
За определяне на служебен защитник на двама от ответниците.
За представяне на доказателства от ОбС "Земеделие и гори" - гр.Кюстендил.
Поради нередовно призоваване на ответниците.
Поради нередовното призоваване на ответниците.
Отлага без дата.

Гр. д. 1934/2007 г. - делба - причини за отлагане решването на делото

Първо заседание от 15.10.2007г., 9:00ч.
Резултат: С решение по допускане на делба

Резултат: С разпореждане № 1516/14.5.2008г.
**ПОРАДИ НЕВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ВНАСЯ ДЕЛОТО В АРХИВ.**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни**

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2010 г.				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		100	11	93	122
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

Констатации: През 2010 г. са постъпили 326 наказателни дела, а приключени - 306 дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2010 г.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		39	10	29	8
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010			
	ндчх	11	15	2	1253/2009 1304/2009
	нохд	92	84	5	1513/2007, 1192/2008, 118/2009, 987/2009, 1683/2009
	нахд	112	88		
	нохд по чл.78а от НК	10	13		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	8	13		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	38	38		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	18	18		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		

чнд- определения по чл.243 НПК	15	16		
чнд- други	17	16		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЦО за годината:	326	306	7	
ОБЦО за периода на атестация	1255	1238	17	

Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2010 г. са 2 НДЧХ и 5 НОХД. Причините за отлаганията са описани в отделно приложение. Делата с продължителност под една година са: НДЧХ - 8, НОХД - 30, НАХД - 34, чл.78А от НК - 2, ЧНД - други - 4. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010				
ндчх	15	13	2		
нохд	97	95	2		
нахд	88	68	20		
чнд	93	93			
чл.78а от НК	13	13			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЦО за годината:	306	282	24		
ОБЦО за периода на атестация	1238	1118	120		

Констатации: От свършените 306 дела, 282 представляващи 92,16% са в едномесечния срок, а 24 - 7,84% до 3 месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година			2010							
ндчх	15		15	10	5	3	2			
нохд - споразумения (гл.29)	56									
нохд	30		30	9	5	2	2			
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	13		13	3	3					
нахд	88		88	30	18	12				
чл.78а от НК	13		13	2	2					
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5		5							
чнд- определен ия по чл.243 НПК	16		16	4	3	1				
чнд- други	16		16	1	1					
внчхд										
внохд										
ОБЦО за годината:	252		196	59	37	18	4			
ОБЦО за периода на атестация	1005		783	271	148	84	14	2		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	Запознатима съм с фактите от част IV-б <i>[Signature]</i>

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2010 г.

НОХД 1513/2007 г. причини за отлагане на делото

Неявяване на подсъдимия, представено медицинско свидетелство.
Поради неявяване на подсъдимия.
За разпит на свидетели, изготвяне на експертиза и призоваване на пострадалия Велинов в Кралство Испания.
За разпит на свидетели
Постъпила молба от защитата на подсъдимия
За разпит по делегация и СП
Постъпила молба от защитата относно това, че същият е прекратил пълномощителното правоотношение между него и подсъдимия.
За разпит на свидетел и изпълнение на СП.
Поради неявяване на свидетелката и неизпълнена СП
Не е изпълнена СП.
За изготвяне на нова Съдебна поръчка.
Не е изпълнена СП.
Постъпила молба за отлагане на делото.
Постъпила молба от адв.Нейденев за отлагане на делото.
Представена молба за отлагане на делото.
За разпит на свидетели.
Постъпила молба от подсъдимия Ненов и неявяване на съд. заседател.
Постъпила молба за отлагане на делото.
За представяне във писмен вид на въпроси, относно разпит по делегация.
Назначен резервен защитник на подсъдимия.
За изготвяне на въпросен лист и осъществяване на видео-конферендна връзка.
Поради невъзможността на съда да осъществи видеоконферендна връзка, както и неявяването на свидетелката Ненова.
За свидетел и СП.
за разпит на свидетел.
за неявяване на защитника - адв. Ннайденев и резервния защитник - адв. Андрова.
За разпит на свидетел и доказателства.
За правна помощ за резервен адвокат и за нова съдебна поръчка.
Неизпълнена СП.
Служба по вписванията да представи Нотариален акт.
Неизпълнена съдебна поръчка.
Неизпълнена съдебна поръчка
Не е изпълнена СП.
За изготвяне на експертиза.

НОХД 1192/2008 г. - причини за отлагане на делото

Неявяване на част от свидетелите, вещите лица и защитата..
Постъпила молба от подс. Ненов за отлагане на делото.
Постъпила молба от защитата на подсъдимата Ризова за отлагане на делото.
Постъпила молба от адв. Велинов за отлагане на делото.
Назначава нова съдебна счетоводна експертиза.

За разпит на свидетели и изготвяне на заключение от вещите лица.
Неявяване на част от свидетелите, вещите лица и защитата..
Постъпила молба от подс. Ненов за отлагане на делото.
Постъпила молба от защитата на подсъдимата Ризова за отлагане на делото.
Постъпила молба от адв. Велинов за отлагане на делото.
За разпит на свидетели и изготвяне на заключение от вещите лица.

НОХД 118/2009 г. - причини за отлагане на делото

Неявяване на защитата на подсъдимия.
Постъпила молба от защитата на подсъдимия за отлагане на делото, както и неявяване на вещото лице Венцислав Точев.
За разпит на свидетели и изготвяне на заключение.
Постъпила молба от защитата за отлагане на делото, както и неявяване на вещото лице.
Назначени съдебно-оценителна и геодезическа експертизи.
За изготвяне на заключение.
Поставена допълнителна задача на вещото лице
Постъпила молба за отлагане на делото.
За изготвяне на експертиза.
За изготвяне на експертиза.
За вещо лице.
Неявяване на вещото лице. Депозирана молба по делото. Неизготвена експертиза.
Постъпила докладна от вещото лице за отлагане на делото.
За определяне на вещо лице и изготвяне на експертиза.
За определяне на вещо лице.
За представяне на доказателства.
За представяне на доказателства.
Постъпила молба от адв. Тошев за отлагане на делото.

НОХД 1683/2009 г. - причини за отлагане на делото

Постъпила молба от повереника на пострадалата, с която моли да не се дава ход на делото.
Поради неявяване на подсъдимия.
За разпит на свидетели.
Неявяване на свидетелите.
Постановено принудително довеждане на свидетелите.
За разпит на свидетели.
За разпит на свидетели.
Поради неявяване на съдебните заседатели.
Постановено принудително довеждане на свидетелите.
За разпит на свидетели.

НДЧХ 1253/2009 г. - причини за отлагане на делото

За представяне на доказателства.
Постъпила молба от подсъдимия с приложен болничен лист.
За изискване на преписки от Районна прокуратура.

Изискана преписка от КРП.

За прилагане на преписка от Районна прокуратура.

Постъпило писмо от Районна прокуратура- Кюстендил за възобновяване на изисканата преписка.

За представяне на доказателства.

За представяне на доказателства.

За прилагане на преписка.

За представяне на доказателства.

За представяне на преписка.

За представяне на преписка от Районна прокуратура.

За изискване преписка от КОП.

Поради заболяване на подсъдимия.

НДЧХ 1304/2009 г. - причини за отлагане на делото

Поради молба от Антон Цветанов за отлагане на делото, поради заболяването му.

Дава възможност на подсъдимият да се запознае с тъжбата и посочи доказателства.

Постъпила молба за отлагане на делото.

За разпит на свидетели, назначено в.л.

Поради неявяване на свидетелите и в.л.

За едновременен разпит на свидетели.

За разпит на свидетели.

За разпит на свидетели. Постановено принудително довеждане.

За разпит на свидетелите.

За изготвяне на експертиза и представяне на доказателства.

За представяне на доказателства.

Постъпила молба от адв. В. Пешева за отлагане на делото.

Допуска преразпит на свидетеля Дангов.

Постановено принудително довеждане на свидетеля Данков.

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2011 г.					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		84	4	83	156	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

Констатации: През 2011 г. са постъпили 327 наказателни дела, а приключени - 351 дела.

2.	Спазване на сроковете			
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2011 г.		
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	34	14	10	4
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2011		
	ндчх	4	10	
	нохд	76	97	2
	нахд	147	145	
	нахд по чл.78а от НК	9	8	1
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	8	4	
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	28	28	
	чнд-разрешения/ообрения по чл.164 от НПК	30	30	
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5	

чнд-определения по чл.243 НПК	15	15		
чнд-други	5	9		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	327	351	3	
ОБЩО за периода на атестация	1255	1238	17	

Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2011 г. са 2 НОХД и 1 НАХД по чл. 78 а от НК. Причините за отлаганията са посочени в отделно приложение. *Делата с продължителност под една година са: НДЧХ - 4, НОХД - 16, НАХД - 35, чл.78А от НК - 3.*

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2011				
	ндчх	10	10			
	нохд	101	101			
	нахд	145	112	33		
	чнд	87	87			
	чл.78а от НК	8	8			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	351	318	33		
	ОБЩО за периода на атестация	1238	1118	120		

Констатации: От свършените 351 дела, 318 представляващи 90,60% са в едномесечния срок, а 33 - 9,40% до 3 месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2011									
ндчх	10		10	8		5	3			
нохд - споразумения (гл.29)	60		-							
нохд	38		38	16	10	5	1			
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	4		4	-						
нахд	145		145	37	20	15	2			
чл.78а от НК	8		8	3	2	1				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5		5	3	2	-	1			
чнд- определен ия по чл.243 НПК	15		15	7	4	3				
чнд- други	9		9	-						
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	294		234	74	38	29	7			
ОБЩО за периода на атестация	1005		783	271	148	84	14	2		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Запозната съм с данните в част IV

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2011 г.

НОХД 534/2010 г. причини за отлагане на делото

За разпит на свидетели.
За разпит на свидетели.
За разпит на свидетели.
Неявяване на свидетелите.
отложено поради смърт на един от съдебните заседатели
За разпит на свидетели и в.л.
За разпит на свидетел.
За разпит на свидетел.
Поради неявяване на съдебен заседател.
Неявила се свидетелка, наложена глоба.
За разпит на свидетел.
За разпит на свидетел Димитър Георгиев.
Молба от адв. Марков, поради заболяване.
За неявил се свидетел.

НОХД 1513/207 г. причините за отлагане на делото са посочени в приложението на 2010 г.

НАХД 1372/2010 г. причини за отлагане на делото

Неявяване на жалбоподателя и АНО.
Нередовно призоваване на жалбоподателят.
Поради нередовно призоваване на жалбоподателят. Писмо до Председателя на СГС
Поради нередовно призоваване на жалбоподателят, изпратено писмо до председателя на СГС.
За разпит на свидетел.
Поради нередовно призоваване на жалбоподателя.
За нередовно призован жалбоподател.
За ново призоваване на жалбоподателя.
За нередовно призован жалбоподател. Наложена глоба на дл. лице по призоваването
Мартин Вуков

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата през 2012 г.					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		88	6	93	97	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

Констатации: През 2012 г. са постъпили 284 наказателни дела, а приключени - 279 дела.

2.	Спазване на сроковете			
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2012 г.		
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	48	7	9	4
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
				причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2012		
	ндчх	6	6	
	нохд	82	74	3
	нахд	85	87	
	нохд по чл.78а от НК	12	11	
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	6	8	
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	44	44	
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	25	25	
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	7	7	

чнд-определения по чл.243 НПК	7	7		
чнд-други	10	10		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	284	279	3	
ОБЩО за периода на атестация	1255	1238	17	

Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2012 г. са 3 НОХД. Причините за отлаганията са посочени в отделно приложение. Делата с продължителност под една година са: НДЧХ - 4, НОХД - 22, НАХД - 34, чл.78А от НК - 4. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2012					
ндчх	6	6				
нохд	82	81	1			
нахд	87	55	32			
чнд	93	93				
чл.78а от НК	11	11				
вчнд						
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд						
внахд						
ОБЩО за годината:	279	246	33			
ОБЩО за периода на атестация	1238	1118	120			

Констатации: От свършените 279 дела, 246 представляващи 88,17% са в едномесечния срок, а 24 - 11,83% до 3 месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
2012									
година									
ндчх	6		6	4		3	1		
нохд - споразумения (гл.29)	58		-						
нохд	16		16	7	4	2		1	
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	8		8	-					
нахд	87		87	42	30	11	1		
чл.78а от НК	11		11	2	1	1			
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	7		7	6	6				
чнд- определен ия по чл.243 НПК	7		7	3	1	2			
чнд- други	10		10	1				1	
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	210		152	65	42	19	2	2	
ОБЩО за периода на атестация	1005		783	271	148	84	14	2	

Констатации: / Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV	
	Занозната съм в данните в част IV

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2012 г.

НОХД 683/2011 г. причини за отлагане на делото

По искане на подсъдимите да си упълномощят защитници.
За постигане на споразумение.
Отложено за неявяване на адв. Зарева.
Поради неявяване защитата на подсъдимите.
За разпит на свидетели.
Неявяване на защитата на подсъдимите, както и част от свидетелите и вещите лица.
поради неявяване на защитата на подсъдимия Михайлов. Назначен резервен защитник.
За разпит на свидетели и вещи лица.
Поради неявяване на подсъдимия Михайлов.
Поради заболяване на подсъдимия Михайлов.
За призоваване на свидетел.

НОХД 1513/2010 г. причините за отлагане на делото са посочени в приложението на 2010 г.

НОХД 1176/2011 г. причини за отлагане на делото

За ново призоваване на подсъдимите.
Поради неявяване на подс. Х. Иванов.
Неявяване на подсъдимия Юлиан Йорданов.
За призоваване на свидетели и вещи лица.
Поради неявяване на подсъдимите.
Неявяване на подсъдимите.
Поради неявяване на подсъдимите.
За разпит на свидетели и изготвяне на експертиза.
За изготвяне на заключение.
Поради неявяване на подсъдимият и защитата му.
Отложено поради неявяване на един от подсъдимите и защитникът му
За разпит на неявили се свидетели.
За писмени доказателства.
Поставена допълнителна задача на вещото лице.

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

Мая Миленкова

1	Брой и вид на преписките и делата за 2013 г.				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	78	2	81	157	
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 31.12.2013 г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	55	12	13	5	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2013			
	ндчх	2	5		
	нохд	74	67	4	625/2012, 639/2012, 931/2012, 1345/2012
	нахд	154	143		
	нохд по чл.78а от НК	3	5		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	4	6		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	28	28		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	25	25		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		

чнд-определения по чл.243 НПК	9	7		
чнд-други	16	13		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЦО за годината:	318	302	4	
ОБЦО за периода на атестация	1255	1238	17	

Констатации: Останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване към 31.12.2013 г. са 4 НОХД. Причините за отлаганията по делата са описани в приложение. *Делата с продължителност под една година са: НДЧХ - 2, НОХД - 26, НАХД - 43, чл.78А от НК - 4, ЧНД - други - 4 и ЧНД определение по чл. 243 от НПК - 1.*

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2013				
ндчх	5	5			
нохд	73	73			
нахд	143	113	30		
чнд	76	76			
чл.78а от НК	5	5			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЦО за годината:	302	272	30		
ОБЦО за периода на атестация	1238	1118	120		

Констатации: От свършените 302 дела, 272 представляващи 90,07% са в едномесечния срок, а 30 - 9,93% до 3 месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2013									
ндчх	5		5	2	1					
нохд - споразумения (гл.29)	47		-							
нохд	19		19	10	1	2	1			
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	7		6	1		1				
нахд	143		143	57	27	14				
чл.78а от НК	5		5	-						
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3		3	1	1					
чнд- определен ия по чл.243 НПК	7		7	2	1	1				
чнд- други	13		13	-						
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	249		201	73	31	18	1			
ОБЩО за периода на атестация	1005		783	271	148	84	14	2		

Констатации/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<i>Запозната съм с данните в част IV</i>

ПРИЛОЖЕНИЕ - 2013 г.

НОХД 625/2012 г. причини за отлагане на делото

ОТЛОЖЕНО ПОРАДИ НЕРЕДОВНО ПРИЗОВАВАНЕ НА ДВАМА ОТ ПОДСЪДИМИТЕ. ПОСТАНОВЕНО Е ПРИНУДИТЕЛНОТО ИМ ДОВЕЖДАНЕ ЗА СЛ. С.З.

Поради депозираны болничны листове от двама от подсъдимите

Поради предоставена правна помощ на двама от подсъдимите

Поради депозирана молба за отлагане на делото от защитника на един от подсъдимите

Поради неявяване на двама от подсъдимите и защитниците им

За разпит на свидетелите и вещот олице.

Поради неявяване на съдебния заседател Бойка Костова

ОТЛОЖЕНО ПОРАДИ НЕЯВЯВАНЕ НА СЛ. ЗАЩИТНИК АДВ. ВИНАРОВА И ПО-ГОЛЯМА ЧАСТ ОТ СВИДЕТЕЛИТЕ

Поради неявяване на един от подсъдимите

За призоваване на гр. ищец и адв. Дингозов

НОХД 639/2012 г. - причини за отлагане на делото

Поради неявяване на подсъдимия. Постановено принудително довеждане.

Разпит на свидетел.

За призоваване на свидетели и в.л.

За определяне на служебен защитник на подсъдимия Александров.

За едновременен разпит на свидетелите.

За разпит на свидетели.

Поради неявяване на свидетелите.

Заразпит на свидетели.

За разпит на свидетели.

Поради неявяване на подсъдимия Боянов.

За разпит на свидетели

НОХД 931/2012 г. - причини за отлагане на делото

За разпит на свидетел.

За разпит на свидетел.

Постъпила молба от адв. Алексов за отлагане на делото.

За представяне на доказателства.

Неявяване на съдебния заседател Екатерина Стоянова.

ОТЛОЖЕНО ПОРАДИ НЕЯВЯВАНЕ НА СВИДЕТЕЛ

За определяне на вещо лице.

За представяне на доказателства.

За представяне на доказателства.

Постъпила молба от адв. Тошев за отлагане на делото.

НОХД 1345/2012 г. - причини за отлагане на делото

Поради нередовно призоваване на подсъдимият.

Поради неявяване подсъдимия.

Неявяване на подсъдимия, който е нередовно призован. Обявяване на същия за общодържавно издирване.

За разпит на свидетели.

Неявяване на вещото лице Славка Манова и свидетелят Рафаил Иванчов.

За призоваване на пострадалия.

За представяне на доказателства.

Констатации:

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Миленкова по проверените дела, както и други съдебни актове, които членовете на настоящата атестационна комисия са проверявали по реда на въззивния инстанционен контрол, са обосновани, макар в определени случаи да не са обсъждани в достатъчна степен всички доказателства по делото и не са излагани необходимите съображения защо съдията кредитира едни от тях, а други- не кредитира.</p> <p>Помощната атестационна комисия провери всички дела, по които постановените от съдия Миленкова съдебни актове са отменени или изменени, посочвайки и основанието за това. Поради значителния брой на същите, ПАК ги отрази в отделни документи като приложения.</p>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i> В изготвения във връзка с извършена планова проверка от Инспектората към ВСС акт липсват констатации за съществени пропуски в дейността на съдия Миленкова по администрирането на делата.</p>
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> Няма поощрения.</p>
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> Няма наказания.</p>
8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i> Съдия Миленкова спазва правилата за професионална етика. Ползва се с добро име и уважение сред колегите си и обществеността.</p>

Дела, по които съдебните актове са отменени от по-горестоящата съдебна инстанция:

НОХД №652/10г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществено процесуално нарушение /противоречие между мотиви и диспозитив/;

НАХД №1142/10г. /по чл.78а НК/- отменено е решението и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществено процесуално нарушение;

НЧХД №1194/09г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществено процесуално нарушение /липса на мотиви/;

НОХД №1467/12г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществено процесуално нарушение /необсъждане на всички доказателства/;

НЧХД №451/09г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществено процесуално нарушение /делото е разгледано по нередовна частна тѣжба/;

НОХД №1231/12г.- отменено определение по чл.249,ал. във вр. с чл.248,ал.2,т.3 НПК /поради неправилно приложение на процесуалния закон/;

НОХД №797/08г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане на КРС /делото е върнато за ново разглеждане поради това, че гражданският иск е разгледан без участие на прокурор, след прекратяване на наказателното производство в частта относно повдигнатото престѣпление/;

НАХД №552/10г. /по чл.78а НК/- отменено е решението и делото е върнато за ново разглеждане на КРП поради съществено процесуално нарушение на ДП- постановлението на прокурора е неточно и непълно;

НОХД №377/04г.- отменена е присъдата с постановяване на нова присъда поради необоснованост;

НЧХД №1033/10г.- отменена е присъдата с постановяване на нова присъда поради необоснованост;

НЧХД №871/11г.- частична отмяна на оправдателна присъда с произнасяне на нова присъда относно съставомерността на едно от деянията;

НЧХД №1431/11г.- отменена е присъдата поради смърт на подсѣдимия;

НЧХД №1258/09г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане поради съществено процесуално нарушение /непълнота на диспозитива/;

ЧНД №1209/11г.- отменено е определението на КРС по чл.243 НК и е потвърдено постановлението на КРП за прекратяване на наказателното производство;

ЧНД №278/11г.- отменено е определението на КРС по чл.243 НК и е потвърдено постановлението на КРП за прекратяване на наказателното производство;

НЧХД №1338/10г.- отменена е присъдата с постановяване на нова присъда поради нарушение на материалния закон-деянието е преквалифицирано като по-тежко наказуемо престъпление, за което е имало обвинение в първата инстанция;

НЧХД №750/10г.- отменена е оправдателната присъда и е постановена нова присъда поради събиране на доказателства във въззивната инстанция /допуснат е нов свидетел и е извършен преразпит на свидетели, разпитани в първоинстанционното производство/;

НОХД №1849/08г.- отменена е присъдата в гражданскоправната й част, доколкото производството в тази част е било проведено без прокурор /след предходно прекратяване на наказателното производство поради амнистия/;

НОХД №498/11г.- отменено е по реда на възобновяването от ВКС определение за одобряване на споразумение поради нарушение на материалния закон /при наличен минимален размер на наказанието „лишаване от свобода“ за даденото престъпление, при усл. на чл.55 НК в споразумението е определено наказание „пробация“/;

НЧХД №893/10г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане поради съществени процесуални нарушения /КРС се е произнесъл по неповдигнато обвинение, вместо по повдигнатото, както и поради противоречие между диспозитива и мотивите на присъдата/;

НОХД №273/10г.- присъдата е отменена и делото е върнато за ново разглеждане на КРС поради съществени процесуални нарушения /непълнота на мотивите относно обсъждане на събраните доказателства и относно правната квалификация на деянието/;

НЧХД №1653/09г.- отменена е присъдата и делото е върнато за ново разглеждане поради съществени процесуални нарушения /неясен и непълен диспозитив на присъдата и непълни мотиви/;

НАХД №664/12г. /по чл.78А НК/- отменено е решението и е постановено ново решение поради необоснованост, при същите доказателства;

ЧНД №1126/10г.- отменено е определението по чл.243 НПК и е потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на нак. производство;

ЧНД №456/12г.- частично е отменено определението по чл.243 НПК, доколкото за един от обвиняемите е прието, че деянието е несъставомерно /така, както е приел и прокурорът в постановлението си за прекратяване на нак. производство/;

ЧНД №440/12г.- отменено е определението по чл.243 НПК, доколкото постановлението на прокурора за прекратяване на

наказателното производство е било немотивирано, а КРС го е потвърдил.

НАХД №716/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1070/2010г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №572/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №285/10г.- частично отменено с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №940/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №903/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1250/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1455/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №18/2010г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №42/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №785/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради съществено процесуално нарушение /противоречие между мотиви и диспозитив/;

НАХД №1106/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1199/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №946/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №629/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №907/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №9/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №415/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №706/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №728/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №989/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1172/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №284/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1681/09г. -отменено е решението с произнасяне на ново решение поради изменение на закона /приложен е по-благоприятният закон/;

НАХД №1682/09г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради изменение на закона /приложен е по-благоприятният закон/;

НАХД №324/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №31/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №21/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1199/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1191/12г.- отменено е решението в частта, в която е отменено НП в частта му за отнемане в полза на държавата на предмета на нарушението;

НАХД №88/13г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1445/12г.- отменено е решението в частта относно едното от адм.наказания поради изменение на законодателната уредба;

НАХД №66/13г.- отменено е решението в частта относно съставомерността на деянието като адм. нарушение, потвърдено е решението в частта относно отнемане в полза на държавата на предмета на нарушението;

НАХД №1366/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №259/10г.- отменено е определение за връщане на жалбата против НП, като КАС е приел, че то е обжалваемо;

НАХД №755/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №303/13г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №390/13г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №549/13г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №422/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №475/12г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №675/13г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №681/09г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №1303/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №81/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №171/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №523/11г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона;

НАХД №19/10г.- отменено е решението с произнасяне на ново решение поради нарушение на закона.

Дела, по които съдебните актове са изменени от по-горестоящата съдебна инстанция:

НЧХД №907/207г.- изменена е присъдата в гражданскоправната й част;

НЧХД №565/10г.- изменена е присъдата в наказателноправната й част относно датата на извършване на деянието;

НЧХД №445/10г.- приложен е от въззивната инстанция чл.78А от НК;

Гр.д.№1560/07г.- отменено е решението в частта, в която е намалено завещателното разпореждане /частично/ и в частта относно допуснатите до участие в делбата съделители и досежно квотите на страните;

НЧХД №662/09г.- присъдата е изменена само относно размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди;

НОХД №118/09г.- присъдата е изменена в частта относно присъденото обезщетение за имуществени вреди, доколкото е присъдено такова и за вещи, извън повдигнатото обвинение, както и за целия недвижим имот, а не за ½ ид. част от него;

НЧХД №211/12г.- намален е размерът на наказанието;

НОХД №953/12г.- намален е размерът на обезщетението за имуществени вреди, доколкото част от вещите- предмет на кражбата, са били оставени на отговорно пазене на гражданския ищец;

НОХД №1305/09г.- присъдата е изменена относно правната квалификация на престъплението и е намалено наказанието;

НЧХД №1304/09г.- изменена е присъдата в частта относно наложеното наказание;

НАХД №1086/11г.- изменено е решението в частта относно наложеното адм.наказание, като същото е отменено, а НП е потвърдено в частта относно отнемане на предмета на деянието;

НАХД №1017/11г.- отменено е решението в частта относно 1 от административните нарушения, като е потвърдено за останалите 2 адм. нарушения;

ЧНД №1063/2011г. /мярка за неотклонение/- намален е размерът на паричната гаранция.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6349	7126	6308	108	10	10
Натовареност на отделението	2475	2737	2535	47	4	4
Натовареност на атестирания магистрат	712	793	696	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			49			

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5796	6614	5659	110	10	10
Натовареност на отделението	2721	3065	2735	50	5	5
Натовареност на атестирания магистрат	690	787	719	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			52			

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4311	5266	4578	96	10	10
Натовареност на отделението	2981	3322	3053	60	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	625	693	621	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			46			

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3752	4440	3810	101	10	10
Натовареност на отделението	2704	2976	2700	60	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	630	703	612	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			-			

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Общата натовареност на РС-Кюстендил за проверявания период е над средната за страната за РС със седалище- областни центрове. За целия проверяван период натовареността на съдия Миленкова е значително над средната натовареност на съдиите от КРС и средната натовареност на съдиите от наказателно отделение в този съд. Забележка- в предоставените статистически данни от КРС е отразена средномесечната натовареност на равните по степен съдилища със седалище-областни центрове.</p>
10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Не са констатирани сериозни пропуски при приложението на процесуалните закони по повод образуването и движението на делата. Налице са известни пропуски в провеждането на съдебното следствие, при което не винаги е използвана възможността за прочитане показанията на свидетелите по реда на чл.281,ал.1,т.4 или т.5 НПК.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Като цяло съдия Миленкова притежава умения правилно и законосъобразно да оцени относимите факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството. Стреми се да изясни пълно обективната истина в наказателния процес и проявява нужната процесуална активност при събиране на нови доказателства в хода на съдебното следствие.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Миленкова притежава умения за оптимална организация на възложената ѝ работа и спазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не допуска безпричинни закъснения и отсъствия. Своевременно извършва нужната предварителна подготовка за ефективно провеждане на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Видно от протоколите по проверените дела, съдия Миленкова води съдебното заседание делово. Протоколите са ясни и оформени съобразно изискванията на процесуалния закон, а постановените в съдебно заседание актове са мотивирани.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	15	Относително големият брой изцяло отменени актове сочи, че съдия Миленкова следва да подобри правните си познания и процесуални умения /особено по делата от наказателноадминистративен характер/.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	15	Актовете са мотивирани, като са налице някои непълноти в анализа на спорните факти и на правните изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Процесуалните срокове се спазват и не е допуснато неоснователно забавяне. Актовете по преобладаващата част от делата са постановени в срок до 1 месец, въпреки изключителната натовареност на съдията.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Проверката на Инспектората при ВСС, становището на Комисията по професионална етика и липсата на наложени наказания дават основание за извод, че съдия Миленкова демонстрира експедитивност и дисциплинираност.

Част III

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Миленкова организира съдебните заседания по начин, че да не допуска неоправдано забавяне извън графика.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Миленкова спазва правилата за водене на съдебното заседание. В протоколите от съдебно заседание не се констатират непълноти.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

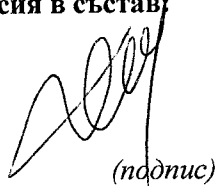
Въз основа на извършената проверка на съдия Миленкова за периода на атестиране и отразените по-горе констатации, Помощната атестационна комисия намира следното: През проверявания период съдия Мая Миленкова изпълнява служебните си задължения добросъвестно и професионално. Действала е като независим магистрат, който не се поддава на натиск. Проявява старание при установяване на фактите, като се ръководи от вътрешното си убеждение и закона.

Изложеното дава основание на помощната атестационна комисия да оцени работата на съдия Миленкова като много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Диана Данаилова

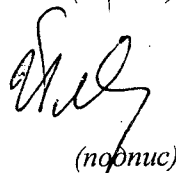
(име и фамилия)



(подпис)

2. Йоланда Цекова

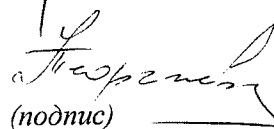
(име и фамилия)



(подпис)

3. Надя Георгиева

(име и фамилия)



(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

регистрационен номер: М-07-1553 / дата: 19-03-2014

13 С-25
А. Попова
19.03.14
[Signature]

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мая Андонова Миленкова – съдия в Районен съд гр. Кюстендил, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането потвърждава предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 90 (деветдесет) точки на Мая Андонова Миленкова – съдия в Районен съд гр. Кюстендил, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 15/04.03.2014 г. т. Д-8.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.03.2014 г.

(дата)

Мая Андонова

(име и фамилия)

[Signature]
.....
(подпис)



РАЙОНЕН СЪД – ГР. КЮСТЕНДИЛ

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ РАЙОНЕН СЪД ГР. КЮСТЕНДИЛ ОТНОСНО СЪДИЯ МАЯ МИЛЕНКОВА

В комисията по професионална етика при Районен съд гр. Кюстендил не са постъпвали сигнали или каквито и да било данни относно нарушения на правилата за професионална етика от страна на съдия Миленкова.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Миленкова се ръководи единствено от закона и вътрешните си убеждения, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния.

При решаването на дела съдия Миленкова се основава единствено на фактите чрез обективен анализ на доказателството по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с правната уредба и общочовешките ценности.

В съдебната зала се отнася с нужното уважение и коректност към страните и процесуалните им представители. Проявява обективност и безпристрастност, отстоява независимостта си, не допуска влияние в работата си от трети лица.

Сред колегите си, служителите на съда и гражданите, съдия Миленкова се ползва с добро име. В настоящата комисия не са постъпвали и не са констатирани прояви от нейна страна, несъвместими с правилата за професионална етика, както на работното място, така и в личния ѝ живот.

Съдия Миленкова е с добра теоретична подготовка в областта на правото, познава задължителната съдебна практика и успешно ги прилага при разглеждане и решаване на възложените ѝ дела.

Не са постъпвали сигнали или жалби, относно разгласяване на факти или сведения, станали ѝ известни по повод изпълнение на служебните задължения.

Комисия:.....

(Н. Николов)

.....
(Н. Карамфилова)

.....
(Ч. Тодоров)