

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Милен Спасов Миков
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Района прокуратура - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането е в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж - 18 г. 2 м. 0 д. - в органи на съдебната власт РП Габрово - прокурор -01 .02.2006 - до сега -извън органите на съдебната власт 1. ТСС при ОУ на МВР Габрово - дознател -01.09.1992-30.01.1994 2. ОСС Габрово - следовател - 01.02.1994 - 30.01.2006
Допълнителни квалификации и специализации	1. ГП на РБ, „Запознаване с дейността SEEPAG“ 2. Институт по социални дейности и практики, „ Специални процедури за участие на деца -съвременни практики в наказателното производство" -2009г. 3. Асоциация на прокурорите в България, „Разследване на престъпления против паричната и кредитната система. Неправомерно използване на банкови карти" – 2009г. 4. „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право” – 2009г. 5. Международна академия за обучение по киберразследвания, „ Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност – 2010г. 6. НИП София, „Престъпления против околната среда” – 2011г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП и ВАП" - Решение по Протокол № 1 / 2006г., допълнено с Решение по протокол № 24/2009
Дата, място и резултати от предходната атестация	29.06.2005 година, Решение по протокол 21/2005г. – повишен в ранг „ръководител на отдел в НСлС” 10.06.2009 година, ВСС -допълва решение по протокол № 1 от 11.01.2006, с което е повишен в ранг „ръководител на отдел в НСлС" като ранга се чете „прокурор във ВКП и ВАП"
Период на атестацията	01.01.2008г. – 30.04.2012г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ

Орган на съдебната власт	Района прокуратура - Габрово
Административен ръководител	Милена Александрова

Становище:

През периода от 01.02.2006г. до настоящия момент г-н Милен Спасов Миков е заемал длъжността прокурор в Районна прокуратура гр.Габрово. За същия период е работил стриктно, спазвайки предвидените в НПК срокове по възложените му преписки и дела. По наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства е давал навременни и точни указания. Създадената от него организация в работата е способствала за своевременното и качествено приключване на провежданото разследване по наблюдаваните от него досъдебни производства. Взетите от него решения са задълбочено обмислени, подробно мотивирани, съобразени с трайната практика на ВКС и задължителните указания на горестоящите прокуратури. По възложени преписки г-н Миков се е произнесъл спазвайки законоустановените и инструктивни срокове. В неговата работа като прокурор няма констатирани случаи, в които да се е произнесъл извън тези срокове.

За посочения период не са му налагани наказания.

За времето, през което г-н Миков е заемал длъжността прокурор в РП-Габрово е положил усилия за повишаване на квалификацията си като е взел участие в следните квалификационни курсове и семинари:

1. ГП на РБ, „Запознаване с дейността SEEPAG“
2. Институт по социални дейности и практики, „ Специални процедури за участие на деца -съвременни практики в наказателното производство" -2009г.
3. Асоциация на прокурорите в България, „Разследване на престъпления против паричната и кредитната система. Неправомерно използване на банкови карти" – 2009г.
4. „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право” – 2009г.
5. Международна академия за обучение по киберразследвания, „ Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност – 2010г.
6. НИП София, „Престъпления против околната среда” – 2011г.

Качеството на извършената от г-н Миков работа през последните четири години, през които той не е бил атестиран дава основание да бъде направени извод относно това, че същият притежава много добра юридическа подготовка. В пряката си работа проявява задълбоченост и прецизност. Изготвените от него актове са обосновани и мотивирани от правна и фактическа страна . В съдебните заседания пледира ясно, изчерпателно и убедително. Проявява стремеж към усъвършенстване в професията. Следи за промени в практиката по наказателни дела.

С оглед гореизложеното считам, че при предстоящото периодично атестиране работата на г-н Милен Миков като прокурор в РП-Габрово следва да бъде оценена положително.



Подпис:

(административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

досъдебни производства върнати от съда - № 421/07, 1556/07, 471/08, 1972/08, 1745/08, 2423/97, 2046/09, 1540/08 и 1437/11

Пр.№ 1556/2007 година е върнато от ГРС поради това, че по отношение на обвинението по чл.324 ал.1 НК и бланкетността на тази разпоредба следва да се посочи съответния нормативен акт, уреждащ лицензираната дейност.

Пр.№ 2046/2009 година е било върнато от РС Габрово поради това, че е бил внесен ОА за престъпление по чл. 194 ал.3 във вр. ал.1 във вр. чл. 26 НК, а липсвало постановление за частично прекратяване на наказателното производство за квалификацията по чл.194 ал.1 във вр. чл. 26 ал.1 НК.

Оправдателни присъди - 3 присъди за 2008 г. – п.д.250/07 / ОХ 1214/07/, п.д. 27/07 /ОХ 133/07/, п.д.5/08 /ОХ 34/08/

1.НОХД№1214/2007г. е за престъпление по чл.149 ал.1 от НК срещу Ненко Цвятков Маринов с пострадала, малолетната Елена Росенова Цвяткова.На досъдебната фаза на основание чл.223 ал.1 от НПК малолетните свидетели Елена Цвяткова, Огнян Косов, Бояна Русева и Станислава Симеонова са разпитани пред съдия от РС гр.Габрово, в които категорично СА дали показания в подкрепа на обвинението.В съдебна фаза свидетелите с изключение на пострадалата СА променили показанията си и отрекли да СА видели извършване на блудствени действия от подсъдимия.Поради липса на други доказателства освен гласни такива и промяна на показанията на свидетелите подсъдимият е признат за невиновен.

2.НОХД №133/2007г. е за престъпление по чл.131а пр.2 вр. Чл.129 ал.2 вр. Ал.1 вр. Чл.29 ал.1 бук.«а» от НК срещу Красимир Янков Димов и пострадал Иван Василев Ковачев.С Присъда №421/03.10.200г. състав на РС гр.Габрово е признат за виновен подсъдимия и го е осъдил на три години лишаване от свобода.С Присъда №27/20.02.2008г. на ОС гр.Габрово подсъдимия е признат за невиновен.

3.НОХД№34/08г. е за престъпление по чл.129 ал.1 от НК срещу Станимир Рачев Николов с пострадал Иван Белев Захариев.Увреждането определящо средната телесна повреда е счупване на зъб.Подсъдимият е оправдан, като е игнорирал заключението на тройната съдебно-медицинска експертиза сочеща, че увреждането е настъпило на инкриминираната дата, а е кредитирал показанията на свидетели свързани с подсъдимия, че зъбът на пострадалия е липсвал преди това.

- 2 присъди за 2009 г. – п.д. 216/08 /ОХ869/08/ и п.д. 236/08 /ОХ 970/08/

1.НОХД№869/08г. е за престъпление по чл.202 ал.1 т.6 вр. Чл.201 вр. Чл.26 ал.1 от НК срещу София Сотирова Михова.Подсъдимата в качеството си на касиер в Община Габрово, чрез съставяне на неистински касови ордери присвоява общо сумата от 1731лв., като непосредствено след разкриване на престъплението възстановява присвоените средства.Въпреки възстановяването на присвоеното имущество съда е приел, че не е доказано разпореждането с тях от страна на подсъдимата и за това я е оправдал.

2.НОХД№970/2008г. е за престъпление по чл.209 ал.1 от НК срещу Николай Илиев Александров.С Постановление от 21.02.2008г. на РП гр.Габрово наказателното производство е прекратено.С Постановление от 05.08.2008г. на ОП гр.Габрово е отменено прекратяването и е уважена жалбата на пострадалия в която се сочи за извършено престъпление по чл.209 ал.1 от НК.

- 2 присъди за 2010 г. – п.д. 321/09 /ОХ 1230/09/ и п.д. 32/10 /ОХ153/10/

1.НОХД№1230/09г. е за престъпление по чл.206 ал.1 от НК срещу Цоньо Петров Христов.В наказателното производство по безусловен начин е установено, че подсъдимия, като наемател на търговски обект сключва договор в който изрично е посочил, че подобренията остават в полза на наемателя, но въпреки това след приключването му, въпреки, че същите са оценени и са му платени чрез прихващане взема със себе си част от тях.Съставът на съда е сметнал, че не се касае са обсебване , а за гражданско правен спор.

2.НОХД№153/10г. е за престъпление по чл.296 ал.1 от НК срещу Милко Митков Пътников.Съдебният състав е приел, че формално е налице нарушаване на заповедта за защита срещу домашно насилие със самия факт, че подсъдимият се е намирал в жилището на свидетелката но не било налице виновно поведение, тъй като Пътников не отишъл в него със съзнанието, че нарушава заповедта за закрила.

Прекратени ДП – пр.№ 1818/09, пр. № 35/10, пр. № 1753/10, пр. № 1472/11

Спрени ДП – пр. № 592/10, пр. № 443/10. пр. 489/11 по описа на РП – Габрово – спрени срещу известен извършител

- пр. № 1070/10, пр. 760/09 - по описа на РП – Габрово спрени срещу неизвестен извършител

Обвинителни актове – п.д.170/08, п.д. 314/09, п.д. 72/10, п.д.40/12 по описа на РП – Габрово

Отменени прокурорски актове :

Преписки: № 1119/2008г., № 620/2009г., № 834/2009г., № 789/2009г., № 155/2010г. по описа на РП Габрово.

Досъдебни производства:№ 777/2006г., 141/2009г., № 834/2009г., № 1581/2010г., № 1653/2010г. по описа на РП Габрово.

пр. № 1398/07 – отменено от ОП – Габрово постановление за прекратяване на ДП за престъпление по чл. 323 ал.1 от НК. След изпълнение на указанията дадени от прокурор в ОП – Габрово делото е внесено с обвинителен акт по чл. 209 ал.1 от НК.. По същото ГРС се произнася с оправдателна присъда, потвърдена от Окръжен съд – Габрово.

- пр. 1710/08 по описа на РП – Габрово – отменено от Районен съд – Габрово постановление за прекратяване и спиране на наказателно производство, потвърдено от ГОС. След изпълнение на указанията, дадени в обстоятелствената част на Определението на ГРС, прокурор Миков се е произнесъл с постановление, с което прекратява наказателното производство на основание чл. 243 ал. 1 т.2 от НПК и спира делото срещу неизвестен извършител

- пр. № 1388/10 по описа на РП – Габрово – отменено постановление за отказ да се образува наказателно производство. След допълнителна проверка с оглед събиране на данни е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 206 ал.1 от НК.

Посетени съдебни заседания:

В момента на провеждане на атестацията, прокурор Миков съобразно графика за месец май 2012г. взе участие в едно съдебно заседание – ОХ 344/12 по описа на ГРС

Събеседвания:

Проведен разговор с председател на Районен съд – гр.Габрово – г-жа Д.Петракиева и главен разследващ полицай при ОД на МВР – Габрово – г-н Д.Димитров, при което същите посочиха много добрата професионална подготовка, колегиалност и етичност в отношенията си магистрати и полицейски служители.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади за работата на РП – Габрово, становище на административния ръководител и районен прокурор на РП – Габрово, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията, издадени заповеди на административния ръководител на РП – Габрово, относими към дейността на атестирания.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата							
наказателни преписки и дела от общ характер		наказателни преписки и дела от частен характер		административни дела		граждански дела	
1999		23				17	
1.1. Общ брой възложени преписки – 1959							
1.2. Предмет							
	изготвени обвинителни актове	предложения за споразумение	приключени бързи и незабавни полицейски производства	изпълнение на присъди	дежурства и извършване на лични проверки	постановления за спиране и прекратяване	прекратени наказателни производства от съд
	153	23	64		269	1058	2
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 1							
1.4. Брой проведени и приключени разследвания – 0							

Констатации: В съответствие с установената организация за ангажиране на всички прокурори в РП – Габрово по видове надзори прокурор Миков е определен със Заповед да работи по преписки и дела от целия съдебен окръг свързани с престъпления, осъществени с участието на служители на ДА”НС”, МВР, ГД „Охрана”, ГД „Изпълнения на наказанията” и извършва ежеседмична проверка в следствения арест за нарушения.

2. Спазване на сроковете							
2.1. Срок за приключване на преписките							
	несвършени преписки в началото на периода	възложен и преписки	приключени в 1-месечен срок	приключени с разрешение до 2 месеца	приключени в срок над 3 месеца	приключени в срок над 6 месеца	несвършени преписки в края на периода
	15	1999	1998				16
2.2. Изпълнение на присъди							
	в 7-дневен срок		в срок до 1 месец		в срок над 1 месец		

Констатации: Всички преписки са решени в законоустановените срокове от възлагането им след разпределяне от административния ръководител.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по обвинителни актове	делата, внесени в съда доразследване	върнати от за	
2008	9	2		3		3	
2009	8	5		2		3	
2010	12	5		2		1	
2011	8	2				1	
2012	4					1	

Констатации:

За периода на атестацията са налице изцяло отменени прокурорски актове – 14, оправдателни присъди – 7 и върнати за доразследване досъдебни производства – 9.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> При извършените проверки на прокурорски актове – всички отменени прокурорски актове на г-н Миков през периода на атестирането, избрани на случаен принцип, не се констатираха неразбираеми и нелогични писмени изложения, явна необоснованост или формалност при произнасянето. Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения и има много добра аналитична мисъл, езикова култура и грамотност, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези, изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси и яснота и професионализъм при изразяването в съответните прокурорски актове.</p>
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i> Няма данни за извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет по отношение на прокурор Миков.</p>
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> Заповед № 46 от 10.12.2008г. – ДМС за цялостен принос Заповед № 68 от 15.12.2009г. – ДМС за цялостен принос Заповед № 57 от 01.12.2010г. – ДМС за цялостен принос Заповед № 72 от 21.11.2011г. – ДМС за цялостен принос</p>
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> Няма налагани наказания</p>
7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i> Липсват данни за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати..</p>
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i> Средна степенна натовареност, съответстваща на общата натовареност в съдебен регион Габрово.</p>

НАТОВАРЕНОСТ				
година	Бр. прокурори	Общо на РП – Габрово	На 1 прокурор в ГРП	На М. Миков
2008 г.	8	2931	366,38	431
2009 г.	8	4147	518,38	639
2010 г.	9	4290	476,67	616
2011 г.	8,75	3644	416,46	452
2012 г.	9	1150	127,78	147

При извършената проверка по показатели се установи, че натовареността на атестирания прокурор през периода на атестацията е както следва:

Преписки: От общо възложените 6374 преписки за периода 01.01.2008 г.- 31.03.2012г. на средно работили 9,15 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 607 броя.

Досъдебни производства: От общо наблюдаваните 9788 досъдебни производства за периода 01.01.2008 г.- 31.03.2012г. на средно работили 9,15 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 958 броя.

Обвинителни актове – 153 броя за атестирания прокурор от общо 1213 за РП – Габрово при средно работили 9,15 прокурора

Споразумения - 23 броя за атестирания прокурор от общо 137 за РП – Габрово при средно работили 9,15 прокурора

Прекратени и върнати от съда дела - 11 броя за атестирания прокурор от общо 50 за РП – Габрово при средно работили 9,15 прокурора

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният прокурор показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. Прилага актуалните законови разпоредби.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Атестираният прокурор показва способности за правилно и законосъобразно решаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство	Притежава способност правилно да анализира и разрешава фактически и правни въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство. Показва способности за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените от закона срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – отговорно отношение на атестирания към работата му	Не са констатирани нарушения във връзка с указания и разпореждания на по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол	Умения за работа в екип при разследванията и при спазване на закона. Атестираният прокурор умее да взема самостоятелни и своевременни решения и да поема отговорност за тях.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава отлични правни познания и показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. За периода на атестиране са отменени 6 акта по прокурорски преписки, 8 акта по досъдебни производства.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Проверените актове са юридически обосновани и прецизни. Атестираният прокурор има много добра аналитична мисъл, извършва правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
3.	Умение за оптимална организация на работата	20	По брой и вид на преписките и делата прокурор Миков има над средната натовареност на прокурорите в РП – Габрово
4.	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният прокурор не е проверяван по повод постъпили жалби в отдел «Инспекторат» при ВКП и няма налагани наказания. Спазва правилата за професионална етика.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава способност правилно да анализира и разрешава фактически и правни въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство. Показва способности за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените от закона срокове.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Проявява умения за обмен на информация с по-горестоящия прокурор Като своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за прокурорската му дейност. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при координация с горестоящия прокурор за правилното осъществяване на функцията на прокурора в съдебното и досъдебното производство
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава способности за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата в екипите за разследване Като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комиссия

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комиссия:

Прокурорът при Районна прокуратура – Габрово г-н Милен Миков притежава добра подготовка в областта на наказателното право.

При проверка на преписките и делата – някои избрани на свободен принцип, с отменени прокурорски актове, с оправдателна присъда и върнатите от съда дела, помощната атестационна комиссия не констатира такива с неразбираемо съдържание. Прокурорските актове на г-н Миков са с необходимата правна прецизност и логическа обосновка.

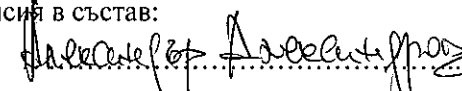
Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестирания прокурор.

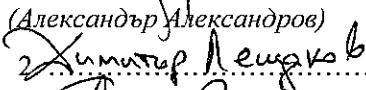
Няма данни за нарушаване на правилата за професионална етика.

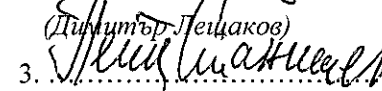
Притежава високи нравствени качества и е коректен в поведението си към колегите и участниците в досъдебното производство.

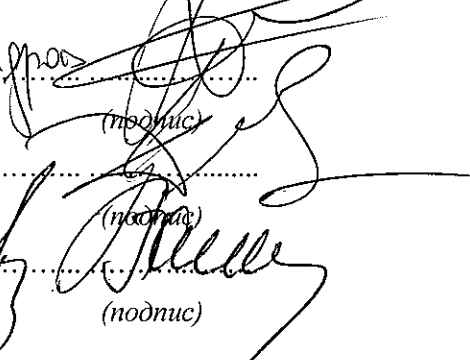
На основание тези констатации помощната атестационна комиссия предлага комплексна оценка от атестацията на прокурор Милен Миков да бъде „Много добра” – 97т.

Помощна атестационна комиссия в състав:

1. 
(Александър Александров) (подпис)

2. 
(Димитър Лецаков) (подпис)

3. 
(Петя Станишева) (подпис)



**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Милен Спасов Миков** – прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните в показателя „брой потвърдени и отмени актове и основанията за това“. В Част VIII т. 2 „умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва се намали с 1 (една) точка, предвид данните в показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. В Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „натовареност“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на **Милен Спасов Миков** – прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 34/12.06.2012 г. т. П-13.

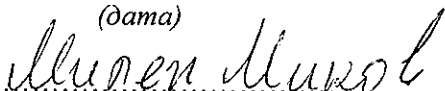
**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**


ГЕОРГИ ШОПОВ


Единният формуляр ми бе връчен на:

21.06.2012г.

(дата)


.....

(име и фамилия)


.....

(подпис)