

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 3  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **23 януари 2014 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

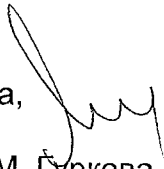
**РЕШИ:**

**43. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламена Петкова Дичева - Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“.

**43.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Пламена Петкова Дичева - Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

*Част I*

**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Пламена Петкова Дичева-Атанасова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Района прокуратура - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Заместник административен ръководител, заместник районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	В органите на съдебната власт: - младши прокурор в РП - Габрово - 23.06.1998г.-22.06.2000г. /Акт за встъпване в длъжност от 23.06.1998г./, - прокурор в РП – Габрово – 23.06.2000г. – 02.04.2006г. /Акт за встъпване в длъжност от 23.06.2000г./, - заместник административен ръководител, заместник районен прокурор в РП – Габрово – 03.04.2006г. до настоящия момент  Извън органите на съдебната власт: - не
Допълнителни квалификации и специализации	- Семинар на тема „ Основи на Европейското право” – 2002г. - Семинар на тема „ Европейската конвенция за правата на човека в рамките на Пакта за стабилност” – 2003г. - Семинар на тема „ Деца в конфликт със закона” – 2003г. - Обучение по изпълнение на наказанието „Пробация” – 2006г. - Семинар на тема „ Специални процедури за участие на деца – съвременни практики в наказателното производство” – 2009г. - Семинар на тема „Съдебна етика” – 2010г. - Семинар на тема „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи” -2010г. - Регионална среща на прокурорите-наставници от Северна България – 2011г. - Семинар на тема „Тактика на разследване на ПТП. Съдебна практика и проблеми. Ръководство и надзор”, „Същност и ограничения между престъпленията Принуда – чл. 143 от НК и изнудване – чл.213а-214а от НК. Практически проблеми при разследване и доказване, привличане, предаване на съд и изготвяне на съответни прокурорски актове” – 2012г.
Повишаване на място в ранг и запялата (последен ранг – решение на ВСС)	Решение по протокол № 5 от 04.02.2009г. на ВСС – повишаване на място в ранг „Прокурор в АП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Комплексна оценка „много добра” – 145 точки
Период на атестацията	04.02.2009г. – 13.09.2013г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ

Орган на съдебната власт	Района прокуратура - Габрово
Административен ръководител	Милена Александрова

Становище:

През периода от последната атестация до настоящия момент г-жа Пламена Дичева е работила стриктно, спазвайки предвидените в НПК срокове по възложените ѝ преписки и дела. По наблюдаваните от нея досъдебни производства е дала навременни и точни указания. Следила е за своевременното им приключване и за качеството на провежданото разследване. Взетите от нея решения по възложените ѝ дела са задълбочено обмислени, подробно мотивирани, съобразени с трайната практика.

Госпожа Пламена Дичева е с дългогодишен стаж в системата на Прокуратурата и притежава много добра юридическа подготовка. В пряката си работа проявява задълбоченост и прецизност. Изготвените от нея актове са обосновани и мотивирани от правна и фактическа страна. За посочения период не са ѝ налагани наказания.

За времето, през което г-жа Дичева е заемала длъжността прокурор в РП-Габрово е положила усилия за повишаване на квалификацията си.

Госпожа Пламена Дичева проявява инициативност и активно подпомага административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Габрово в създаването на по-добра организация в работата на РП-Габрово.

С оглед гореизложеното считам, че при предстоящото периодично атестиране работата на г-жа Пламена Дичева като зам. административен ръководител, зам. районен прокурор в РП-Габрово следва да бъде оценена положително.



Административен ръководител:  
/М. Александрова/

2019.04.09 16:00

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Преписки, решени с постановления за отказ от образуване на наказателно производство: - №1968/09; № 2357/09; № 2256/10; № 2165/11; № 1308/13, всички по описа на РП-Габрово.

Прекратени досъдебни производства: - ДП № 1149/08, пр. № 1967/08; ДП № 193/09, пр. № 2022/09; ДП № 946/10, пр. № 1892/10; ДП № 1103/11, пр. № 1989/11; ДП № 380/12, пр. № 710/12, всички проверени постановления за прекратяване на ДП не са обжалвани.

Спрени ДП: - ДП № 375/09, пр. № 712/09; ДП № 93/10, пр. № 988/10; ДП № 1138/10, пр. № 2112/10; ДП № 759/11, пр. № 1479; ДП № 695/12, пр. № 1131/12, всички тези проверени постановления за спиране на наказателни производства касаят разследвания, водени срещу известни извършители.

Обвинителни актове: - пр. № 968/09, пд № 128/09, НОХД № 479/09; пр. № 49/10, пд № 82/10, НОХД № 387/10; пр. № 1772/10, пд № 12/11, НОХД № 83/11; пр. № 672/12, пр. № 189/12, НОХД № 1028/12; пр. № 725/13, пд № 81/13, НОХД №533/13.

Преписки по гражданско-съдебния надзор: - гр.д. № 1605/08; пр. № 687/10, гр.д.№776/10; пр. № 1416/12, гр.д. № 2342/12; пр. № 34/13, гр.д. № 3303/12.,

Върнати дела:- НОХД№750/11; НОХД№769/11; АХ№1142/12; АХ№951/12; НОХД№540/13

1.НОХД №750/11г. по описа на ГРС. С присъда по това НОХД подс. Цанко Проданов е бил признат за виновен по обвинение за престъпление по чл.234 ал.1 от НК. С решение №29/29.03.2012г. по ВНОХД№3/12 Габровският окръжен съд е отменил тази присъда и върнал делото на Районна прокуратура гр.Габрово за отстраняване на процесуални нарушения, тъй като е преценено, че в обвинителния акт има противоречие между обстоятелствената част и диспозитива досежно предмета на престъплението. Освен това съдът е приел, че не била посочена конкретната норма от ЗАДС въвеждаща задължение за наличие на бандерол на акцизните стоки, като посочените в обвинителния акт чл.2 и чл.100 от ЗАДС не били достатъчни.Според съда е следвало да бъдат посочени нормите на чл.99 и чл.64 от ЗАДС.

2.НОХД№769/11 по описа на РС-Габрово е образувано по внесен от РП-Габрово обвинителен акт срещу две лица за престъпления по чл.129, ал.1 от НК и чл.170, ал.2 от НК за всеки един от тях при условията на съучастие за всяко едно от деянията. Делото е приключило с постановяването на осъдителни присъди и за двете лица за всяко от обвиненията. По жалба на осъдените Габровският окръжен съд се е произнесъл с Решение №154/08.11.2012г., с което е отменил постановената от първоинстанционния съд присъда и е върнал делото на РП-Габрово. В мотивите си този съд е приел, че на досъдебното производство при изготвяне на обвинителния акт е допуснато съществено процесуално нарушение довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемите – констатирано е противоречие между обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива на същия, тъй като в обстоятелствената част било конкретизирано всеки един от обвиняемите в кои части на тялото е нанасял удари на пострадалия, а в диспозитивите било посочено, че всеки от тях е причинил в съучастие и двете телесни повреди. Предвид така направените изводи от съда считаме, че липсват съществени пропуски в работата на атестиращия прокурор, тъй като трайната практика на съдилищата приема при съучастие, изрязяващо се в общност на умисъла, всеки от съучастниците да отговаря за цялостния вредоносен резултат.

3.Досъдебно производство №836/12г. по описа на РУ“П“-Габрово, вх.№1618/12г по описа на РП-Габрово, е внесено в Габровския районен съд с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на Габриела Маргинова Христова за престъпление по

чл.343в ал.2 от НК. С определение в открито съдебно заседание от 20.12.2012г. ГРС е прекратил производството по НАХД №1142/12г. на основание чл. 377 от НПК и е върнал делото на РП-Габрово. Съдът е приел, че не са били налице предпоставките за приложението на чл.78а от НК, тъй като било налице изключващото приложението на чл.78а от НК обстоятелство "множество престъпления". Съдът е имал предвид наличието на друго висящо в съда производство за същото престъпление, разглеждането на което е било насрочено за 19.12.2012г. Този извод на съда считаме, че е в противоречие с трайната практика на съдилищата в тази насока и с установените факти по конкретното делото, тъй като в случая са били налице всички предпоставки за приложението на чл.78 а от НК и няма допуснати пропуски от атестиращия прокурор.

4. Досъдебно производство № 604/2011 г. по описа на РУ „П“ гр. Габрово, вх. № 1017/2011 г. по описа на РП Габрово е внесено в Габровския районен съд с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на Мирослав Николов Димитров за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК. С Решение № 345/09.05.2012 г. по НАХД № 1189/2012 г. по описа на РС Габрово, обвиняемият е признат за виновен, като на осн. чл. 78а, ал. 1 от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание – глоба. След подадена жалба от подсъдимия, Окръжен съд гр. Габрово с Решение № 129/20.09.2012 г. приема, че при постановяване на първоинстанционното решение на РС Габрово е допуснато нарушение на процесуалните правила, поради което отменя Решение № 345/09.05.2012 г. на РС Габрово и връща делото на първоинстанционният съд за ново разглеждане от друг състав. С Решение № 96/06.02.2013 г. по НАХД № 951/2012 г. по описа на Районен съд гр. Габрово, обвиняемият Мирослав Николов Димитров е признат за виновен, като е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание – глоба. След въззивна жалба, подадена от адвоката на подсъдимия, е насрочено ВНАХД № 57/2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Габрово, като с Решение № 61/14.05.2013 г. на същия съд решение № 96/06.02.2013 г. на Районен съд гр. Габрово е отменено и делото е върнато на РП Габрово. Съдът е приел, че по в съдебното заседание по НАХД № 951/2012 г. по описа на РС Габрово, районният съд е установил нови фактически положения, свързани с поведението на пострадалия спрямо обвиняемия, при което районният съд е следвало да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокурора, съобразно разпоредбата на чл. 378, ал. 3 от НПК. По досъдебното производство е изготвено и внесено ново постановление от страна на прокурора за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. Предстои насрочване на съдебно заседание по делото.

5. НОХД № 540/13 е образувано по внесен от РП-Габрово обвинителен акт за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. В открито съдебно заседание на 15.07.2013г. ГРС е прекратил производството по горепосоченото НОХД и е върнал делото на РП-Габрово на основание чл.275, ал.2, вр. чл.248, ал.1, т.3, вр. чл.219 и чл. 229, ал.3 от НПК. РП-Габрово е преценила, че основанията за връщане не съответстват на фазата в която се намира наказателното производство, поради което съдебното определение е било протестирано. С определение №144/28.08.2013г. ОС-Габрово е оставил без разглеждане този протеста, преценяйки го като процесуално недопустим.

#### *Посетени съдебни заседания:*

По НОХД № 191/11 по описа на РС-Габрово атестиращият прокурор Дичева подробно и обосновано е взела отношение по даване ход на делото, поддържала е активна позиция в хода на самото съдебно производство и е направила съдържателна, ясно разбираема и мотивирана позиция при съдебните прения. Идентични подробно обосновани и кореспондиращи със закона и прокурорските правомощия становища и искания са правени от атестиращия прокурор и по НОХД № 524/12 и по НОХД № 308/13, двете по описа на РС-Габрово. Членовете на помощната атестационна комисия имат и преки впечатления за работата на атестиращия прокурор от извършваните проверки на прокурорски актове в рамките на инстанционния контрол.

*Събеседвания:*

При поведените събеседвания с административния ръководител на атестирания прокурор – г-жа М.Александрова – районен прокурор при РП-Габрово, с административния ръководител на по-горестоящата прокуратура – г-н М.Гензов, окръжен прокурор при ОП-Габрово и с зам. на адм. ръководител – зам. председател на РС-Габрово г-жа Р. Парапанова бе споделено, че прокурор Пламена Дичева-Атанасова има отлична правна подготовка и познания и голям професионален опит, които умения са предпоставка актовете на атестирания прокурор да се отличават със своята подробна правна и фактическа обосноваост. Прокурор Дичева участва активно и аргументирано в съдебните заседания по наказателни и граждански дела и се ползва с уважение и авторитет сред магистратите и служителите на районната прокуратура и районния съд в гр. Габрово.

*Достоверна писмена информация:*

Годишен доклад на РП – гр. Габрово за периода на атестиране, Становище на Адм. ръководител РП – гр. Габрово; становища на Заместника на председателя на Районен съд гр. Габрово и на Главен разследващ полицай при ОД на МВР гр. Габрово, статистически данни, кадрова справка; проверени актове постановени по преписки на атестирания прокурор

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата							
наказателни преписки и дела от общ характер		наказателни преписки и дела от частен характер		административни дела		граждански дела	
2041		19				8	
1.1. Общ брой възложени преписки – 2014							
1.2. Предмет							
	изготвени обвинителни актове	предложения за споразумение	приключени бързи и незабавни полицейски производства	изпълнение на присъди	дежурства и извършване на лични проверки	постановления за спиране и прекратяване	прекратени наказателни производства от съд
	149	11	58	16	64	967	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – 1							
1.4. Брой проведени и приключени разследвания – 1174							

Констатации:

2. Спазване на сроковете							
2.1. Срок за приключване на преписките							
	несвършени преписки в началото на периода	възложени и преписки	приключени в 1-месечен срок	приключени с разрешение до 2 месеца	приключени в срок над 3 месеца	приключени в срок над 6 месеца	несвършени преписки в края на периода
	27	1998	1999				26
2.2. Изпълнение на присъди							
	в 7-дневен срок		в срок до 1 месец		в срок над 1 месец		
	16						

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по обвинителни актове	дела, върнати от съда	внесени за доразследване	от за
От месец 2.2009	14	5					
2010	6	4					
2011	12	1					
2012	20	2					2
13.09.2013	27	1					2

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации:</p> <p>Изготвените от прокурор Дичева са много добре мотивирани, заключенията са основани на фактите по делото, като са отчетени обективните причинно-следствени връзки. Притежава много добра аналитична мисъл, езикова култура и грамотност, яснота и професионализъм при изразяване, които качества водят до логичност и последователност при мотивирането в съответните прокурорски актове.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Няма данни за извършени проверки от Инспектората към ВСС по отношение на прокурор Дичева

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> През периода, за който се извършва атестирането, на прокурор Дичева не са налагани наказания

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Прокурор Дичева спазва стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава високи нравствени качества, коректност в отношенията с колегите и гражданите.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт																														
	<i>Констатации:</i>																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>година</th> <th>Бр. Работили прокурори</th> <th>Общо на РП Габрово</th> <th>На 1 прокурор от РП Габрово</th> <th>На Пл. Дичева</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>8</td> <td>4147</td> <td>518,38</td> <td>535</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>9</td> <td>4290</td> <td>476,67</td> <td>446</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>8,75</td> <td>3644</td> <td>416,46</td> <td>412</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>8,42</td> <td>3198</td> <td>379,81</td> <td>394</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>8,38</td> <td>1975</td> <td>235,68</td> <td>238</td> </tr> </tbody> </table>	година	Бр. Работили прокурори	Общо на РП Габрово	На 1 прокурор от РП Габрово	На Пл. Дичева	2009	8	4147	518,38	535	2010	9	4290	476,67	446	2011	8,75	3644	416,46	412	2012	8,42	3198	379,81	394	2013	8,38	1975	235,68	238
година	Бр. Работили прокурори	Общо на РП Габрово	На 1 прокурор от РП Габрово	На Пл. Дичева																											
2009	8	4147	518,38	535																											
2010	9	4290	476,67	446																											
2011	8,75	3644	416,46	412																											
2012	8,42	3198	379,81	394																											
2013	8,38	1975	235,68	238																											
	<p>При извършената проверка по показатели се установи, че натовареността на атестирания прокурор през периода на атестацията е както следва:</p> <p><b>Преписки:</b> От общо възложените 6611 преписки за периода 04.02.2009 г.- 13.09.2013г. на средно работили 8,51 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 851 броя.</p> <p><b>Досъдебни производства:</b> От общо наблюдаваните 10643 досъдебни производства за периода 04.02.2009 г.- 13.09.2013г. на средно работили 8,51 прокурора, атестираният прокурор е наблюдавал 1174 броя.</p> <p><b>Обвинителни актове</b> – 149 броя за атестирания прокурор от общо 1293 за РП – Габрово при средно работили 8,51 прокурора</p> <p><b>Споразумения</b> - 11 броя за атестирания прокурор от общо 142 за РП – Габрово при средно работили 8,51 прокурора</p> <p><b>Прекратени и върнати от съда дела</b> - 4 броя за атестирания прокурор от общо 31 за РП – Габрово при средно работили 8,51 прокурора</p>																														



9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>  Атестираният прокурор притежава много добри професионални знания и умения, които прилага на практика. Стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Всички актове са постановени в законоустановените срокове.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i>  Прокурор Дичева извършва точна, правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умее да ги систематизира в хода на производството. Умее да анализира задълбочено правнорелевантните факти, въз основа на което прави обосновани правни изводи.</p>

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори	
	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство	Атестирания прокурор притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията си в досъдебното производство. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата и проявява адекватно процесуално поведение.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – отговорно отношение на атестирания към работата му	Не са констатирани нарушения във връзка с указания и разпореждания на по-горестоящи прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол	Умее да работи в екип, проявява инициативност и диалогичност. Правилно организира, планира и осъществява в срок поставените му задачи. Осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения.

**ЧАСТ VI**  
**КОНСТАТАЦИИ**  
**ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА ДЛЪЖНОСТ**

	<b>Констатации</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Благодарение на изявените си лидерски качества г-жа Пламена Дичева притежава способност да организира и ръководи екип, оптимално да разпределя работата и да създава условия за екипен принцип на работа в него. Комуникационните способности на г-жа Дичева и компетентността ѝ, благодарение на 15-годишният ѝ прокурорски стаж способстват работата в съвместните екипи по разследване да приключва в законоустановените срокове.
2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	През своят над 15-годишен стаж като прокурор, г-жа Дичева притежава изключително богат професионален опит, благодарение на който съумява бързо да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на правилните управленски решения
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персонални постижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В своята работа г-жа Дичева е изключително почтена, като в рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. В служебните си отношения с колеги магистрати, съдии и разследващи полицаи, както и в извънслужебните си взаимоотношения, г-жа Дичева винаги се е въздържала от всякакви действия или бездействия, които могат да компрометират честта на магистрата в професионален или обществен план. Г-жа Дичева притежава и поддържа безупречна репутация на юрист и гражданин, благодарение на което защитава авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и на осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестирания прокурор поддържа отлично ниво на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, като способства за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	18 т.	Атестирания прокурор притежава много добра юридическа подготовка, богат практически опит и способности за правилно прилагане на процесуалните закони. Изготвените от нея актове са обосновани от правна и фактическа страна, като са издържани във всяко отношение. За периода на атестиране са отменени 13 акта на г-жа Дичева, спрямо 79 потвърдени. От внесените през периода на атестация от г-жа Дичева 149 обвинителни акта, няма нито една оправдателна присъда.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Атестираният прокурор притежава умения за правилна оценка на фактите и обстоятелствата по делата на основата на обективните причинно-следствени връзки и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
3.	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Притежава много добри организационни умения, правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите по разследване. Притежава способности за бързо и точно изпълнение на задълженията в случай на висока натовареност.
4.	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	В своята работа г-жа Дичева демонстрира изключителна експедитивност, като за атестирания период е решила общо 1999 преписки и досъдебни производства, като всички са решени в законовия срок. В работата си като прокурор, г-жа Дичева се е доказала като скромна, отзивчива и дисциплинирана магистрат, спазваща правилата за професионална етика, проявява колегиалност и уважение в отношенията с колегите си.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 т.	Г-жа Дичева притежава способност правилно да анализира и разрешава въпроси с фактическа и правна сложност и да реагира адекватно и навременно при планиране и структуриране на действията в хода на досъдебното и съдебното производство.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Изпълнява стриктно, прецизно и в срок писмените указания на по-горестоящите прокурори. Не са констатирани случаи на неизпълнение на указания и разпореждания на горестоящи прокурори.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 т.	Притежава много добри способности за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипи. Благодарение на 15-годишния ѝ стаж като прокурор от една страна, а от друга страна на изявените си лидерски и организационни способности, г-жа Дичева с лекота успява изгради екип и да създаде оптимални условия за работа в него, като същевременно активно взаимодейства с разследващите органи, като отлично изпълнява функциите по ръководство и контрол, съгласно правилата на НПК.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Атестираният прокурор има изявиени лидерски способности, благодарение на което с лекота успява да организира и ръководи екип, оптимално да разпределя работата и да създава условия за екипен принцип на работа в него.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестирания прокурор притежава способност за бързо, навременно и точно вземане на управленски решения при организиране на работата в прокуратурата, както и при ръководене на екипите по разследване на досъдебни производства
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	Г-жа Дичева притежава и поддържа безукорна репутация, като с поведението си в рамките на изпълняваните административни функции в прокуратурата, както и извън нея има поведение, което издига и поддържа авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестирания прокурор поддържа отлично ниво на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, като способства за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт

**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
<b>3. Много добра</b>	<b>148 т.</b>	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

При изпълнение на служебните си задължения за периода на атестацията, г-жа Пламена Дичева се е водила единствено от вътрешното си убеждение и закона, не е допускала влияние, не се е поддавала на заплахи, натиск или облаги. В работата си като магистрат е била прецизна и отзивчива към дейността на колегите си от прокуратурата, съда и полицията, стриктно е спазвала правилата за етично поведение на българските магистрати и правилата за предотвратяване на конфликт на интереси. Никога не е членувала в партийно-политически сдружения или формации с такава насоченост и не е допускала влиянието на частни или лични интереси в дейността си като прокурор.

Атестирания прокурор притежава добра подготовка в областта на наказателното право и показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата. Същата има много добра аналитична мисъл, извършва правилна и законосъобразна оценка на фактите и обстоятелствата и умение за тяхното систематизиране в хода на производството. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, като е давала навремени и точни указания по наблюдаваните от нея досъдебни производства.

При проверка на преписките и делата помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо съдържание. Прокурорските актове на г-жа Дичева са с необходимата правна прецизност и логическа обосновка. От приложените статистически данни е видно, че за периода на атестация няма преписки и досъдебни производства, решени от атестирания прокурор извън законовите срокове.

Видно от приложеното становище на Комисията по професионална етика към РП Габрово, г-жа Дичева е независима и безпристрастна като магистрат, компетентна и квалифицирана за длъжността, която изпълнява, справедлива в оценката на фактите и обстоятелствата в хода на наказателния процес, спазва почтеност и благоприличие в държанието си на работното място и извън него, проявява вежливост и толерантност в отношенията с колегите си и другите участници в наказателния процес, проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите и обстоятелствата, станали й известни при или по повод на изпълнение на служебните си задължения.

За проверявания период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестирания прокурор.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексна оценка от атестацията на прокурор Пламена Дичева да бъде „Много добра“.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Димитър Лещакков - Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново
2. Румяна Хинчева - Прокурор в Апелативна прокуратура В. Търново
3. Александър Александров – Прокурор в ОП Габрово

Handwritten signatures of the members of the auxiliary attestation commission, corresponding to the list above. The signatures are written in black ink on a white background.

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

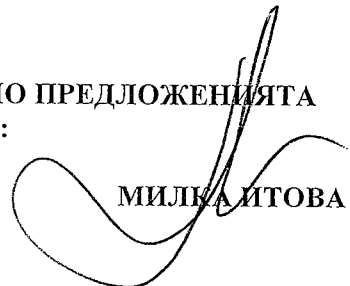
**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Пламена Петкова Дичева - Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че:  
В Част VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 33, т.3 от Методиката за атестиране „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт“ и предвид значително под средната действителна натовареност на органа на съдебна власт, в който работи атестирания магистрат, в сравнение с останалите районни прокуратури за периода 2010 г. – 2012 г.: 2010 г. натовареност на РП Габрово – 795,11 при средна за районните прокуратури в страната – 1189,27; 2011 г. натовареност на РП Габрово – 704,80 при средна за районните прокуратури в страната – 1223,54; 2012 г. натовареност на РП Габрово – 746,91 при средна за районните прокуратури в страната – 1218,21.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на Пламена Петкова Дичева - Атанасова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/26.11.2013 г. т. П-9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

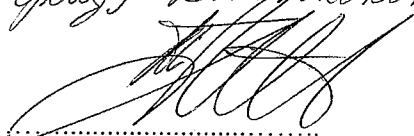
  
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.12.2013г.  
.....  
(дата)

*Намам възвращения срещу комплексната оценка*

Пламена Дичева - Атанасова  
.....  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-гр.ГАБРОВО

СТ А Н О В И Щ Е

На Комисията за професионална етика  
При Районна прокуратура-гр.Габрово

Относно

Атестиране на ПЛАМЕНА ПЕТКОВА ДИЧЕВА-АТАНАСОВА  
Зам.районен прокурор в Районна прокуратура-гр.Габрово

Професионалното развитие на Пламена Дичева в системата на Прокуратурата на РБ е започнало като мл.прокурор в РП-гр.Габрово през 1998г.Общият ѝ юридически стаж е 16 години, 15 години от които е работила в Прокуратурата на РБ.През м.април 2006г. е била назначена на длъжността зам.районен прокурор в Районна прокуратура-гр.Габрово.

В цялата си дейност като магистрат Пламена Дичева не е допускала намеса или влияние в работата си, стриктно е спазвала правилата за предотвратяване конфликт на интереси.През периода от 1998г. до настоящия момент не е участвала в партийно-политически сдружения или формации с такава насоченост и не е допускала влиянието на частни или лични интереси в дейността си.В отношенията си с колегите си е коректна, обективна и справедлива.Като прокурор с дългогодишен стаж е успяла да съобрази поведението си и личните контакти с етичните и морални норми на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Дичева се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не допуска влияние и не се поддава на заплахи, натиск или облаги.В дейността си като прокурор и като заместник на административния ръководител е прецизна и отговорна.Отзивчива е към дейността на колегите си от Прокуратурата, съда и полицията.

Становището на комисията е, че Пламена Петкова Дичева-Атанасова точно и безпристрастно изпълнява задълженията си на магистрат и стриктно спазва правилата за етично поведение.



Жени Шикова:.....

Митко Илиев:.....