

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-07-016	19.01.2016 г.

До ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр.София

ОТГОВОРИ

От ВЕРА ГЕОРГИЕВА КОЕВА – районен съдия при Районен съд Благоевград и кандидат за административен ръководител председател на РС Благоевград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговори на въпроси по протокол от 04.12.2015г.

Според цитирания протокол на посочената дата и час е проведено общо събрание за изслушване на кандидатите за председател на РС Благоевград, на основание чл. 8, ал. 2 от правилата на ВСС за избор на административен ръководител на органите на съдебната власт. На такова събрание не съм присъствала, поради липса на надлежно отправена покана към мен от магистратите, съгласно цитираните правила. За сведение изпращам развилата се преди това кореспонденция. За такова изслушване до мен постъпи само писмо от единия от кандидатите, но не и от магистратите каквото е изискването на правилата. Ето защо, на това изслушване са присъствали само част от съдиите, двамата съдии по вписванията и двамата държавни съдебни изпълнители при БРС. По същество има покана за изслушване от единия от кандидатите. Освен неговите изявления всъщност е изместена целта на изслушването и вместо да се добият впечатления за качествата на кандидата/тите е проведено изслушване на част от съдиите от съда във връзка с твърдения и въпроси, засегнати в концепция на друг кандидат и това е осъществено пред кандидата, който изпълнява фактически и функциите и на административен ръководител и пред досегашното ръководство.

На формулираните в протокола въпроси /въпреки неяснотата кой е авторът им/:

По въпрос № 1 – Не намирам основание за промяна на изложената концепция и след влизане в сила на акта на инспектората за ГО, тъй като по засегнатите от мен въпроси за случайното разпределение и отношенията в съда препоръките и констатациите на инспектората не са заличени и отменени.

По въпрос № 2 - През последните няколко години, във връзка с напускане на съдии, са провеждани общи събрания, на които са обсъждани идеи и са давани конкретни предложения от съдии за начина за разпределяне на делата на напускащия съдия, отразявани са в протокол, но до общо решение с гласуване и обособяване на мнозинство не се е стигало.

Отговор на въпрос № 3 - не разбирам естеството на въпроса, но ако се пита в контекста на това дали съдия е поискал участие в семинар и/или др.форма на обучение и с конкретно организационно решение административния ръководител е попречил на мен такова нещо не ми е известно.

По въпрос № 4 – не ми е известна оценка на външни потребители на административни услуги на съда за работата на магистратите и служителите и по специално за преценка и оценка на работната среда, обстановка и изобщо на работната атмосфера в съда, тъй като това са въпроси, които обективно няма как да станат достояние на външните потребители на услуги, поради спецификата им.

По въпрос № 5 – ако под натиск се има предвид действия в насока мотивиране на магистрата, как да постанови съдебния си акт, такива не са обективирани спрямо мен и не са ми известни случаи спрямо други съдии.

По въпрос № 6 – като съдия от ГО на съда ми се разпределят на 100% гр.дела, като паралелно с това, считано от 22.10.2014г. съм командирована и в ОС Благоевград за довършване на гр.д. на доклад на командирован колега. Командироването е под условие - до приключване на тези дела и е едновременно /кумулятивно/ със 100 % натовареност в РС Благоевград. Към момента на провеждане на конкурса остават за довършване ок.3-4 дела, а и според правилата на ВСС за командироване последното следва да се счете за прекратено, считано от датата на евентуален избор. Личната мотивация за участие в конкурса за административен ръководител съм обосновал в концепцията. Съвместяването ми едновременно на работата ми при 100 % натовареност

в РС и в ОС Благоевград при посочените условия е не израз на желание за промяна на местоработата, а повишаване на квалификацията, както и доказване на определени професионални качества.

Приложение: цитираните покани, писма и отговорите по тях.

С уважение:



/В.Коева/

До Съдия Атанас Иванов

Съдия Вера Коева

Съдия Владимир Пензов

ПОКАНА

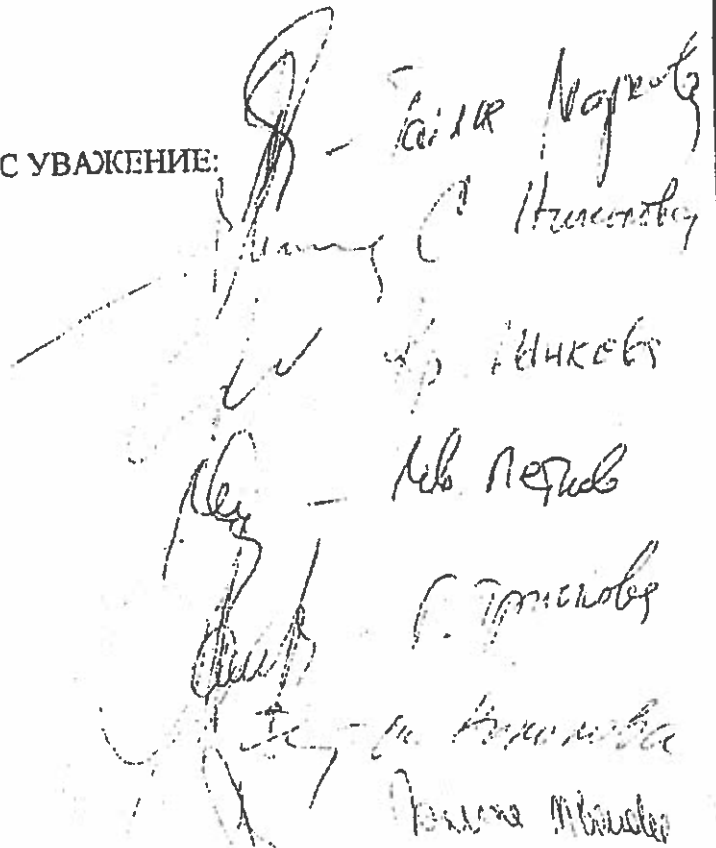
От магистрати при Районен съд –Благоевград за изслушване на кандидатите за административни ръководители-председатели на този съд, при условията на чл.8, ал.2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл.167, ал.1т.2-4 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ КАНДИДАТИ ЗА РЪКОВОДИТЕЛИ,

С настоящото ви отправяме покана за изслушване пред магистратите на РС- Благоевград, във връзка с представените от вас и публикувани Концепции за стратегическо управление на Районен съд –Благоевград през следващият управленски мандат 2015г.-2020г.

Изслушването се организира на 04.11.2015г. в Съдебна зала №3 на РС-Благоевград от 16.10 часа.

С УВАЖЕНИЕ:



 - Татяна Нарева
 - Иван Стойменов
 - Др. Пенков
 - Др. Петков
 - С. Тимонев
 - Др. Кочанова
 - Владимир Пензов

ДО

Съдия Татяна Маркова

Съдия Силвия Николова

Съдия Кристина Панкова

Съдия Иван Петков

Съдия Габриела Тричкова

Съдия Екатерина Николова

Съдия Калина Иванова

КОПИЕ ДО

Председателя на ОС Благоевград

Висш Съдебен Съвет гр.София

Относно: Покана за изслушване на кандидатите за административен ръководител на РС Благоевград, на основание чл. 8, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Благодаря за отправената покана за изслушване на основание посочените правила. Изразявам готовност и желание за провеждане на такова изслушване, но съобразно цитираните от Вас правила намирам поканата за преждевременно отправена. На основание правилата за избор на административни ръководители на такова изслушване следва да се поканят онези кандидати, които не само са подали документи за участие, но които и са допуснати до такова. Съгласно чл.5 и сл. от Раздел II – „Публично оповестяване на документите“ от тези правила е предвидена специална нарочна процедура по допускане на кандидатите след проверка на документите от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи за съответствието на кандидата с изискванията

на чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 1 - 3 от ЗСВ, след което е предвидено съставяне на списъци с включване на допуснатия до участие кандидат в него, вкл. и с публикуването им на сайта на ВСС и с предвидена и процедура по обжалване на процедурата по допускане на кандидатите за участие. Едва след финализиране на тази процедура ще е налице яснота по отношение на конкретните кандидати за участие, до които съответно следва да се отправи такава покана. Не е ясна целта на организираното изслушване при несъобразяването на поканата с въведените правила за избор на административни ръководители. Намирам поканата за несъобразена с тези правила, доколкото подаването на документи за участие не означава автоматично възникване качеството на допуснат кандидат. Не е спазен срока за такава изслушване – най – малко 7 дни преди провеждане на изслушването пред ВСС, доколкото все още допускане на кандидатите и респ. насрочване на изслушване няма. Намирам и че поканата не е коректно съобразена и с чл.8 ал.2 от правилата доколкото е отправена покана само от част от магистратите от РС Благоевград, от които част от действащото ръководство, а съгласно чл.8, ал.2 от правилата такава покана за изслушване може да се организира по инициатива на магистратите.

Коректността на подхода изисква стриктно спазване на правилата и изчакване финализирането на процедурата по допускане на кандидатите от ВСС, каквато практика е вече налице с провеждане на изслушване с кандидатите за административен ръководител на ВКС, като върховните съдии са се съобразили с правилата и поканата им е отправена след приключване на процедурата по допускане и е адресирана до допуснатите за участие.

гр.Благоевград

30.10.2015г.

С уважение:

/В.Коева/

Приложение: копие от Покана

До

Съдия Атанас Иванов

Съдия Вера Коева

Съдия Габриела Тричкова

Съдия Георги Янев

Съдия Гюлфие Яхова

Съдия Деница Урумова

Съдия Екатерина Николова

Съдия Иван Петков

Съдия Калина Иванова

Съдия Кристина Панкова

Съдия Мирослава Йорданова

Съдия Силвия Николова

Съдия Татяна Богоева-Маркова

Съдия по вписванията Илиана Костова

Съдия по вписванията Камелия Балабанска

ДСИ-Снежана Тарпошева

ДСИ –Пламен Калайджийски

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Във връзка с изпратена от Вас покана по реда на чл. 8, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, приети от ВСС, за изслушване на мен и колегите Атанас Иванов и Вера Коева, в качеството ни на кандидати за административни ръководители - председатели на Районен съд - Благоевград, в рамките на започналата и протичаща в момента конкурсна процедура за това пред ВСС и предвид изразеното и от трима ни желание и готовност за участие в

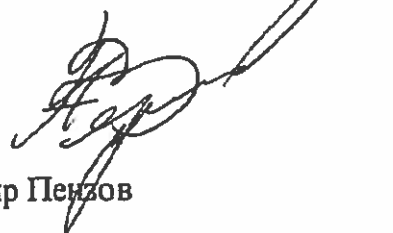
такова изслушване, след публикуване на списъка за допуснатите кандидати, публикуван на 24.11.2015г., с настоящото предлагам това изслушване да се проведе на 04.12.2015г. от 16.00 часа, в зала № 3 на Районен съд - Благоевград. На тази дата съдия Иванов и съдия Коева нямат насрочени съдебни дела, а насроченото от мен едно наказателно дело считам, че ще приключи до този час. Останалите районни съдии също нямат насрочени съдебни заседания за този ден и час и това би обезпечило възможност за тяхното присъствие.

03.12.2015г.

Благоевград

С Уважение:

Съдия Владимир Пензов



Уведомени:

Съдия Атанас Иванов

Съдия Вера Коева

Съдия Габриела Тричкова

Съдия Георги Янев

Съдия Гюлфие Яхова

Съдия Деница Урумова

Съдия Екатерина Николова

Съдия Иван Петков

Съдия Калина Иванова

Съдия Кристина Панкова

Съдия Мирослава Йорданова

Съдия Силвия Николова

Съдия Татяна Богоева-Маркова

Съдия по вписванията Илиана Костова

Съдия по вписванията Камелия Балабанска

ДСИ-Снежана Тарпошева

ДСИ -Пламен Калайджийски

ДО съдия Владимир Пензов

Копие до:

Съдиите при РС Благоевград

ДСИ при РС Благоевград

Съдиите по вписванията при РС
Благоевград

И.Ф. Председател на ОС Благоевград

Висш Съдебен Съвет гр.София

Относно: Писмо от 03.12.2015г., връчено ми на 02.12.2015г. от съдия Пензов, по същество съдържащо предложение за провеждане на изслушване, на основание чл.8, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, приети от ВСС

УВАЖАЕМИ КОЛЕГА,

По същество връченото ми писмо, представлява предложение за изслушване, но не и покана от магистратите от съда за такова на основание цитираните правила и то отправено от Вас, също в качеството Ви на кандидат за административен ръководител, съвместяващ и административното качество на заместник председател на съда, както и фактически на И.Ф.председател при липса на изрично решение на ВСС, на основание чл.175, ал.4, изреч.2-ро от ЗСВ. По същество цитираните правила отново не са спазени. Липсва надлежно изпратена до кандидатите за административни ръководители покана за изслушване. Такава на основание цитирания текст на чл.8, ал.2 от правилата може да се организира по инициатива на магистратите на съответния съд, каквато покана няма отправена.

При подобни съображения с писмо от 02.12.2015г. е отказал да участва и другия кандидат за административен ръководител съдия Атанас Иванов, поради което само на това основание считам т.нар.предложение за изслушване за безпредметно, доколкото такова следва да се проведе само, ако има надлежно изпратена покана от магистратите на съда, което предполага по тяхна инициатива и желание и в него да участват всички кандидати. В противен случай, при неспазване на установените правила остава неясна целта на организираното по този начин т.нар.изслушване и поради това не желая да вземам участие в незаконосъобразно иницирирана процедура.

04.12.2015г., гр.Благоевград

С уважение:


/В.Коева/