

## ПРОТОКОЛ 03

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 31.05.2016 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Годоров - председател, Юлиана Колева и Васил Петров.

**ОТСЪСТВАТ:** Незабравка Стоева – отпуск, Румен Боев – командирован.

**На заседанието присъстват и:** Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Стойнева, младши експерт-юристконсулт в дирекция „Правна“.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Проекти на становища на КПЕ към ПКВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.
3. Разни.

**ОТНОСНО:**Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-н ...:**

Предлагам да приемем преписките, изпратени с опис от заседание на КПЕПК, проведено на 30.05.2016 година.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### РЕШИ:

На основание § 85, ал. 4 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ, бр. 28 от 08.04.2016 г.) приема преписките, изпратени от КПЕПК, съгласно опис *Приложение № 1 към протокол № 21/30.05.2016 г. (неразделна част от настоящия протокол).*

1. Преписка № 94-00-016/09.05.2016 г., образувана по жалба от ... /Общ сигнал-т.1/

Поредна жалба, в която посредством арогантен и нецензуриран език посочва, че на 06.05.2016 г. отново била нападната, заплашвана и стресирана. ВСС е пореден адресат. В жалбата няма отправени конкретни молби за действие от страна на ВСС.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл.124 от АПК, жалбата не следва да бъде разглеждана, поради непосочването на конкретни факти и обстоятелства, които да бъдат предмет на разглеждане. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-016/09.05.2016 г.

2. Преписка № 94-00-132/09.05.2016 г., образувана по жалба от ..., – */Общ сигнал-т.1/*

Изражава недоволство от участието на прокурор ... в повторното разглеждане на делото му като изразява личното си мнение, че същият нямал право да участва и поради този факт излага съмнение, че делото му било опорочено. Посочва, че разполагал с данни, че е било оказано влияние върху свидетел. Отправя молба за проверка на действията на прокурор ... по дело № ПД .../14г. от .... и иска делото му да бъде разгледано от друг прокурор.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, преписка № 94-00-132/09.05.2016 г. да се изпрати на административния ръководител на ОП-... по компетентност.

3. Постановление от ... във връзка с преписка № 94-00-272/09.05.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

... изпраща за сведение на ВСС копие от постановление на ... от ... 2016г. по пр. преписка № .../2016 г. по описа на ..., с което прокурорската преписка е препратена на РП-... по компетентност. Съгласно цитираното постановление, РП-... следва да уведоми жалбоподателя за постановените актове.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение Постановлението на ... и отнася „към дело“ преписка № 94-00-272/09.05.2016 г.

4. Становище на административния ръководител на РП-... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-276/2016 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Административният ръководител на РП-... е извършил проверка на изложените в сигнала твърдения, включително като са изискани обяснения от наблюдаващия прокурор .... Преписка №.../12г. първоначално е разпределена на прокурор ..., като след депозиран отвод същата е разпределена на прокурор ... при спазване на принципа за случайното разпределение. С Постановление от ...2012г., ... е образувала ДП. Извършени са множество процесуални действия в хода на разследването и на ....2015 г. ... е привлечена като обвиняем. На ....2015 г. ... и подава жалба и е поискала Удостоверение, от което да е видно от коя дата е преписката в РП-..., срещу кого се води и т.н. Зам. районния прокурор е отговори на ..., че има възможност по всяко време да се запознава с воденето срещу нея дело. Междувременно на ....2016г., прокурор ... е издала и поисканото от ... удостоверение. На 11.02.2016 г. ... отново е поискала удостоверение, което да ѝ послужи пред ОП ... във връзка с подаване на жалба.

Във връзка с отправеното от жалбоподателката искане за извършване на проверка за манипулация на софтуерна програма във ... и ОД на МВР ... във връзка с преписка № .../12г. в хода на проверката не е установено каквото и да е вмешателство в програмата за случайното разпределение на делата и преписките на РП-.... ... е получила отговори на всички цитирани в сигнала нейни молби. Що се касае до искането за отвод на прокурора, същото е разгледано по законовия ред и е прието за неоснователно, поради което не е уважено. Издаването на удостоверението на ... е от компетентността на прокурора, като такова е издадено и на ..., след уточняване на обстоятелството пред кого да ѝ послужи. И двете са с удостоверителен характер и не представляват следствена тайна. В хода на проверката не са събрани данни за заинтересованост от страна на наблюдаващия прокурор от .... В заключение не е установено да е извършено каквото и да е нарушение от прокурор ..., от което да следва образуването на дисциплинарно производство.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-276/2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия на прокурор ... от РП-..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от административния ръководител на РП-.... В хода на проверката са изискани и

обяснения от наблюдаващия прокурор .... Видно от материалите, преписка № .../12 г. първоначално е разпределена на прокурор ..., като след депозиран отвод от него същата е разпределена на прокурор ... при спазване на принципа за случайното разпределение. С Постановление от 25.10.2012 г. ... е образувала ДП. Извършени са множество процесуални действия в хода на разследването и на 23.03.2015 г. сте привлечена като обвиняем. На 09.04.2015г. сте подали жалба и сте поискали Удостоверение, от което да е видно от коя дата е преписката в РП-..., срещу кого се води и т.н. Зам. районният прокурор Ви е отговорил, че имате възможност по всяко време да се запознавате с воденото срещу Вас дело. Междувременно на 26.01.2016г., прокурор ... е издала и поисканото от ... удостоверение. На 11.02.2016 г. Вие отново сте поискали удостоверение, което да Ви послужи пред ОП-... във връзка с подаване на жалба.

Във връзка с отправеното от Вас искане за извършване на проверка за манипулация на софтуерна програма във ... и ОД на МВР-... по преписка № .../12 г. в хода на проверката не е установено каквото и да е вмешателство в програмата за случайното разпределение на делата и преписките на РП-....

От представените по преписката материали е установено, че сте получила отговори на всички цитирани в сигнала молби. Що се касае до искането за отвод на прокурора, същото е разгледано по законовия ред и е прието за неоснователно, поради което не е уважено.

Издаването на удостоверението на ... е от компетентността на прокурора, като такова е издадено и на Вас, след уточняване на обстоятелството пред кого да послужи. И двете са с удостоверителен характер и не представляват следствена тайна.

В хода на проверката не са събрани данни за заинтересованост от страна на наблюдаващия прокурор от ....

В заключение не е установено да е извършено каквото и да е нарушение от страна на прокурор ... от РП-..., от което да следва образуването на дисциплинарно производство.

**5. Преписка № 94-00-398/26.04.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/**

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от прокурор ... от Районна прокуратура – .... Отправя се молба за предприемане на действия.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-398/26.04.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия

от прокурор ... от Районна прокуратура – ... и отправяте молба до ВСС за предприемане на действия, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**6. Преписка № 94-00-426/10.05.2016 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/**

Излага твърдения за наличие на корупционни действия от страна на прокуратурата, целящи negliжиране действията на ОПГ срещу жалбоподателя. Съдържа се недоволство от действията и бездействията на прокурор ... от ... по жалба, депозирана от жалбоподателя. Посочва, че прокурорът се е произнесъл по неговата жалба с постановление за отказ да образува досъдебно производство, след който по данни, изложени в жалбата 16 дни по-късно било препратено на ..., без жалбоподателят да е искал обжалването му. В случая жалбоподателят бил депозирал нов сигнал, а не бил упражнявал правото си да обжалва постановения отказ за образуване на досъдебно производство. Недоволството му е породено и от липсата на произнасяне от ... по други негови жалби като конкретно е посочена пр.пр. №.../15г.твърди, че в продължение на 9 години той и цялото му семейство са изложени на репресивни действия от страна на ОПГ, ръководена от .... Отправя молба от разглеждането на пр.пр. № .../15г. по описа на ... да бъде отведена прокурор ... от ... и същата да бъде възложена на друг прокурор.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

На основание § 85, ал. 3 от ПЗРЗИДЗСВ, преписка № 94-00-426/2016 да се изпрати на и.ф. административен ръководител на ... прокуратура за проверка и отговор.

**7. Преписка № 94-00-445/16.05.2016 г., образувана по молба от ... – /Общ сигнал-т.1/**

Изразява се недоволство от действията на прокурор ... от ОП-.... Твърди се, че същата е извършила нарушение на чл.110 и чл.111от НПК, което се

изразява в умишлено укриване на веществени доказателства, които били препратени на РП-.... Посочва се, че като свидетел пред ОС-... по делото бил допуснат ..., който бил полицай и е извършвал процесуално-следствени действия, което било в нарушение на чл.118, ал.2 от НПК. Излага твърдения за неистинност на СМЕ, като се посочва, че експерта е прикрил четири прострелвания в трупа и изготвил становище, че убийството е извършено с един куршум, вместо с пет. Освен това е изразил мнение, че следовател ... е прикрил ..., племенник на ..., съучастник в убийството. С казуса е бил сезиран няколко пъти Главният прокурор на РБ. Становище във връзка с постъпилите жалби е получил от ..., прокурор в ..., която през 2011 г., по делото му пред ... е поискала от съда да увеличи наложеното наказание. Отправя молба за проверка на ДП № .../2008 г. по описа на ОД на МВР – ...

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-445/2016 г., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на ..., по компетентност.

8. Преписка № 94-00-440/12.05.2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Посочва, че е сезирал ... с жалба на 28.08.2015г. за неправомерно използване на СРС-та срещу него. Жалбата е изпратена с обратна разписка и е получена от служител ... на 01.09.2015г. При извършена справка относно движението на неговия сигнал на 25.03.2016г. е получил информация, че същият е получен в ..., но, че не могат да му дадат повече информация, тъй като представлявало класифицирана информация. Отказана му била и информация относно наблюдаващия прокурор и номера, под който е регистрирана жалбата. Отправя молба за проверка по настоящия сигнал и по сигнала, адресиран до ... от 01.09.2015г.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-440/2016 г., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на ..., по компетентност.

9. Преписка № 94-00-422/09.05.2016 г., образувана по жалби от ..., получени на 09.05.2016 г. чрез унифицираната система за приемане и обработване на жалби и регистрирани под № 1266 и № 1267 – */Общ сигнал-т.1/*

Оплакването е от действия на прокурор ... от .... Жалбоподателят твърди, че обвинението му е повдигнато „без свидетели по жалбата на

ответната страна“. Явно е поискал отвод на прокурор ..., но искането е отхвърлено и започнало „да тече някакво измислено дело“.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-422/09.05.2016 г., образувана по Ваши жалби, в които изразявате недоволство от действия на прокурор ... от ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това, Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**10.** Преписка № 94-00-421/09.05.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява се недоволство от бездействието на Районна прокуратура –.... Отправя се молба за проверка. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-421/09.05.2016 г., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - ..., по компетентност.

**11.** Отговори от ... /два броя/ във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-298/2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Двете писма са по две различни прокурорски преписка, образувани по сигнали от жалбоподателя, съответно отговорите са изготвени от ...

**Отговор от зам. районен прокурор на ... от 16.05.2016 г.** – писмото от ... е адресирано до ... с копие до ВСС. Съгласно писмото, районният прокурор е указал на наблюдаващия прокурор ... да изготви становище по пр.пр. № .../2010г. Видно от становището преписката е изпратена от ... в ... на

11.03.2010 г. и е разпределена на прокурор .... С Постановление от 22.03.2010 г. наблюдаващия прокурор е отказал да образува наказателно производство и е указал препис да се връчи на ... на посочения в преписката адрес, както и че постановлението подлежи на обжалване. Жалба срещу постановлението не е постъпила. Заключение е, че прокурор ... се е произнесъл в срок и не следва да се предприемат дисциплинарни мерки срещу него.

**Отговор от зам. районен прокурор на ... от 19.05.2016 г.** – писмото от ... е адресирано до ... с копие до ВСС. Съгласно писмото, пр.пр. № .../04г. по описа на ... е образувана по сигнал от .... Извършена е проверка, въз основа на която с постановление от 12.01.2005 г. в ... е образувано ДП срещу ... за започване на незаконен строеж и с това изложил на опасност живота на жалбоподателя. В хода на разследването е установено, че ... има издадено разрешение за строеж от 30.11.2005 г., въз основа на което наблюдаващият прокурор е приел, че мястото не е опасно за застрояване и не застрашава околните сгради и имоти и живущите в тях. Предвид това с постановление от 26.04.2006 г. наказателното производство е прекратено.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-298/25.03.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от органите на досъдебното производство, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка, при която е установено, че пр.пр. № .../2010г. е изпратена от ... в ... на 11.03.2010 г. и е разпределена на прокурор .... С Постановление от 22.03.2010 г. наблюдаващия прокурор е отказал да образува наказателно производство и е указал препис да се връчи на ... на посочения в преписката адрес, както и че постановлението подлежи на обжалване. Жалба срещу постановлението не е постъпила. В резултата на проверката е направено заключение, че прокурор ... се е произнесъл в срок и не следва да се предприемат дисциплинарни мерки срещу него.

Прокурорска преписка № .../04г. по описа на ... е образувана по сигнал от .... Извършена е проверка, въз основа на която с постановление от 12.01.2005 г. в ... е образувано ДП срещу ... за започване на незаконен строеж, с което е изложил на опасност живота на жалбоподателя. В хода на разследването е установено, че ... има издадено разрешение за строеж от 30.11.2005 г., въз основа на което наблюдаващия прокурор е приел, че мястото не е опасно за застрояване и не застрашава околните сгради и имоти и живущите в тях. Предвид това с постановление от 26.04.2006 г. наказателното производство е прекратено.



12. Преписка № 94-00-411/04.05.2016 г.-два броя, образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Поредни сигнали, в които се изразява недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и от постановени съдебни и прокурорски актове. Отправя се искане за възобновяване на наказателното производство. Молбите са адресирани до ОП – ....

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Молбите са адресирани до компетентните органи, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препращат. Приема за сведение сигналите от 04.05.2016 г. и отнася „към дело“ преписка № 94-00-411/2016 г.

13. Преписка № 94-00-450/16.05.2016 г. / скачена с преписка № 94-00-1065/2015 г./, образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Жалбоподателката е описала съобщения „със сексуално съдържание“ от телефонен номер, посочен в сигнала, като твърди, че са от районния прокурор на ... – .... ... ѝ изпраща и снимки, като е приложила една от тях.

Подобен сигнал срещу ... от друга жалбоподателка е разгледан от КПЕПК и е приет за сведение, тъй като жалбоподателката е написала, че е от ..., а на плика адресът е в ....

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-450/16.05.2016 г., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура - ..., по компетентност.

14. Преписка № 94-00-415/05.05.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Изразява недоволство от постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 21.04.2016г. на прокурор ... от РП-... по пр.пр. № .../2016г. Твърди, че в жалбата си, адресирана до прокуратурата е поискал съдействие по повод заплахата срещу него отправена от ..., кмет на гр. .... С жалбата си бил поискал от прокуратурата кметът на града да бъде предупреден да не упражнява психически и физически тормоз над жалбоподателя. В жалбата се посочва, че ежедневно кметът пиел кафе с

прокурор ... и излага съмнение, че по този начин демонстрирал близост. Няма конкретни искания отправени към ВСС.

### Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

#### Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-415/05.05.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която отправяте молба за проверка от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**15.** Отговор от ОП-... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-1138/15/03.05.2016 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Окръжният прокурор на Окръжна прокуратура – ... е извършил проверка на администрирането на преписка рег. № .../2015 г. на ОП – ..., в резултат на която е установено следното:

В хода на разследването по досъдебно производство № .../2015 г. на ... при ОП – ... са извършени редица процесуално-следствени действия, както следва:

–проведени са разпити на 15 свидетели, в това число пет от тях по делегация по реда на чл.218 от НПК;

- поискана е и е разкрита данъчна тайна от Административен съд – ... по реда на чл.75, ал.1, т.1 от ДОПК, като получените по този ред документи са приобщени по делото;

- получено е съгласие от свидетел по делото по реда на чл.74, ал.2, т.1 от ДОПК;

- поискана е и е разкрита банкова тайна по реда на чл.62, ал.6, т.1 във връзка с ал.2 от ЗКИ, като по получените по този ред документи са приобщени по делото;

- събрана е информация по реда на чл.159 от НПК от ..., ...

- назначена и изготвена е била графическа експертиза;

- обявено за издирване е лицето, което следва да се разпита в качеството на свидетел по делото;

- изготвена е молба за правна помощ до ....

Действията по разследването по досъдебно производство № .../2015 г. на ... при ОП – ... се извършват с необходимата интензивност по утвърден от наблюдаващия прокурор план и се провежда в законоустановените срокове по чл.234 от НПК.

Окръжният прокурор на Окръжна прокуратура – ... изразява мнение, че той и наблюдаващият прокурор не приемат опитите на чуждия гражданин ... да бъдат вкарани в т.нар. „обяснителен режим”. Прокурорът не е длъжен да дава отчет на жалбоподателя, по чийто сигнал е започнало някакво досъдебно производство, за хода на действията по разследването, тъй като те са следствена тайна, до която той няма достъп. Твърденията на жалбоподателя представляват опит за пряка намеса в работата и формирането на вътрешно убеждение въз основа само на събраните по реда на НПК доказателства на орган, част от независимата съдебна власт.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1138/2015 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомяваме, че е извършена проверка на администрирането на преписка рег. № .../2015 г. на ОП – ..., в резултат на която е установено следното:

В хода на разследването по досъдебно производство № .../2015 г. на ... при ОП – ... са извършени редица процесуално-следствени действия, както следва:

- проведени са разпити на 15 свидетели, в това число пет от тях по делегация по реда на чл.218 от НПК;

- поискана е и е разкрита данъчна тайна от Административен съд – ... по реда на чл.75, ал.1, т.1 от ДОПК, като получените по този ред документи са приобщени по делото;

- получено е съгласие от свидетел по делото по реда на чл.74, ал.2, т.1 от ДОПК;

- поискана е и е разкрита банкова тайна по реда на чл.62, ал.6, т.1 във връзка с ал.2 от ЗКИ, като по получените по този ред документи са приобщени по делото;

- събрана е информация по реда на чл.159 от НПК от ...;

- назначена и изготвена е била графическа експертиза;

- обявено за издирване е лицето, което следва да се разпита в качеството на свидетел по делото;

- изготвена е молба за правна помощ до ....

Действията по разследването по досъдебно производство № .../2015 г. на ... при ОП – ... се извършват с необходимата интензивност по утвърден от наблюдаващия прокурор план и се провежда в законоустановените срокове по чл.234 от НПК.

**16.** Преписка № 94-00-418/09.05.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от отношението на служители от отдел „...“ към ОП-..., които отказали да му дадат информация във връзка със следствено дело № .../2015г. по описа на ... към ОП-.... Недоволство му е породено и от отношението на наблюдаващия прокурор по цитираното дело – прокурор ... от ОП-..., както и отговора на ... във връзка с негова жалба по повод на това отношение на прокурор .... Към жалбата е приложен отговорът от ..., в който е изложено становище, че в жалбата на ... до ... липсват данни за допуснати нарушения от магистрат в ОП-....

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-418/09.05.2016 г., на основание чл. 112 от АПК да се изпрати на административния ръководител на ОП-..., по компетентност.

**17.** Отговори от административните ръководители на РП – ... и ОП – ... във връзка с проверка по преписка № 94-00-1054/15/16.05.2016 – два броя, образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка № 94-00-1054/15/16.05.2016 г. за следващо заседание.

**Докладва г-н ...:**

**18.** Отговор от КПЕ към ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-241/2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Отговор от КПЕ към ... за извършена проверка. Проверката е извършена въз основа на изложените от жалбоподателя твърдения. В резултат от извършената проверка КПЕ към ... изразява становище, че изложените от жалбоподателя твърдения са неоснователни и, че не са налице действия от страна на ..., с които да са нарушени правилата визирани в КЕПБМ.

## Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

### Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-241/11.03.2016.г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за проверка, Ви уведомяваме следното:

КПЕПК е изпратила Вашия сигнал на административния ръководител... за извършване на проверка.

В изпълнение на решението на Комисията, ... е извършил проверка по изложените от Вас твърдения, при която е установил следното:

Във връзка с твърденията Ви, че ... или друг магистрат от ... или ... са разгласили материали по преписка № .../2013г. по описа на ... е установено, че документът- снимка на копие, от който е публикуван на 08.08.2015г. е бил на разположение, както на ..., така и на други магистрати от ... и .... Документът е престоявал и в деловодствата на ..., ..., ... и при съдебните секретари в ... и .... Освен това два пъти с преписка № .../2015г. по описана на ..., в която е бил приложен конкретният документ се е запознавал и адв. ..., който е пълномощник на ... – пострадала от деянието, за което е била образувана преписката. Авторът на цитирана от Вас статия- ... е категоричен, че публикуваният документ не му е бил предоставен от ... или следовател. При тези факти не може да се направи извод, че публикуваният на снимката документ е предоставен от ....

По въпроса: „Защо ... се е самосезирал относно обстоятелството, че Вие сте бил назначен във „...“, въпреки, че сте бил осъждан едва една година и четири месеца по-късно след като е научил това обстоятелство и дали това забавяне е мотивирано от съображение, несвързани с правилното прилагане на закона?“ При проверката на това твърдение е установено, че с докладната записка от ....2015г. ... не се е самосезирал, а е уведомил административния си ръководител за наличието на „информация за извършено престъпление, разпространена чрез средствата за масова информация“, която е законен повод за образуване на наказателно производство, съгласно чл. 208, т.2 от НК. Вследствие на това уведомление е започнала проверка за евентуално престъпление, извършено от ..., ... и ..., а не за обстоятелството, че сте бил осъждан. И в докладната записка от ....2015г. и в останалите материали по преписката липсват твърдения на ..., че Вие сте извършил престъпление по повод на повторното си назначаване.

По отношение на въпроса: Налице ли са данни за престъпление по чл. 286 от НК, извършено от ..., чрез изготвяне на докладна записка- законен повод за образуване на преписка № .../2015г. по описа на ..., Ви уведомяваме, че с докладната записка ... е уведомил за наличието на статия в интернет сайт. В нея е предложена проверка за евентуално престъпление, извършено от горепосочените лица, но законен повод на тази проверка е не докладната записка, а цитираната статия „ ...!“

Предвид горното, не са налице действия от страна на ..., с които да са нарушени правилата, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

19. Преписка № 94-00-273/2016 г.-два броя, образувана по заявление-жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Поредни заявления, в които се изразява недоволство от получен отговор от КПЕПК. Отправя се искане прокурор ... от Районна прокуратура – ... да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл.124 от АПК заявленията не следва да се разглеждат. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-273/2016 г.

20. Отговор от ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-226/2016 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Извършена е обстойна проверка от и.ф.адм.ръководител на ... на ДП .../13г. по пр.пр..../13 г. и на всички съдебни актове по нохд .../2014 г. на ....

ДП № .../13г. е водено срещу група лица за участие в организирана престъпна група, като са изброени всички лица. С постановление от ....2013 г. обвиняемите лица по досъдебното производство са привлечени към наказателна отговорност. Някои от лицата са с по две и три обвинения. Разследването е приключило и на 17.06.2014 г. е внесен обвинителен акт в ... срещу 12 лица – ..... Образуваното нохд .../2014 г. е разпределено на съдия ... и по него са проведени повече от 40 съдебни заседания.

В отговора се обръща внимание, че сигналът е изпратен от лице, което няма никакво процесуално качество и коментира въпроси, чиито отговори следва да се съдържат в крайния съдебен акт. Към момента съдебното следствие не е приключило, поради което не е възможно да бъдат коментирани проверени в съдебната фаза доказателства. По същите обстоятелства, но по сигнал от друго лице, е извършена проверка от ... на дейността на прокурорите, която не е установила основания за търсене на дисциплинарна отговорност.

Не е установено да са изчезнали материали от делото, както и в протоколите не е отразено такова обстоятелство. Няма лице, което да е уволнено в резултата на свидетелстване по това дело. ... е приел за недостоверен сигнал от ... и е дал указания на директора на ... да предприеме законови мерки във връзка с установеното нарушение от страна на ... на чл. 18 от ЗЗКИ.

По жалба от ... в ... е образувана преписка, като копия от материалите са изпратени на ... по компетентност, тъй като са били налице данни за нарушаване на чл. 18 от ЗЗКИ.

В заключение не са установени нарушения, които да дават основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност на прокурори.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-226/09.03.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия на магистрати от ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от и.ф. административен ръководител на ... на ДП .../13г. по пр.пр..../13 г. и на всички съдебни актове по нохд .../2014 г. на ....

В хода на проверката е установено, че ДП № .../13г. е водено срещу група лица за участие в организирана престъпна група. С постановление от ...2013 г. обвиняемите лица по досъдебното производство са привлечени към наказателна отговорност. Някои от лицата са с по две и три обвинения. Разследването е приключило и на 17.06.2014 г. е внесен обвинителен акт в ... срещу 12 лица. Образованото нохд .../2014 г. е разпределено на съдия ... и по него са проведени повече от 40 съдебни заседания.

При проверката също така е установено, че сигналът е изпратен от лице, което няма никакво процесуално качество и коментира въпроси, чиито отговори следва да се съдържат в крайния съдебен акт. Към момента съдебното следствие не е приключило, поради което не е възможно да бъдат коментирани проверени в съдебната фаза доказателства. По същите обстоятелства, но по сигнал от друго лице, е извършена проверка от ... на дейността на прокурорите, която не е установила основания за търсене на дисциплинарна отговорност.

При проверката не е установено да са изчезнали материали от делото, както и в протоколите не е отразено такова обстоятелство. Няма лице, което да е уволнено в резултата на свидетелстване по това дело.

В заключение не са установени нарушения, които да дават основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност на прокурори.

**Докладва г-жа ...:**

21. Преписка № 94-00-085/2016 г., образувана по жалба от ..., председател на ..., получена по електронна поща – /Общ сигнал-т.1/

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от действия на служители от .... В жалбата се твърди, че е започнало заличаване и вписвания

на данни в електронния регистър на ... във връзка с подадена молба за извършване на обстойна проверка по отношение на реституирането на недвижим имот, находящ се в гр. ..., ул. „...“ № .... Твърди, че докато чака справката по отношение на този имот се извършва измама от ..., която започва вписване на данни в електронния регистър на ... на несъществуващи лица, чрез които са били извършвани измамите с цел присвояване на имоти, пране на пари, източване на наеми и корупционни сделки. Отправя се молба за възпрепятстване на започналото вписване на неверни данни в електронния регистър. Във втората жалба отправят молба за сезиране на прокуратурата в случай, че обстойната проверка по пр. № .../2016г.на ... се забави.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, преписка № 94-00-085/09.05.2016 г. /два броя/, да се изпрати на административния ръководител на ... за присъединяване към преписката.

22. Отговор от ОП – ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-1348/15/09.05.2016 г., образувана по жалба от жители на ... – */Сигнал, съдържащ оплакване по образуването, движението и спазване на сроковете по дело-т.5/*

Окръжният прокурор на ОП-... изпраща копие от постановен прокурорски акт по преписка № .../2015 г. по описа на ... от 25.04.2016 г. Цитираната преписка е образувана по повод на подаден сигнал от ... срещу незаконосъобразни действия на длъжностни лица при община ... във връзка с изразходването на средства, предоставени на община ....

След анализ на фактите и обстоятелствата по преписката са направени следните изводи:

1/ Във връзка с констатираното непровеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка и извършено нарушение на чл.8, ал.1 във връзка с чл.14, ал.1, във връзка с чл.7, т.1 от ЗОП, на което на кмета на общината е бил съставен акт за установяване на административно нарушение и във връзка с неизпълнението от страна на община ... на т.5 от Допълнително споразумение № .../18.03.2014 г., по преписката са налице данни и същата следва да бъде решена с оглед престъпление по чл.282 от НК.

2/ Във връзка с изготвянето на три броя Протоколи за приемане на извършени СМР, подписани от представител на възложителя, заместник кмет на община ... и представител на изпълнителя, в резултат на което е изплатено на изпълнителя сума в размер на ... лева са налице данни за престъпление по чл.212, ал.4 във връзка с ал.2 от НК.

3/ В преписката се съдържат данни за престъпление по чл.282 от НК с извършител кмета на община ..., ..., извършено във връзка с нарушение на



ЗОП и данни за престъпление по чл.282 с извършител неустановено длъжностно лице при община ... във връзка с неизпълнението от страна на община ... на т. 5 от Допълнително споразумение № .../18.03.2014 г.

В преписката се съдържат и данни за престъпление по чл.212, ал.4 във връзка с ал.2 от НК с извършител зам.кмет на община ..., ... – в качеството му на управител и представител на изпълнителя.

С оглед на изложеното, ОП – ... с Постановление е отделила заверени копия от материалите по пр.пр. № .../2015 г. по описа на ..., които следва да се заведат под нов номер по описа на ... Материалите по новообразуваната преписка са изпратени на РП – ... по компетентност, с оглед на престъпление по чл.242, ал.4, във връзка с ал.2 от НК.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведомят жалбоподателите със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1348/2015 г., образувана по Ваша жалба, в която излагате твърдение за извършени нарушения от длъжностни лица и се съдържа оплакване срещу Окръжна прокуратура – ..., Ви уведомяваме следното:

Окръжният прокурор на Окръжна прокуратура – ... е изпратил на ВСС копие от постановения прокурорски акт по преписка № .../2015 г. по описа на ... от 25.04.2016 г. Цитираната преписка е образувана по повод на подаден сигнал от ... срещу незаконосъобразни действия на длъжностни лица при община ... във връзка с изразходването на средства, предоставени на община ....

Видно от приложеното постановление, наблюдаващият прокурор след анализ на фактите и обстоятелствата по преписката е направил следните изводи:

1/ Във връзка с констатираното непровеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка и извършено нарушение на чл.8, ал.1 във връзка с чл.14, ал.1, във връзка с чл.7, т.1 от ЗОП, на което на кмета на общината е бил съставен акт за установяване на административно нарушение и във връзка с неизпълнението от страна на община ... на т.5 от Допълнително споразумение № .../18.03.2014 г., по преписката са налице данни и същата следва да бъде решена с оглед престъпление по чл.282 от НК.

2/ Във връзка с изготвянето на три броя Протоколи за приемане на извършени СМР, подписани от представител на възложителя, заместник кмет на община ... и представител на изпълнителя, в резултат на което е изплатено на изпълнителя сума в размер на ... лева са налице данни за престъпление по чл.212, ал.4 във връзка с ал.2 от НК.

3/ В преписката се съдържат данни за престъпление по чл.282 от НК с извършител кмета на община ..., ..., извършено във връзка с нарушение на

ЗОП и данни за престъпление по чл.282 с извършител неустановено длъжностно лице при община ... във връзка с неизпълнението от страна на община ... на т. 5 от Допълнително споразумение № .../18.03.2014 г.

В преписката се съдържат и данни за престъпление по чл.212, ал.4 във връзка с ал.2 от НК с извършител зам.кмет на община ..., ... и ... – в качеството му на управител и представител на изпълнителя.

С оглед на изложеното, ОП – ... с Постановление е отделила заверени копия от материалите по пр.пр. № .../2015 г. по описа на ..., които следва да се заведат под нов номер по описа на .... Материалите по новообразуваната преписка са изпратени на РП – ... по компетентност, с оглед на престъпление по чл.242, ал.4, във връзка с ал.2 от НК.

**23. Преписка № 94-00-912/15/05.05.2016 г., образувана по жалба от „...“ ЕООД – /Общ сигнал-т.1/**

Поредни два сигнала от лицето. На 21.04.2016 г. е изпратен стандартен отговор. Продължава да твърди, че прокурор ... от ... укрива престъпление на кмета на район „...“. В сигналите му става въпрос за незаконно премахнат павилион според него. Приложена е кореспонденция между жалбоподателя и ... и район ..., както и гл. архитект. Не е водил съдебни дела или поне не са цитирани. Сигнализирай е прокуратурата, но няма приложени и прокурорски актове. Само твърди, че прокурор ... от ... прикрива престъпления на кметове и общинари.

Сигналят е адресиран до всички прокуратури и до ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала от „...“ ЕООД за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-912/15/05.05.2016 г.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проекти на становища на КПЕ към ПКВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мима Костадинова Куцкова-Дамянова**, главен разследващ полицай, началник група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 08 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н **Ясен Тодоров**.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на 08 РУ – СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия е, че **Мима Костадинова Куцкова-Дамянова**, главен разследващ полицай, началник група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 08 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мима Костадинова Куцкова-Дамянова**, главен разследващ полицай, началник група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 08 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.1.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Марина Ангелова Ненкова**, старши разследващ полицай, в сектор „Разследване на икономически престъпления“ към отдел „Разследване“ при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел „Разследване“ СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия е, че **Марина Ангелова Ненкова**, старши разследващ полицай, в сектор „Разследване на икономически престъпления“ към отдел „Разследване“ при Столична дирекция на вътрешни работи, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марина Ангелова Ненкова**, старши разследващ полицай, в сектор „Разследване на икономически престъпления“ към отдел „Разследване“ при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.2.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ваня Радостинова Атанасова**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия е, че **Ваня Радостинова Атанасова**, старши разследващ полицай, в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Радостинова Атанасова**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.3.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.4.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемешева**, съдия по вписванията при РС – Чепеларе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Районен съд – Чепеларе.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Славка Бисерова Гемишева**, съдия по вписванията при РС – Чепеларе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Славка Бисерова Гемишева**, съдия по вписванията при РС – Чепеларе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.4.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.5.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай в отдел 07 “Разследване” при ГДБОП- МВР гр. София, с местоизпълнение на служебните задължения в сектор “БОП” гр. Пловдив, Пазарджик и Смолян, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай в отдел 07 “Разследване” при ГДБОП- МВР гр. София, с местоизпълнение на служебните задължения в сектор “БОП” гр. Пловдив, Пазарджик и Смолян, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай в отдел 07 “Разследване” при ГДБОП- МВР гр. София, с

местоизпълнение на служебните задължения в сектор „БОП“ гр. Пловдив, Пазарджик и Смолян, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светослав Каменов Милушев**, разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР-Варна.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светослав Каменов Милушев**, разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослав Каменов Милушев**, разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емилиян Митков Костов**, старши разследващ полицаи в отдел 07 „Разследване“ към Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ – МВР, сектор „БОП“ - Враца, Монтана, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР .

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че

**Емилиян Митков Костов**, старши разследващ полицаи в отдел 07 „Разледване“ към Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ – МВР, сектор „БОП“ - Враца, Монтана, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

##### **Р Е Ш И:**

**2.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилиян Митков Костов**, старши разследващ полицаи в отдел 07 „Разледване“ към Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ – МВР, сектор „БОП“ - Враца, Монтана, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.7.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.8.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселка Илкова Събева**, държавен съдебен изпълнител в Разградски районен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.административния ръководител-зам.председател на Разградския районен съд.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселка Илкова Събева**, държавен съдебен изпълнител в Разградски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

##### **Р Е Ш И:**

**2.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселка Илкова Събева**, държавен съдебен изпълнител в Разградски районен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.8.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.9.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мая Иванова Кьосева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Хасково.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мая Иванова Кьосева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Иванова Кьосева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.9.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.10.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мариана Георгиева Калудова**, старши разследващ полицай, в отдел „Разследване“ ОДМВР – Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на Областна дирекция на МВР-Бургас.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мариана Георгиева Калудова**, старши разследващ полицай, в отдел „Разследване“ ОДМВР – Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**



**2.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариана Георгиева Калудова**, старши разследващ полицай, в отдел „Разследване“ ОДМВР – Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.10.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.11.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Теменуга Вилиянова Фачикова**, юрисконсулт в Управляващо дружество „Капман Асет Мениджмънт“ АД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Председателя на Съвета на директорите и от изпълнителния директор на УД „Капман Асет Мениджмънт“ АД.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Теменуга Вилиянова Фачикова**, юрисконсулт в Управляващо дружество „Капман Асет Мениджмънт“ АД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теменуга Вилиянова Фачикова**, юрисконсулт в Управляващо дружество „Капман Асет Мениджмънт“ АД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.11.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.12.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Катя Георгиева Стаменова-Христова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Ямбол, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Ямбол.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Катя Георгиева Стаменова-Христова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Ямбол, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Георгиева Стаменова-Христова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Ямбол, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.12.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.13.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николета Александрова Кобурова**, старши разследващ полицай в отдел “Разследване” при ОД на МВР гр. Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николета Александрова Кобурова**, старши разследващ полицай в отдел “Разследване” при ОД на МВР гр. Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николета Александрова Кобурова**, старши разследващ полицай в отдел “Разследване” при ОД на МВР гр.

Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.13.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.14.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Моника Цветанова Михайлова-Митова**, старши разследващ полицай в Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел „Разследване“ СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Моника Цветанова Михайлова-Митова**, старши разследващ полицай в Столична дирекция на вътрешни работи, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Моника Цветанова Михайлова-Митова**, старши разследващ полицай в Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.14.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.15.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христина Люцканова Апостолова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОД на МВР - Варна.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христина Люцканова Апостолова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Варна, притежава необходимите нравствени

качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Люцканова Апостолова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.15.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.16.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йордан Кирилов Ченков**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР-Кюстендил.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йордан Кирилов Ченков**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Кирилов Ченков**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.16.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.17.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Колев Георгиев**, разследващ

полицай в Областна дирекция на МВР – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на ОДМВР-Стара Загора.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Колев Георгиев**, разследващ полицай в Областна дирекция на МВР – Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Колев Георгиев**, разследващ полицай в Областна дирекция на МВР – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.17.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.18.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Ганчев Иванов**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ към 03 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на сектор „Разследване“ при 03 РУ – СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Ганчев Иванов**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ към 03 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Ганчев Иванов**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ в сектор „Разследване“ към 03 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.18.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.19.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефан Живков Паров**, младши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Пловдив, РУ-Хисар, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

##### **Р Е Ш И:**

**2.19.1.** Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Стефан Живков Паров**, младши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Пловдив, РУ-Хисар за следващо заседание на Комисията.

**2.20.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антония Станкева Вьчкова**, прокурорски помощник в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител на СПП.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антония Станкева Вьчкова**, прокурорски помощник в Софийска градска прокуратура, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

##### **Р Е Ш И:**

**2.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антония Станкева Вьчкова**,

прокурорски помощник в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.20.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.21.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лидия Иванова Кръстева**, старши разследващ полицай, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Разследване“ при 08 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на 08 РУ-СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Лидия Иванова Кръстева**, старши разследващ полицай, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Разследване“ при 08 РУ-СДВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лидия Иванова Кръстева**, старши разследващ полицай, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Разследване“ при 08 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.21.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.22.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Вероника Александрова Димитрова**, прокурорски помощник в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от и.ф.административния ръководител на Специализирана прокуратура.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Вероника Александрова Димитрова**, прокурорски помощник в

Специализирана прокуратура, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вероника Александрова Димитрова**, прокурорски помощник в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.22.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.23.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Иванова Маркова**, старши разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Бургас.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антоанета Иванова Маркова**, старши разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антоанета Иванова Маркова**, старши разследващ полицаи в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.23.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.24.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Маринова Вълчева-**



**Цветкова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от и.д.административен ръководител на ОП – Плевен.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Маринова Вълчева-Цветкова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Плевен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Маринова Вълчева-Цветкова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.24.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.25.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Райна Илкова Петрова**, главен юрисконсулт в ОДМВР-Видин, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Видин.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Райна Илкова Петрова**, главен юрисконсулт в ОДМВР-Видин, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Райна Илкова Петрова**, главен

юрисконсулт в ОДМВР-Видин, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.25.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.26.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стоян Иванов Стоянов**, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Видин, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на ОДМВР-Видин.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стоян Иванов Стоянов**, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Видин, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Иванов Стоянов**, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Видин, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.26.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.27.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Марин Владиславов Тодоров**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР-Варна

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Марин Владиславов Тодоров**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността

„прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марин Владиславов Тодоров**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.27.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.28.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тодор Асенов Иванов**, адвокат от адвокатска колегия Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Адвокатска колегия Стара Загора.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тодор Асенов Иванов**, адвокат от адвокатска колегия Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Асенов Иванов**, адвокат от адвокатска колегия Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.28.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.29.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Данаилов Дамянов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и

заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР-Кюстендил.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Данаилов Дамянов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.29.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Данаилов Дамянов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Кюстендил, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.29.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.30.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Чобанов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от заместник на председателя на ВКС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Борисов Чобанов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.30.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Чобанов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за

първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.30.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.31.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослава Руменова Митева**, разследващ митнически инспектор в сектор „Административно-наказателни дейности и разследващи органи“ в отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в ТМУ на митница Свищов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на митница Свищов.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослава Руменова Митева**, разследващ митнически инспектор в сектор „Административно-наказателни дейности и разследващи органи“ в отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в ТМУ на митница Свищов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.31.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослава Руменова Митева**, разследващ митнически инспектор в сектор „Административно-наказателни дейности и разследващи органи“ в отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в ТМУ на митница Свищов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.31.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.32.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стела Милева Мешова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от заместник административен ръководител на ОП – Бургас.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стела Милева Мешова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.32.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стела Милева Мешова**, прокурорски помощник в Окръжна прокуратура – гр.Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.32.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.33.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Кристина Найденова Куртева**, старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на земеделието и храните, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от главния секретар на Министерство на земеделието и храните.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Кристина Найденова Куртева**, старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на земеделието и храните, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.33.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристина Найденова Куртева**, старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на земеделието и храните, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.33.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.34.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Райков Маджаров**, старши разследващ полицаи в Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на Главна дирекция „Национална полиция“-МВР .

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Райков Маджаров**, старши разследващ полицаи в Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.34.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Райков Маджаров**, старши разследващ полицаи в Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.34.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.35.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Тошкова Стефанова**, старши разследващ полицаи, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Досъдебно производство“ на 06 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на сектор „Разследване“ при 06 РУ-СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Тошкова Стефанова**, старши разследващ полицаи, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Досъдебно производство“ на 06 РУ-СДВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.35.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Тошкова Стефанова**, старши разследващ полицай, група „Разследване на криминални престъпления“ в сектор „Досъдебно производство“ на 06 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.35.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.36.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветослав Лазаров Иванов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Ловеч, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР-Ловеч.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветослав Лазаров Иванов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Ловеч, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.36.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветослав Лазаров Иванов**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Ловеч, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.36.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.37.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Дамянов Ненков**, разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане



на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на ОДМВР-Плевен.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Дамянов Ненков**, разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Плевен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.37.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Дамянов Ненков**, разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.37.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.38.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Митков Славов**, старши разследващ полицай в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР гр.София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Митков Славов**, старши разследващ полицай в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР гр.София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.38.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Митков Славов**, старши

разследващ полицаи в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР гр.София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.38.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.39.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Надежда Василева Семерджиева**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становище е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Окръжен съд – Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Надежда Василева Семерджиева**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.39.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Василева Семерджиева**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.39.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.40.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ангел Стефанов Атанасов**, старши разследващ полицаи в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 05 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на 05 РУ – СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ангел Стефанов Атанасов**, старши разследващ полицаи в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 05 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, притежава

необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.40.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ангел Стефанов Атанасов**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ към 05 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.40.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.41.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Георгиева Александрова**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Георгиева Александрова**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.41.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Георгиева Александрова**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване“ при 03 РУ-СДВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.41.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.42.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пенка Стоянова Стойкова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на ВКС и ръководител на Търговска колегия.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пенка Стоянова Стойкова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.42.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пенка Стоянова Стойкова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.42.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.43.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Надя Миткова Митева-Николова**, старши разследващ полицай в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР, с местоизпълнение на служебните задължения в сектор БОП – Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел 07 „Разследване“ .

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Надя Миткова Митева-Николова**, старши разследващ полицай в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.43.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надя Миткова Митева-Николова**, старши разследващ полицай в отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.43.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.44.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Катя Димитрова Добрева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУ – Казанлък към ОДМВР – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Стара Загора.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Катя Димитрова Добрева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУ – Казанлък към ОДМВР – Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.44.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Димитрова Добрева**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУ – Казанлък към ОДМВР – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.44.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.45.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Кирил Тодоров Мавродиев**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Досъдебно производство“ към 01 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на 01 РУ – СДВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Кирил Тодоров Мавродиев**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Досъдебно производство“ към 01 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.45.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кирил Тодоров Мавродиев**, старши разследващ полицай в група „Разследване на икономически престъпления“ на сектор „Досъдебно производство“ към 01 Районно управление при Столична дирекция на вътрешни работи, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.45.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**2.46.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Антонов Димитров**, съдебен помощник в Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Административен съд - Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Антонов Димитров**, съдебен помощник в Административен съд - Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.46.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Антонов Димитров**, съдебен помощник в Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.46.2.** Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

2.47. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефка Антонова Стоянова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУП - Казанлък – ОДМВР - Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Директора на Областна дирекция на МВР – Стара Загора.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефка Антонова Стоянова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУП - Казанлък – ОДМВР - Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

2.47.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефка Антонова Стоянова**, старши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при РУП - Казанлък – ОДМВР - Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

2.47.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**

О П И С

На преписките, съдържащи оплаквания срещу прокурори и следователи

№ по ред	№ на преписка/дата	Забележка	
1	94-00-186/28.04.2016 г. (копие)		Обща за КПЕ към ПК и СК
2	94-00-912/15/05.05.2016 г.		
3	94-00-1138/15/03.05.2016 г.		
4	94-00-1348/15/09.05.2016 г.		
5	94-00-016/09.05.2016 г.		
6	94-00-085/09.05.2016 г. – 2 бр.		
7	94-00-132/09.05.2016 г.		
8	94-00-241/28.04.2016 г.		
9	94-00-272/09.05.2016 г.		
10	94-00-273/03.05.2016 г. и от 10.05.2016 г.		
11	94-00-276/28.04.2016 г.		
12	94-00-398/26.04.2016 г.		
13	94-00-415/05.00.2016 г.		
14	94-00-418/09.05.2016 г.		
15	94-00-421/09.05.2016 г.		
16	94-00-422/09.05.2016 г.		
17	94-00-426/10.05.2016 г.		
18	94-00-226/05.05.2016 г.		
19	94-00-440/12.05.2016 г.		
20	94-00-445/16.05.2016 г.		
21	94-00-895/15/14.05.2016 г. и от 17.05.2016 г. (копие)		Обща за КПЕ към ПК и СК
22	94-00-438/12.05.2016 г. (копие)		Обща за КПЕ към ПК и СК
23	94-00-411/04.05.2016 г. – 2 бр.		
24	94-00-450/16.05.2016 г.		
25	94-00-1360/15 г. + 94-00-329/15 г. (копие)		Обща за КПЕ към ПК и СК