

ПРОТОКОЛ 04

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 07.06.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров, Юлиана Колева, Румен Боев и Васил Петров.

ОТСЪСТВА: Незабравка Стоева.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“; Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Юлиана Стойнева, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ - ПКВСС за притежаваните нравствени качества на кандидат, участващ в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ - ПКВСС за притежаваните нравствени качества на кандидат, участващ в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефан Живков Паров**, младши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Пловдив, РУ-Хисар, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефан Живков Паров**, младши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Пловдив, РУ-Хисар, **не притежава в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъде**

назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Стефан Живков Паров, младши разследващ полицай в отдел „Разследване“ при Областна дирекция на МВР – Пловдив, РУ-Хисар, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

...

2.1. Преписка вх. № 94-00-475/27.05.2016 г., образувана по сигнал от ... */Жалби и сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазване на сроковете по делата – т. 5/*

Оплакването е от непредприети действия от РП – ... по три подадени жалби от лицето. Жалбите са от месец февруари 2016 г.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗСВ сигналът от ... да се изпрати на Инспектората към ВСС по компетентност.

2.2. Преписка вх. № 94-00-483/09/25.05.2016 г., образувана по сигнал от л.св. ... */Общ сигнал – т. 1/*

Поредна жалба, в която се излагат твърдения за допуснати процесуални нарушения. Изразява се недоволство по постановен съдебен акт. Отправя се молба за възобновяване на делото.

КПЕПК многократно е отговаряла на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК жалбата от л.св. ... да се изпрати на Главния прокурор на Република България по компетентност.

2.3. Преписка вх. № 94-00-473/25.05.2016 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал – т. 1/

Съдържа се оплакване срещу действията на служители от ... РУ – СДВР и магистрати.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-473/25.05.2016 г., образувана по Ваш сигнал, получен по електронната поща, в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

По отношение на действията на служители от ... РУ – СДВР следва да сезирате Министерство на вътрешните работи.

2.4. Преписка вх. № 94-00-426/25.05.2016 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от факта, че жалбата е разпределена за проверка на прокурора, от който се излагат оплакванията в нея.

С решение на КПЕ – ПКВСС по протокол № 3/31.05.2016 г., преписка вх. № 94-00-426/10.05.2016 г. е изпратена на и.ф.административния ръководител на ... за проверка и отговор.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № 94-00-426/25.05.2016 г. да се изпрати на и.ф.административния ръководител на ... за присъединяване към преписката.

2.5. Преписка вх. № 94-00-472/25.05.2016 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от действията на младши прокурор ... от ...

Налице е образувана преписка с вх. № 94-00-058/25.01.2016 г. от същия жалбоподател относно същия казус. С решение по протокол № 5/01.02.2016 г. на КПЕПК е утвърден отговор до жалбоподателя, че оплакванията му са извън правомощията на КПЕПК и ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.5.1. Присъединява преписка вх. № 94-00-472/25.05.2016 г. към преписка с вх. № 94-00-058/2016 г.

2.5.2. На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № 94-00-058/2016 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

2.6. Преписка вх. № 94-00-476/27.05.2016 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Изразява недоволство от действията на ... – зам.директор на ОД на МВР – ... и ... – следовател. Твърди, че същите са били свидетели на неправомерни действия срещу него, изразяващи се в побой, противозаконно лишаване от свобода, лишаване от храна и вода. Посочва, че цитираните лица са му предоставили за подпис жалби като не са му позволили да се запознае с тях и са го накарали да ги подпише. Към жалбата е приложил друга жалба като изрично посочва, че тя е била подписана от него без да се е запознал със съдържанието ѝ. Отправя молба за извършване на проверка по случая. Цитира, че настоящата жалба е сезиране по следствено дело № 21/2016 г. по описа на ... към ОП – ..., преобразувано от ДП № 321/2011 г. по описа на РПУ – ... с вх. № РП 2237/2011 г. на РП – ... и отправя молба по преписката да бъдат отведени ... и ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № 94-00-476/27.05.2016 г. да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... по компетентност.

...

2.7. Отговор от Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура - ... с вх. № 94-00-1157/15/27.05.2016 г. /Общ сигнал – т. 1/

КПЕ към ОП – ... е изразила становище за липса на нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ..., прокурор в Районна прокуратура – ... От друга страна с постановление от 12.10.2015 г. по преписка № 9-121/2014 г., ... – ... отказва да образува наказателно производство, поради липса на извършено от общ характер престъпление.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... и отнася „към дело”.

2.8. Отговори от административните ръководители на Районна прокуратура – ... и Окръжна прокуратура – ... във връзка с проверка по преписка с вх. № 94-00-1054/15/16.05.2016 г. /Общ сигнал – т. 1/

1/ Административният ръководител на РП – ... изразява мнение, че по случая следва да бъде извършена проверка и от ИВСС.

Същият уведомява, че към момента е налице висящо съдебно производство по оспорване от страна на прокурор ... на Заповед на административния ръководител на РП – ..., с която му е обърнато внимание по чл. 327 от ЗСВ във връзка с констатирано просрочено произнасяне по възложени му преписки и досъдебни производства.

2/ Административният ръководител на ОП – ... изразява мнение, че по отношение на прокурор ... от РП – ... следва да бъде извършена проверка от ИВСС.

Същият уведомява, че не са налице предпоставки за упражняване на правомощието му по чл.312, ал.1, т.2 от ЗСВ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Прекратява преписка № 94-00-1054/2015 г., образувана по сигнал от

...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЯСЕН ТОДОРОВ