

## **ПРОТОКОЛ 05**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 14.06.2016 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров - председател, Незабравка Стоева, Юлиана Колева, Васил Петров и Румен Боев.

**ОТСЪСТВАЩИ:** няма

**На заседанието присъстват и:** Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Обсъждане на проект на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.
3. Разни.

Предложение на г-н Ясен Тодоров за включване на допълнителна точка към дневния ред: Справка за броя разгледани и решени преписки от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец май 2016 г.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следната допълнителна точка:** Справка за броя разгледани и решени преписки от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец май 2016г.

**ОТНОСНО:**Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

## **Докладва ...:**

1. Отговор от ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-895/15/30.05.2016 г., образувана по жалба от ... */Сигнал, съдържащ оплаквания по образуването, движението и спазване на сроковете по дела-т.5/*

... уведомява, че преписка № .../2016 г. по описа на ..., касае оплакване срещу 8 магистрата /отправено с жалба на ... от 12.01.2016 г./ и срещу други двама магистрати /отправено с жалба на ... от 13.01.2016 г./ Тези жалби са били адресирани до ..., но последната с Постановление от 26.01.2016 г. е приела, че не е компетентна да се произнесе и затова е изпратила преписката на ....

С постановление от 19.04.2016 г. наблюдаващият прокурор от ... е възложил извършването на проверка по сигналите срещу магистратите.

Към момента проверката не е приключила като срокът ѝ е удължен. Проверката по пр.пр. № .../2016 г. по описа на ... тече от постановлението на ..., от което следва, че не отговаря на истината твърдението, че се извършва четири години.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-895/2015 г., образувана по Ваша тѣжба, в която се съдържа оплакване по движението на пр.преписка № .../2016 г. по описа на ... и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Преписка № .../2016 г. по описа на ..., касае оплакване срещу 8 магистрата /отправено с Ваша жалба от 12.01.2016 г./ и срещу други двама магистрати /отправено с Ваша жалба от 13.01.2016 г./ Тези жалби са били адресирани до ..., но последната с Постановление от 26.01.2016 г. е приела, че не е компетентна да се произнесе и затова е изпратила преписката на ....

С постановление от 19.04.2016 г. наблюдаващият прокурор от ... е възложил извършването на проверка по сигналите срещу магистратите.

Към момента проверката не е приключила като срокът ѝ е удължен.

2. Отговор от ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-979/15/03.06.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Съгласно получения от ... отговор, с постановление на ... от 18.01.2016 г. е потвърдено постановление на ... от 28.12.2010 г. по пр.пр.

.../10г., с което е потвърдено постановление на ... за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр..../10г., поради липса на данни за извършено престъпление.

Постановлението на ... е изпратено на жалбоподателката на посочения адрес ....

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-979/2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия и актове на прокурори, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка, при която е установено, че с постановление на ... от 18.01.2016 г. е потвърдено постановление на ... от 28.12.2010 г. по пр.пр. .../10г., с което е потвърдено постановление на ... за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр..../10г., поради липса на данни за извършено престъпление.

3. Преписка № 94-00-478/27.05.2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от действията на вещо лице ... по гр.д. №.../06г. по описа на ... и гр.д. №.../10г. по описа на .... Твърди, че посоченото вещо лице е дало противоречиви показания пред съда по отношение на изготвените от него експертизи. Отправя молба за проверка. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Сигналът е адресиран до компетентния орган. ВСС е пореден адресат, поради което на основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да бъде препращана. Приема сигнала за сведение и отнася „към дело“ преписка №94-00-478/2016 г.

4. Преписка № 94-00-481/30.05.2016 г., образувана по обяснения от ..., намерени в кутията за сигнали за корупция до ВСС, находяща се в ... – */Общ сигнал-т.1/*

Жалбоподателят изпраща личната карта на лицето ..., което я е заложило, тъй като не е заплатило сума в размер на 1.49 лева за таксиметрова услуга.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, преписка № 94-00-481/30.05.2016 г. да се изпрати на директора на Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

5. Преписка № 94-00-482/30.05.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Поредна жалба от лицето. Жалбоподателят обжалва постановление на ... пред ВСС. Изброил е редица нарушения в постановлението, извършени от наблюдаващия прокурор и вещо лице. Отправя искане да се дадат указания на ... и срок, в които да се уточни обективната истина, както и препоръчва прокурорът да се предаде на отдел ... към ....

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във Връзка с преписка № 94-00-482/30.05.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен прокурорски акт, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това, Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

6. Преписка № 94-00-483/30.05.2016 г., образувана по сигнал от ..., полечен по електронна поща – */Общ сигнал-т.1/*

Изражава недоволство от липсата на действия от страна на държавните институции. Твърди, че съпругът ѝ – ... е отвлякъл децата ѝ в ..., че е била жертва на домашно насилие и изразява съмнение, че мъжът ѝ може би е член или, че може би поддържа контакт с терористични групировки. Посочва, че е сезирала съда и прокуратурата за извършените действия от страна на съпругът ѝ. Отправя молба до ВСС за съдействие.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Сигналът е изпратен до компетентния орган, поради което на основание чл. 112 от АПК сигналът не следва да бъде препращан. Приема сигнала за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-483/2016 г.

7. Преписка № 94-00-500/06.06.2016 г., образувана по сигнал от ..., намерен в кутията за сигнали за корупция до ВСС, находяща се в ... – */Сигнал, съдържащ оплаквания по образуването, движението и спазване на сроковете по дела-т.5/*

Изражава се недоволство от липса на отговор по сигнал до .... Излага се твърдение, че в продължение на 4 (четири) месеца няма движение по преписката. Отправя се искане административният ръководител на ... да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-500/06.06.2016 г., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

8. Преписка № 94-00-515/09.06.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Посочва, че след раздяла с мъжа, с когото е била във фактическа връзка, от която има две родени деца е завела дело за родителски права. Съдът е постановил родителските права в нейна полза. При изпълнение на личния режим между бащата и синът ѝ ..., същият отказвал да върне синът ѝ. По случая е образувано досъдебно производство в ... – ДП №.../2015. Недоволството ѝ е породено от действията на прокурори от ... във връзка с разследването. По отношение на неизпълнението на личния режим от

страна на бащата е било образувано и изпълнително дело във връзка с изпълнението на съдебно решение №.../14.10.2015г. на ..., което е било потвърдено от ..., с което искането за промяна на родителските права направено от бащата е било отхвърлено като неоснователно. Въпреки съдебните решения в полза на жалбоподателката, бащата на детото отказва да го върне и същото да бъде отглеждано от майката. Отправя молба за проверка на действията на ....

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка № 94-00-515/09.06.2016 г., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

**9.** Преписка № 94-00-517/09.06.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Съдържа се оплакване срещу действията на лицата ... - кмет на с. ... и ... – общински съветник. Жалбоподателите твърдят, че са били нападнати от 30 човека, ръководени от ..., които хвърляли бутилки по къщата им. Излага се твърдение, че в основата на конфликта са политически противоречия, тъй като кметът на селото и приближените до него общински съветници са от .... Изразява се съмнение по отношение на действията на прокурори от ... и служители от РПУ – .... Отправя се молба за съдействие.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което на основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да бъде препращана. Приема жалбата за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-517/2016 г.

**10.** Копие от преписка № 94-00-275/07.06.2016 г., образувана по открито писмо от неизвестен подател, получено по електронна поща – */Общ сигнал-т.1/*

Неясно написана жалба с множество прикачени към нея документи, получена на електронната поща на ВСС. Озаглавена е „Открито писмо до меди и институции“. Твърди за фалшификации, извършени от ДС и съдилищата през 50-те години на 20 век.

Преписката е обща за двете етични комисии.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка № 94-00-275/2016 г. за следващо заседание.

**ОТНОСНО:Т.2.** Обсъждане на проект на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Докладва г-н ...:

.....

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

**2.1.** Отлага приемането на Вътрешни правила за организацията на дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**2.2.** Вътрешните правила на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС ще бъдат приети след приемането на Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация.

**ОТНОСНО:Т.3.** Разни.

Докладва г-н Ясен Тодоров:

Писмо с вх. № 04-00-123/09.06.2016г. от министерство на правосъдието с искане за предоставяне на информация по Механизма за сътрудничество и оценка за периода април – юни 2016.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми Дирекция “Международна дейност” в АВСС, че с приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната

власт от 2011г. с чл. 39а Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” (КПЕПК) към Висш съдебен съвет стана втората законоустановена комисия на ВСС. На същата бяха вменени редица функции и отговорности.

В Плана за действие за 2015г. за изпълнение на препоръките от доклада на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка КПЕПК отговаряше за изпълнението на две мерки. Едната от тях беше преработването и допълването на Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията. Същата е изпълнена с решение по протокол № 40 от 26.10.2015г. на КПЕПК, и с решение по протокол № 5 от 01.02.2016 г. на КПЕПК. Мярката е отчетена. Втората от мерките е била да се анализира състоянието на дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, с цел оптимизиране на дейността им при изготвянето на становища за притежаваните нравствени качества на магистрати. Същата е била в процес на изпълнение.

След приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт /ДВ, бр.28 от 08 април 2016 г./ и новият чл.16 от ЗСВ, съгласно който пленумът на Висшия съдебен съвет се разделя на съдийска и прокурорска колегия, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС (КПЕПК) преустанови своята дейност.

С решение по протокол №1/26.04.2016г на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет е създадена Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, състояща се от петима членове. Аналогична комисия е създадена и към Съдийската колегия с протокол № 5 от 19.05.2016г., отново в състав от петима членове на Висшия съдебен съвет. Към настоящият момент цитираните комисии изработват свои Вътрешни правила за организацията и дейността си, съобразени с последните изменения на Закона за съдебната власт. След приемането им двете комисии ще предприемат действия по преработването на Вътрешните правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт с оглед оптимизиране на дейността им и улесняване на работата им, както и същите да бъдат приведени в съответствие с последните измененията в Закона за съдебната власт.

Следва да се има предвид, че в Плана за действие за изпълнение на препоръките от доклада на Европейската комисия от януари 2016г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка новосъздадените комисии нямат заложен мерки, по които да са отговорници за изпълнението им.



**ОТНОСНО допълнителна точка към дневния ред:**

Справка за броя разгледани и решени преписки от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец май 2016г.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение справката за броя разгледани и решени преписки от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец май 2016г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**