

## **ПРОТОКОЛ 02**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 06.06.2016 г. от 11.00 часа**

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

**ОТСЪСТВА:** Димитър Узунов

**На заседанието присъства и:** Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна” и Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Обсъждане на проект на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

**ОТНОСНО:** Т. 1. Обсъждане на проект на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**Отлага** обсъждането на проекта на Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

1. Преписка № 94-00-1037/2015 г. – 05.05.2016 г., образувана по поредно заявление от ..., препратен от ВКП - /ОПЛАКВАНЕ ПО ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ ПО ДЕЛАТА - Т.5/

Подателят нееднократно пише до ВКП и МП, които препращат сигналите на ВСС по компетентност. Отново се цитират дела пред ..., по които твърди, че е налице нарушение на правото на справедлив процес в

разумен срок. Оплакванията са за забавено администриране на делата от ... и конкретно от това, че жалби срещу решения на ... повече от 8 месеца не се изпращат на .... По предходни сигнали ИВСС е извършил проверка и не са установени нарушения. Твърди, че ... и ... мълчаливо не изпълняват задълженията си и не отговарят на подадените молби, жалби и сигнали.

С писмо от 01.10.2015 г. КПЕПК е изпратила предходния сигнал от ... на ИВСС, по компетентност.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗСВ поредното заявление от .... да се изпрати на ИВСС, по компетентност, само по отношение на новоспоменатите дела, които не са проверени от ИВСС.

2. Преписка № 94-00-392/25.04.2016 г., образувана по жалба от ..., получена чрез Унифицираната система на ВСС с вх. № 1264 и № 1265 - 2 бр. идентични - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на председателя на РС- ..., липса на "грижа на добър стопанин" на поверения му съд. Жалбоподателят е страна по две дела пред РС ..., като заседания и по двете били насрочени за една и съща дата, съответно от 10 и 10.30 часа, поради което не е подавал молба за отлагане на второто. Едното дело се проточило и той „изтичал“ до залата за другото /делата са били на различни състави/. Опитал се да говори и с двете съдийки, създава се конфликтна ситуация. Подал е частна жалба с молба да бъде отменено протоколното определение, с което се е прекратило едното дело.

Във втората жалба отново се оплаква от съдия ..., която провела заседание без негово участие.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, във връзка с § 85 ПЗР на ЗИДЗСВ жалбите на ... да се изпратят на административния ръководител – председател на ОС - ... за проверка и отговор до КПЕ към СК на ВСС. Срок - 1 месец.

3. Преписка № 94-00-396/26.04.2016 г., образувана по молба от "..., чрез адв. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбата е за неоснователно забавяне от страна на съдия .... от ... да се произнесе по молба за връщане на надвнесена държавна такса по т.д. № 7345/2015 г. Молителят ..., поради техническа грешка е внесъл по-висока такса за издаване на изпълнителен лист. Внесена е молба за връщане на надвнесената такса. Председателят на състава е разпоредил, че по въпроса за връщане на текста ще се произнесе след издаването на изпълнителния лист. Изпълнителният лист е издаден на 12.01.2016 г., но до момента все още няма произнасяне за връщане на надвнесената такса. Нееднократно са депозираны молби, но съдия ... или е в продължителен болничен, или гледа делото.

Молбата е адресирана до ИВСС и ВСС, с копие до председателя на ...

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати запитване до ... извършена ли е проверка по изнесените в сигнала факти и какъв е резултата от проверката.

4. Преписка № 94-00-397/26.04.2016 г. и 09.05.2016 г., образувана по 2 броя еднакви жалби от ..., едната от които препратена от МП - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия и поведение на съдия ... от ... в съдебно заседание на 31.03.2016 г. по дело за домашно насилие № 3048/2016 г. ... задавала грубо въпросите, упреждала жалбоподателката, че не е предприела действия по ангажиране на адвокат, правела й забележки да не се обажда без да ѝ е дадена думата и др. Жалбоподателката твърди, че съдията я нападала и се държала все едно е адвокат на другата страна, фамилиярничела с адвоката на ответника, правела забележки, че поведението на ищцата е незряло и че предизвиквала ответника. Жалбоподателката твърди, че с поведението си съдия ... е нарушила морални и етични норми.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание § 85 от ПЗР на ЗИДЗСВ, жалбата на ..да се изпрати на КПЕ при ... за проверка и отговор до КПЕ към СК на ВСС. Срок 1 месец.

5. Преписка № 94-00-945/12 – 28.04.2016г., образувана по жалба от адв. ..., препратена от МС - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

С решение по протокол № 15/24.03.2016 г. ВСС е изразил позиция във връзка с епизоди на предаването „Директно по правни въпроси” с водещ адв. .., излъчени на 23.02.2016 г. и от 08.03.2016 г.

.....

След разисквания,

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение поредната жалба от адв. ... и отнася преписката „към дело”.

6. Преписка № 94-00-158/14 – 27.04.2016г., образувана по поредна жалба от ..., препратена от СГП - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Води дела пред АС - ... и при всеки постановен акт от съда пише жалба до ВСС.

На 21.04.2016 г. му е изпратен отговор, че жалбите му са извън правомощията на КПЕПК и ВСС.

С писмо от 12.05.2016 г. поредната жалба от 11.04.2016 г. на ... е изпратена на ИВСС, по компетентност.

Поредната жалбата от 27.04.2016 г. е адресирана, чрез кмета на Община – ..., до председателя на Административен съд – ..., до МС, ВСС, ВАС, СГП и председателя на Дирекция за национален строителен контрол – София.

Оплакванията са срещу постановен съдебен акт.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Поредната жалба на ..... се отнася „към дело”. След получаване на отговор от ИВСС да се уведоми жалбоподателя.

7. Отговор от административния ръководител – председател на .., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-258/2016г., образувана по сигнал от адв. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се доклад от зам.председателя на I-во гражданско отделение и становище от съдия ....

При извършената проверка не са установени данни за забавяне на действията на съдия ... по гр.д. № 56366/2015г. по описа на ....

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми адв. .... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-258/2016 г., образувана по Ваша жалба, в която отправяте молба за проверка, Ви уведомяваме за следното;

КПЕПК е изпратила Вашия сигнал на административния ръководител – председател на .. за извършване на проверка.

В изпълнение на решението на Комисията, административният ръководител-председател на ... е извършил проверка по изложените от Вас твърдения, при която е установено, че представляваните от Вас граждани – ..., не са страни в производството по гр.д. № 56366/2015 г. по описа на ..., и че същото е било образувано по заявление на „... с искане да бъде издадена заповед за незабавно изпълнение против ... въз основа на документ. Заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист е бил издаден на 01.10.2015 г.

На 24.02.2016 г. е постъпила жалба от Вашите клиенти против разпореждането за незабавно изпълнение. Съдия ... е разпоредила връчване на жалбата на страните по делото на 26.03.2016 г., като не е налице забавяне в действията ѝ по администриране на жалбата. Констатирано е забавяне при изготвянето на съобщенията до страните в изпълнение на указанията, дадени от съдия ..., като същите са били изготвени на 16.03.2016г. Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата, съдията не изготвя съобщения в изпълнение разпорежданията си, а това е възложено на съдебни служители, поради което не е налице неправилно или забавено действие от съдия ...

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка не са установени данни за забавяне в действията на съдия ... по гр.д. № 56366/2015г. по описа на ... Относно правилността на извършените процесуални действия от съдия ..., същите могат да бъдат преценявани в рамките на инстанционен контрол.

С копие да се уведоми съдия ...

8. Преписка № 94-00-1298/15 – 05.05.2016 г., образувана по писмо от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отново се оплаква от получен отговор от КПЕПК и неполучаване на отговор на възражението ѝ от 17.02.2016 г., което на основание чл.124 от АПК е прието за сведение. Жалбоподателката продължава да настоява за извършване на проверка по отхвърления ѝ иск. Оспорва съдебните решение пред ВСС, тъй като е изчерпала възможностите за инстанционен контрол.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми .... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка №.94-00-1298/15 – 05.05.2016 г., образувана по Ваше писмо, в който изразявате недоволство от постановен съдебен акт и отправяте искане за отмяната му, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Моля да имате предвид, че последващ Ваш сигнал с идентични оплаквания на основание чл. 124 от АПК няма да бъде разглеждан.

9. Преписка № 94-00-186/16 – 28.04.2016 г., образувана по поредна жалба от л.св. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от липсата на отношение от страна на ВСС към негова предишна жалба. В настоящата жалба изразява недоволство от действия на АС -..., който в противоречие на определение, с което бил освободен от държавна такса с определение на .., без да е налице промяна в материалното му състояние го осъжда да заплати държавна такса по адм.д. № 283/2016 г. по описа на АС – ....

Изразява недоволство от липсата на действия от страна на прокурор .., който бил сезиран по време на съдебно заседание по ч.н.д. пред ОС - .. за извършено престъпление от страна на служители от Затвора - ....

На последно място излага твърдение, че прокурор .... от ОП – ..., е отправил заплахи по телефона на свидетел, който е бил посочен от жалбоподателя при искане за възобновяване на НОХД № 6/2005 г. по описа на ОС - .... Посочва, че за заплахата бил сезирал прокурор ..., но същият не извършил никакви действия. Посочва, че е сезирал Главния прокурор на РБ и ..., но без резултат.

Отправя молба до ВСС да бъде сезирана Специализираната прокуратура по две от оплакванията.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

1. На основание чл. 112 от АПК преписката да се изпрати на административния ръководител-председател на АС - ...по компетентност, по отношение на оплакванията за неправомерно наложената държавна такса.

2. Копие от преписката да се изпрати на КПЕ към ПК на ВСС по компетентност, по отношение на оплакванията срещу действия на прокурор ... от ОП – ....

10. Преписка № 94-00-403/03.05.2016 г. и преписка № 94-00-404/03.05.2016 г., образувани по поредни сигнали от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отново подробно описва развитието на делбено дело – апартамент СИО, което дело продължава 2 години. Сезирал е ИВСС, но твърди, че от там няма адекватна реакция, тъй като отказват да извършат проверка. Описал е подробно по дати всяко предприето процесуално действие.

В първата жалба отправя искане ВСС да предприеме действия срещу бездействието на ИВСС, поради отказ за изпълнение на задълженията повече от 2 години.

Във втората си жалба се оплаква от бездействието на председателя на ... и от липсата на отговори по 8 негови молби. Твърди, че с бездействието си ... като адм. ръководител на ... създава комфорт на съдия ..., което и позволява да прави каквото си иска. Отново отправя искане за реална проверка по образуването и движението на гр.д. 15225/2013 г. на ...

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

1. Сигнали с вх. № 94-00-403/03.05.2016 г. и с вх. № 94-00-404/03.05.2016 г. от ... да се присъединят към обединена преписка № 94-00-279/2016 г.

2. На основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл. 54, ал.1 от ЗСВ поредните сигнали с вх. № 94-00-403/03.05.2016 г. и с вх. № 94-00-404/03.05.2016 г. от ... да се изпратят на ИВСС по компетентност и за присъединяване към обединената преписка 94-00-279/2016 г.

11. Преписка № 94-00-424/09.05.2016 г., образувани по сигнал от... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателят отправя искане за извършване на проверка на съдия ... – председател на РС ... за поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика, заради това, че водила дела между двама души, които се явяват и нейни съседи в гр. .... Отправя искане сигналът да се изпрати на КПУКИ, в случай, че ВСС не е компетентен.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-424/09.05.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действия на съдия ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове, подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

При наличие на основание за отвод на съдия, компетентен е съответният съд.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

В случай, че считате, че е налице конфликт на интереси, можете да сезирате КПУКИ.

12. Преписка № 94-00-430/10.05.2016 г., образувани по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразяват съмнение за неправилно и тенденциозно решаване на НОХД № 643/2005 г. по описа на РС – .... Твърдят, че окончателната присъда по делото е била постановена от ОС - ... с председател съдия .... Според жалбоподателите делото било решено без да са били налице доказателства, обуславящи виновност на подсъдимите, а само и единствено, въз основа на противоречиви и непоследователни показания на свидетел. Твърди се, че съдебните заседания пред ОС - ... са провеждани при ограничаване на процесуалните права на жалбоподателите и при толериране на свидетелката по делото, исканията за разпит на свидетели, посочени от подсъдимите не били уважавани от съда. Отправят молба за отмяна на присъдата или повторно разглеждане на делото.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Да се уведомят ... със следния тест на писмо:



Във връзка с преписка № 94-00-430/10.05.2016г. образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

13. Преписка № 94-00-446/09.05.2016 г., образувани по молба от л.св. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от липсата на съдебно решение в продължение на 11 месеца по дело № 471/2015 г. по описа на .... Твърди, че с молба до ... преди повече от година е поискал да му бъде изпратена присъда, но му отговорили, че трябвало да изчака решението на ВКС. В жалбата се посочва, че той не е обжалвал решение № 463/22.12.2014г. на САС. Отправя молба за съдействие от ВСС.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

На основание § 85 от ПЗР на ЗИДЗСВ, молбата на л.св. .... да се изпрати на председателя на Върховния касационен съд за проверка и отговор до КПЕ към СК на ВСС.

14. Отговор от административния ръководител – председател на ОС – ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-851/15 – 25.04.2016г., образувана по сигнал от адв. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на ОС - ... е назначил нарочна комисия за проверка на делата на РС - .... Изпраща и справка за делата, приключили с протоколно определение за одобряване на споразумение и за лица, осъдени по споразумение за периода 2013 – 2014 г. ....

.....

Приложена е и проверката на 28 дела от цитираните, проверени на случаен принцип.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми адв. ... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-851/2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте искане за проверка на дела в РС - ..., приключили с определение за одобряване на споразумение, уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше възложена и извършена проверка от специално определено от председателя на ОС- ... комисия. При извършване на проверката е установено, че през 2013 г. в РС - ... по реда на глава ХХІХ от НПК са били на производство 109 наказателни дела от общ характера, от които 98 са приключени, както следва:

- приключили с присъда - 28 дела;
- приключили с определение за одобряване на споразумение – 70 дела.

През 2014 г. на производство в РС ... са били 83 наказателни дела от общ характер, от които приключилите са 73 и са приключили, както следва:

- приключили с присъда – 21 дела;
- приключили с определение за одобряване на споразумение – 49 дела;
- прекратени – 3.

От общо разгледаните наказателни дела от общ характер за периода 2013 – 2014 г., които са 192, приключилите с присъда са 49, а приключилите с определение за одобряване на споразумение 119. От делата, приключили с присъда, 4 са били предмет на въззивно производство по жалба или протест, от които само една присъда е била изцяло отменена, поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е върнато на РС ..., 2 присъди са изцяло потвърдени и една изменена от въззивния съд.

От приключилите със споразумение /общо 119/, 60 са били внесени с обвинителен акт и е било постигнато споразумение в съдебната фаза. Останалите 59 са с предложение на прокурора за споразумение. 86 от осъдените лица са били с упълномощен /доброволен/ защитник, останалите 37 със служебен защитник.

15. Преписка № 94-00-412/05.05.2016 г., образувана по жалба от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от съдия ....от Районен съд – .... Отправя се молба за проверка на конкретно дело.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Жалбата от ..., на основание § 85 от ПЗР на ЗИДЗСВ, да се изпрати на административния ръководител на Окръжен съд – ... за проверка и отговор до Комисията. Срок – 1 месец.

**16. Преписка № 94-00-419/09.05.2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Жалбоподателката твърди, че след заседание по дело „за ниви”, по което е страна, съдът е останал в залата с ищеца и адвоката му да обсъждат делото. Оплакването касае X-ти въззивен състав на ... окръжен съд. Вметнато е и едно изречение, което гласи следното: „Или пък има закон, в който ищецът и адвоката му са и същевременно съдебни заседатели?”

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание § 85 от ПЗР на ЗИДЗСВ, сигналът от ... да се изпрати на КПЕ при Апелативен съд - ... за проверка и отговор до КПЕПК. Срок 1 месец.

**17. Преписка № 94-00-402/03.05.2016 г. и от 09.05.2016 г., образувана по сигнал и молба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Съдържа се оплакване срещу административния ръководител на ... градски съд. Жалбоподателката твърди, че ѝ е оказан психологически натиск от страна на същия, в резултат на което тя е подала молба за напускане.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание § 85 от ПЗР на ЗИДЗСВ, преписка № 94-00-402/03.05.2016 г. и от 09.05.2016 г., образувана по сигнал и молба от ... да се изпрати на КПЕ към ..., за проверка и отговор до комисията. Срок – 1 месец.

18. Отговор от председателя на КПЕ към Апелативен съд - ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-060/2016 г. - 24.04.2016 г., образувана по сигнал от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка № 94-00-060/2016 г. - 24.04.2016 г., образувана по сигнал от ... за следващо заседание на КПЕ към СК на ВСС.

Преписки с № № 96-00-44/2013 – 2016, 94-00-1243/2015 - 2016, 94-00-159/2016, 94-00-182/2016, 94-00-363/2016 /обща/ + извл.пр.№ 02/17.05.2016 на КПЕ към ПК на ВСС, 94-00-371/2016, 94-00-380/2016, 94-00-391/2016, 94-00-399/2016, 94-00-407/2016, 11-07-1024/2016 се отлагат за следващото заседание на КПЕ към СК на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

**ДАНИЕЛА КОСТОВА**